

научная статья  
УДК: 327.7  
DOI: 10.48612/rg/RGW.27.3.2

## Сотрудничество Европейского Союза и Латинской Америки в современный период

Нестерова Полина Андреевна ✉  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Санкт-Петербург, Россия  
✉ polly\_n@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0004-1992-7970>

***Аннотация.** В последние годы развивающаяся динамика отношений между Европейским союзом и Латинской Америкой приобрела важное значение в академических исследованиях. Предлагаемое исследование анализирует развитие отношений между Европейским союзом и Латинской Америкой через призму недавнего саммита ЕС-СЕЛАК, состоявшегося летом 2023 г., подчеркивая возобновление взаимодействия после длительного восьмилетнего перерыва. В исследовании акцентируется внимание на стратегической значимости Латинской Америки как источника природных ресурсов и объекта геополитических интересов мировых держав, включая Китай и США. Основная цель данного исследования – характеристика многогранности отношений ЕС и Латинской Америки, а также определение ключевых общих и различающихся элементов в восприятии этого диалога исследователями из разных стран. Исследование опирается на научные статьи и доклады ученых, показывая разнообразие международных оценок на экономическую и политическую сферы сотрудничества между регионами. В исследовании приведено сравнение взглядов ученых из разных стран на сотрудничество ЕС и Латинской Америки. Сравнение сосредоточено на еще не ратифицированном соглашении ЕС-МЕРКОСУР, на специфике торговли между регионами, на происходящих резонирующих геополитических событиях, таких как российско-украинский конфликт. Результаты исследования демонстрируют региональные различия в оценках геополитических событий и подходов к международной политике, выявляя как общую потребность в быстрой ратификации Соглашения ЕС–МЕРКОСУР, так и озабоченность по поводу торговой асимметрии. Российские ученые акцентируют внимание на военном аспекте влияния США, латиноамериканские коллеги указывают на злоупотребление ЕС снисходительной интонацией в коммуникации с Латинской Америкой и настаивают на равноправии в диалоге, исследователи из европейских стран сосредотачивают внимание на мягкой силе ЕС в виде положительного восприятия имиджа ЕС в Латинской Америке. Исследование подчеркивает необходимость учета региональных перспектив для формирования эффективной международной политики в условиях глобализации. В результате исследования среди взглядов ученых выявлены общие черты (такие, как признание необходимости быстрой ратификации Соглашения ЕС–МЕРКОСУР в условиях глобальной конкуренции, особенно со стороны США и Китая, и озабоченность по поводу торговой*

асимметрии, ставящей в невыгодное положение Латинскую Америку) и различия (восприятие регионами глобальных геополитических событий на примере российско-украинского конфликта, важность для латиноамериканских исследователей равноправного диалога между ЕС и Латинской Америкой). Исследование сотрудничества ЕС и Латинской Америки иллюстрирует не только динамику самого сотрудничества, но и показывает современную расстановку сил среди крупных геополитических игроков в отношении Латинской Америки. Результаты исследования способствуют выстраиванию более точной стратегии взаимодействия с Латинской Америкой с учетом действий других геополитических игроков, а также более глубокому пониманию интересов смежных международных акторов.

**Ключевые слова:** международные отношения; внешняя политика; геополитика; соглашение о свободной торговле ЕС – МЕРКОСУР; саммит ЕС – СЕЛАК

**Для цитирования:** Нестерова П.А. Сотрудничество Европейского Союза и Латинской Америки в современный период // Россия в глобальном мире. 2024. Т. 27. Вып. 3. С. 20–40. DOI: 10.48612/rg/RGW.27.3.2

© Нестерова П.А., 2024. Издатель: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

research article

UDC: 327.7

DOI: 10.48612/RG/RGW.27.3.2

## Cooperation between the European Union and Latin America in the Modern Period

Polina A. Nesterova ✉

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russia

✉ polly\_n@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0004-1992-7970>

**Abstract.** *In recent years, the developing dynamics of relations between the European Union (EU) and Latin America have gained significant importance in scientific research. This study analyzes the development of relations between the EU and Latin America through the prism of the recent EU-CELAC summit, held in the summer of 2023, and highlights the resumption of cooperation after an eight-year hiatus. The research focuses on the strategic importance of Latin America as a source of natural resources and an object of the geopolitical interests of world powers, including China and the United States. The main purpose of this study is to characterize the multifaceted nature of EU-Latin American relations and identify key common and distinctive elements in the perception of this dialogue by researchers from different countries. The study is based on a synthesis of scientific articles and reports by scientists highlighting the diversity of international assessments of economic and political cooperation between regions. The study compares the views of scientists from different countries on cooperation between the EU and Latin America. The comparison focuses on the EU-MERCOSUR agreement, which has not yet been ratified, on the specifics of trade between the regions, and on resonating geopolitical events such as the Russian-Ukrainian conflict. The results of the study demonstrate regional differences in assessments of*

*geopolitical events and approaches to international politics, revealing both the general need for rapid ratification of the EU-MERCOSUR Agreement and concerns about trade asymmetry. Russian scientists focus on the military aspect of US influence; Latin American colleagues point to the abuse of the EU's condescending intonation in communication with Latin America and insist on equality in dialogue; and researchers from European countries focus on the soft power of the EU in the form of a positive perception of the EU's image in Latin America. The study highlights the need to take into account for the formation of effective international policy in the context of globalization. As a result of the study, common features were identified among the views of scientists (such as recognition of the need for rapid ratification of the EU-MERCOSUR Agreement in the face of global competition, especially from the United States and China, and concern about trade asymmetry that puts Latin America at a disadvantage) and differences (regional perception of global geopolitical events on the example of the Russian-Ukrainian and the importance for Latin American researchers of an equal dialogue between the EU and Latin America). The study of EU-Latin American cooperation illustrates not only the dynamics of cooperation itself, but also shows the current balance of power among major geopolitical players in relation to Latin America. The results of the study contribute to building a more accurate strategy of interaction with Latin America, taking into account the actions of other geopolitical players as well as a deeper understanding of the interests of related international actors.*

**Keywords:** International Relations; foreign policy; geopolitics; EU-MERCOSUR free trade agreement; EU-CELAC summit

**For citation:** Nesterova, P.A. Cooperation between the European Union and Latin America in the Modern Period. *Russia in the Global World*. 2024. Vol. 27. Iss. 3. P. 20–40. DOI: 10.48612/rg/RGW.27.3.2

© Nesterova, P.A., 2024. Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Научная специальность ВАК:  
5.5.4. Международные отношения, глобальные, региональные исследования

## ***Введение***

Латинская Америка за счет своих природных богатств является точкой пересечения интересов крупных международных игроков, таких как США, Китай, ЕС. Вошедшие в состав ЕС Испания и Португалия дали почву для дальнейших отношений Евросоюза с Латинской Америкой за счет глубоких исторических и культурных связей. К концу XX века в Латинской Америке произошла смена курса от автократических режимов к демократическим, регион стал более открытым для межгосударственного сотрудничества. Интенсификация сотрудничества между ЕС и Латинской Америкой началась в 1999 г., когда страны обоих регионов впервые провели общий саммит. На саммите была принята Декларация Рио-де-

Жанейро, в которой говорилось о создании “стратегической ассоциации”, поспособствовавшей в дальнейшем заключению многих двусторонних договоров между Евросоюзом и странами Латинской Америки. Впоследствии такие саммиты проводились каждые два (иногда три) года с разной степенью эффективности.

Данная интенсификация сотрудничества между двумя регионами в конце 1990-х гг. была вызвана тревогой ЕС от нарастающего влияния США в Латинской Америке. После подписания Североамериканского соглашения о свободной торговле NAFTA<sup>1</sup> и проведенного саммита глав государств обеих Америк OAS<sup>2</sup> в Майами в 1994 г. товарооборот европейских стран со странами Латинской Америки понемногу начал снижаться, а инвестиции ЕС в этот регион перестали занимать лидирующие позиции. Позже к конкурентной борьбе за регион Латинской Америки присоединился Китай. Все это мотивировало Евросоюз активно включиться в борьбу за влияние в регионе и усилить сотрудничество с Латинской Америкой. Однако, в 2010-х гг. произошло ослабление внимания европейских стран к региону. В 2021 г. верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что Европа долго игнорировала Латинскую Америку и сейчас готова изменить сложившуюся ситуацию. В 2023 г. спустя восемь лет после последнего VIII Саммита между ЕС и странами Латинской Америки состоялся IX Саммит, призванный возобновить сотрудничество. Таким образом, Латинская Америка снова оказалась в орбите внимания Евросоюза, а также в точке пересечения интересов таких крупных международных игроков, как США, Китай и другие страны.

Латинская Америка – это регион, богатый природными ископаемыми, водными и лесными ресурсами. В регионе сосредоточено 35% мировых гидроэнергетических ресурсов, 27% угольной промышленности, 24% мировой добычи нефти, 8% природного газа, 5% урана, а также находятся 25% мировых запасов леса [1; 2]. Также Латинская Америка обладает большими запасами стратегически важных полезных ископаемых: лития, меди, никеля, кобальта и другими. По

---

<sup>1</sup> North American Free Trade Agreement.

<sup>2</sup> Organization of American states.

данным европейских экспертов через несколько лет существенно вырастет спрос на эти ископаемые: к 2030 г. спрос на кобальт вырастет в 5 раз, на литий – в 18 раз, а к 2050 г. – в 60 раз [3]. Помимо этого недра региона богаты металлами, такими как алюминий, свинец, цинк и другими.

Наряду с этими привлекательными богатствами в Латинской Америке есть и внутренние проблемы, такие как коррупция и преступность. Уровень убийств в Латинской Америке превышает среднемировой уровень в 3 раза. В регионе по уровню убийств по данным 2019 г. лидировали Венесуэла, Гондурас, Сальвадор и Мексика. Минимальный уровень убийств по данным того же года был в таких странах, как Эквадор, Аргентина, Чили. По рейтингу коррупции по данным на 2019 г. самые неблагополучные страны Латинской Америки – это Венесуэла, Гаити, Никарагуа [4]. В ЕС в последнее десятилетие также обострились внутренние проблемы. Наиболее яркие из них – это миграционный кризис, продолжающийся уже почти десять лет, разногласия внутри блока по политическим и экономическим причинам, проблема энергетической безопасности и социальные волнения в обществе, ставшие особенно заметными на фоне непрекращающегося миграционного кризиса. Крупные геополитические события также влияют на оба региона, заставляя их искать новые решения, чтобы адаптироваться к меняющимся политическим условиям.

В настоящее время Евросоюз является третьим торговым партнером для стран Латинской Америки и Карибского бассейна после США и Китая. А государства Латинской Америки суммарно являются пятыми по объему ввозимой в ЕС продукции после Китая, США, Великобритании и Швейцарии [3]. Сотрудничество между двумя регионами имеет центральное значение для обеих сторон, поскольку укрепление отношений может способствовать обеспечению их стабильного, безопасного, взаимовыгодного сосуществования в условиях быстроменяющегося мира.

### ***Материалы и методы***

В данной работе предметом исследования являются различные научные взгляды на сотрудничество Европейского Союза и Латинской Америки в его политической и экономической сферах. Критериями для

сравнения выбраны геополитические оценки на примере российско-украинского конфликта, динамика торговой составляющей на примере торгового соглашения ЕС–МЕРКОСУР<sup>3</sup>, значение имиджа Евросоюза в странах Латинской Америки и действия США в регионе.

Для изучения и сравнения точек зрения были выбраны статьи исследователей из России, нескольких латиноамериканских стран (Мексика, Аргентина, Перу) и европейских стран (стран-представителей Европейского Союза и Великобритании). Были изучены статьи и доклады, опубликованные преимущественно за 2022–2023 гг. Исследования были выбраны таким образом, чтобы охватить различные взгляды из нескольких стран. Это дает возможность рассмотреть данное сотрудничество под разными углами зрения. Предпочтение было отдано работам ведущих специалистов, исследующих сотрудничество Евросоюза и Латинской Америки, что подтверждается цитируемостью их публикаций. Важной частью работы является интерпретация взглядов и сравнение их между собой. Статья ставит цель не просто перечислить мнения исследователей из разных стран, но критически их проанализировать, выявляя общие черты и различия, что способствует формированию обоснованного и всестороннего взгляда на рассматриваемое сотрудничество.

#### *Взгляды исследователей из России*

По мнению российских исследователей, сотрудничество между Евросоюзом и Латинской Америкой продвигается медленно. Встречи на высшем уровне (саммиты) вначале стабильно проводились каждые два года. Однако, потом наступил значительный перерыв в восемь лет с 2015 по 2023 гг., во время которого были только встречи министров иностранных дел государств. Исследователи считают, что саммиты показали скорее декларативный характер, чем реально продвинули сотрудничество двух регионов. За время с начала первого саммита состав ЕС постоянно расширялся, добавились новые участники Союза, их взгляды на приоритетность сотрудничества с Латинской Америкой отличались между собой. В условиях разнородности мнений внутри Евросоюза стало труднее выступать консолидированной группой на саммитах. При этом количество участников увеличивало процесс

---

<sup>3</sup> MERCOSUR – Mercado Común del Sur.

согласования решений и добавляло инерционности трансрегиональному диалогу. Показателен случай, когда на Саммит ЕС–ЛА в 2008 г. в Лиме (Перу): не приехали президент Франции (Николя Саркози), премьер-министры Великобритании (Гордон Браун) и Италии (Сильвио Берлускони), что ослабило доверие к самому саммиту. Со стороны Латинской Америки также произошло структурное изменение. С 2013 г. саммиты назывались не ЕС–ЛА, а ЕС–СЕЛАК<sup>4</sup>, так как у латиноамериканских государств появился региональный блок СЕЛАК, объединивший все 33 государства Латинской Америки. В 2020 г. Бразилия вышла из СЕЛАК, но в 2023 г. снова присоединилась к блоку [5].

Причиной активации возобновления сотрудничества между регионами исследователи считают стремление ЕС диверсифицировать внешнеторговые связи, нарастить энергетическую безопасность, а также не отстать в конкурентной борьбе за регион от США, Китая и других международных акторов. Несмотря на то, что Соглашение ЕС–МЕРКОСУР о свободной торговле было заключено в 2019 г., страны обоих регионов его до сих пор не ратифицировали. Со стороны Евросоюза соглашению препятствуют сельскохозяйственные лобби, опасющиеся конкуренции со стороны МЕРКОСУР. Также причиной для отказа ратификации является несогласие Франции и Ирландии с политикой Бразилии по массовой вырубке амазонских лесов. В 2022 г. Китай и Уругвай начали подготовку по двустороннему соглашению о свободной торговле. Работа над ним вызывает серьезную озабоченность как у других членов МЕРКОСУР (ввиду возможного дисбаланса торговых отношений внутри организации), так и у ЕС, поскольку подобное торговое соглашение может стимулировать остальных членов МЕРКОСУР заключить с Китаем подобные соглашения. Исследователи отмечают, что если ратификация Соглашения ЕС–МЕРКОСУР затянется еще на продолжительное время, то Китай может перехватить инициативу у европейских стран и заключить соглашение о свободной торговле с МЕРКОСУР. Тогда Евросоюз потеряет пятую по величине торговую зону в мире [6; 7].

Также исследователи отмечают, что военная стратегия США допускает возможность военного вмешательства во внутренние дела

---

<sup>4</sup> CELAK – Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

латиноамериканских стран. Об этом говорит то, что в 2008 г. спустя примерно полвека после его закрытия был воссоздан Четвертый флот ВМС США, расположенный по периметру южноамериканского континента. В зону его ответственности входят Карибский бассейн, Центральная и Южная Америки. Флот был восстановлен, несмотря на протесты Бразилии, Аргентины и Венесуэлы [1].

Дезинтеграционным фактором в торговле между европейскими странами и Латинской Америкой является его асимметричность. Страны Латинской Америки продолжают импортировать из Евросоюза в основном промышленную продукцию, в то время, как европейский импорт из Латинской Америки состоит в основном из сырьевых товаров и продуктов первичной обработки. Такая ситуация не устраивает страны Латинской Америки. Также стоит отметить, что взаимные поставки осуществляются только в небольших группах стран с обеих сторон регионов. По данным за 2020 г. со стороны Латинской Америки 79% импорта и 81,5% экспорта между ЕС и Латинской Америкой обеспечивали шесть стран (Мексика, Бразилия, Чили, Аргентина, Колумбия и Перу). Четыре из этих стран (Мексика, Чили, Колумбия, Перу) имеют договоры о зоне свободной торговли с Евросоюзом. Страны МЕРКОСУР заняли 37% в товарообороте ЕС с регионом. Также по данным за 2020 г. со стороны европейских стран свыше 80% импорта–экспорта между Евросоюзом и Латинской Америкой обеспечивали шесть стран (Германия, Испания, Италия, Нидерланды, Франция, Бельгия) [8].

Исследователи из России отмечают среди стран Латинской Америки расхождение в оценке конфликта России и Украины. Разнородность взглядов латиноамериканских стран говорит о неготовности региона пока что слиться в единый политический вектор и представлять общую позицию по поводу значимых внешнеполитических событий. Также исследователи отмечают общее ухудшение экономической ситуации в мире из-за данного конфликта.

#### *Взгляды исследователей из латиноамериканских стран*

Исследователи из латиноамериканских стран считают, что разработанное, но пока не ратифицированное Соглашение о свободной торговле ЕС–МЕРКОСУР содержит в себе угрозу для развития Бразилии и

Аргентины на своем внутреннем рынке. Из-за экспорта европейских товаров Бразилия и Аргентина могут потерять покупателей в своем регионе. Помимо этого экспорт европейских товаров в страны Латинской Америки может повлечь за собой снижение производственных мощностей и сокращение около 186 000 рабочих мест в таких экономических секторах Латинской Америки, как автомобилестроение, производство машин и оборудования, а также производство металлических и химических изделий [16].

В отношении Соглашения ЕС–МЕРКОСУР исследователи также, как и их российские коллеги, указывают на сильную непропорциональность в типах товаров и услуг, которыми регионы собираются друг с другом торговать, и опасаются, что технологическое преимущество Евросоюза, а также его приоритетная потребность именно в ресурсах Латинской Америки, замедлит технологическое развитие региона и оставит его в положении продавца природными ресурсами [9–13]. В этом аспекте с латиноамериканскими исследователями согласен исследователь из Испании, специальный советник Верховного представителя ЕС Ж. Борреля – Хосе Антонио Санауха. По словам исследователя: «возрождение традиционного евроцентрического взгляда на Латинскую Америку как на "Эльдорадо" может помешать сотрудничеству и диалогу в той мере, в какой это создает экстрактивистский взгляд на развитие и межрегиональные связи» [14, с. 36]. На сегодняшний день во взаимной торговле между Евросоюзом и МЕРКОСУР экспорт латиноамериканских стран представляет собой сырьевые товары и товары с низкой добавленной стоимостью: соевые бобы и гранулы, древесная химическая паста, железные руды, нефтяное масло, апельсиновый сок и мясо, охлажденная говядина. Экспорт европейских стран в страны МЕРКОСУР представляет собой лекарства, самолеты, автозапчасти, фармацевтические препараты, суда, нефтепродукты, фунгициды, то есть, товары с высокой добавленной стоимостью [15]. Если соглашение между ЕС–МЕРКОСУР будет ратифицировано, то зона свободной торговли между Евросоюзом и странами МЕРКОСУР станет одной из самых крупных в мире [16]. Хотя по срокам согласования соглашение рискует стать одним из самых длительных переговоров в новейшей истории, а в случае неудачи – одним

из немногих документов в области международных отношений, которые были согласованы, но не подписаны и не ратифицированы.

По мнению исследователей, оба региона считают, что специальная военная операция на Украине нарушает принципы международного права (такие как суверенитет и территориальная целостность государства, невмешательство в его внутренние дела) и является актом агрессии. Однако, более подробная оценка конфликта у обоих регионов отличается. Страны Латинской Америки выступают против санкций, наложенных на Россию из-за их возможных экономических последствий, которые наносят ущерб Латинской Америке. Желая сохранить нейтралитет по вопросу этого конфликта, некоторые страны региона (Аргентина, Колумбия, Бразилия) отклонили просьбу ЕС передать оружие или боеприпасы Украине. Мнение испанского исследователя Санаухи Х.А. совпадает с мнениями латиноамериканских ученых. Как отмечает исследователь в своей статье, в Латинской Америке существуют голоса как среди правых, так и среди левых представителей политического спектра, которые поддерживают позицию России и Китая об ответственности НАТО за эскалацию военного конфликта и ставят под сомнение военную поддержку, которую Евросоюз и США оказали Украине, чтобы эта страна могла противостоять России [9; 14; 17].

Также латиноамериканские исследователи отмечают, что ЕС в диалоге с Латинской Америкой должен оставить позади снисходительное отношение, возможно, сохранившееся в сознании европейцев с тех времен, когда Латинская Америка обращалась в Евросоюз за поддержкой на этапе переходных демократических процессов [14].

#### *Взгляды исследователей из европейских стран*

Исследователи из стран ЕС и Великобритании смотрят на складывающийся в последнее время многополярный мир с настороженностью, называя его «мировым кризисом многосторонности» [18]. Исследователи объясняют активизацию сотрудничества двух регионов обеспокоенностью Евросоюза торговой экспансией США и Китая в Латинскую Америку. В условиях высокой конкуренции европейским странам необходимо поспешить с ратификацией Соглашения ЕС–МЕРКОСУР, это особенно важно ввиду усиливающейся борьбы за

добычу стратегически важных полезных ископаемых (литий) [19–25]. Стоит отметить, что Аргентина (24%), Боливия (15%), Чили (14%) и Перу (14%) содержат около двух третей разведанных запасов лития и производят около половины мировых поставок [23]. При этом Китай за счет своих инвестиций активно расширяет влияние в «литиевом треугольнике» (Аргентина, Боливия и Чили), который называют «новым Эльдорадо». Так как Евросоюз на протяжении многих лет ищет решение вопроса с сырьевой обеспеченностью, для него крайне важно не отстать сейчас в конкурентной гонке за сотрудничество с Латинской Америкой.

Исследователи также отмечают тот факт, что ЕС пригласил все страны СЕЛАК на III Саммит ЕС–СЕЛАК (или IX Саммит ЕС–ЛА) в 2023 г. в то время, как США на IX Саммит Америк (в рамках OAS) в 2022 г. не пригласили Кубу, Никарагуа и Венесуэлу (из-за их недемократических режимов). Это показывает, что европейские страны более заинтересованы в поисках компромиссов в диалоге со всем регионом Латинской Америки, чем США [21].

Препятствием для ратификации Соглашения ЕС–МЕРКОСУР исследователи видят разногласия по некоторым позициям соглашения с обеих сторон. Со стороны Евросоюза Франция выступает против агропродовольственного экспорта из стран МЕРКОСУР из-за возможного ущерба европейским странам. Со стороны МЕРКОСУР Бразилия выступает против угроз Евросоюза ограничить торговлю, если продолжится незаконная вырубка амазонских лесов в Бразилии [21].

Исследователями отмечается асимметричность взаимной торговли (ЕС экспортирует более технологичные товары в то время, как Латинская Америка продолжает экспортировать сырье), что препятствует ее технологическому росту [19; 22].

В политическом вопросе Евросоюз рассматривает Латинскую Америку как «естественного» партнера для своей открытой стратегической автономии. В частности, для европейских стран политически важно заручиться поддержкой голосов стран Латинской Америки при голосовании в ООН против России. ЕС рассматривает Россию как потенциальную угрозу для себя, а конфликт России и Украины – как глобальный вызов для всех. В этом позиция Латинская Америка

отличается от Евросоюза. Для Латинской Америки конфликт России и Украины, ввиду его удаленности, не является событием первостепенной значимости, а Россия, ввиду налаженных интеграционных связей с регионом, не является угрозой. Политические разногласия мешают конструктивному диалогу регионов. Исследователи рекомендуют ЕС вести разговор на равных и избегать утяжеления торговых соглашений политическими договоренностями [19; 20]. Исследователь из Испании Санауха Х.А. считает, что вообще все соглашения между Евросоюзом и Латинской Америкой не следует рассматривать только лишь как простые торговые договоры. «Они имеют новое геополитическое значение: они являются инструментами стратегической автономии ЕС и Латинской Америки перед лицом предполагаемой биполярности между Соединенными Штатами и Китаем...» [14, с. 42].

К интеграционному фактору между двумя регионами следует отнести устойчивый имидж Евросоюза как комфортного региона для жизни, который сложился у жителей Латинской Америки, согласно опросам местного населения. Латиноамериканцы рассматривают европейские страны как положительный пример прав человека, вопросов благосостояния граждан, гуманитарной помощи, защиты окружающей среды. Однако, согласно опросам, ЕС уступает США и Китаю в части экономики. А в вопросах науки, образования, военной мощи, технологий латиноамериканцы даже оценивают Евросоюз как слабого партнера [19].

### ***Сходства и различия в академических исследованиях***

Исследователи из всех рассмотренных стран особое внимание уделяют Соглашению о свободной торговле между ЕС–МЕРКОСУР, как с одним из самых успешных экономических рынков Латинской Америки. Все исследователи полагают, что Евросоюзу нужно приложить усилия, чтобы ускорить ратификацию Соглашения ЕС–МЕРКОСУР с обеих сторон, так как перед европейскими странами стоит четкая задача диверсифицировать внешнеторговые связи, а регион Латинской Америки в последнее время стал объектом пристального внимания США и Китая. Также все исследователи отмечают асимметричность взаимной торговли между странами Евросоюза и странами МЕРКОСУР.

Проанализировав мнения всех исследователей по вопросу сотрудничества Европейского Союза и Латинской Америки, а также с учетом активности других крупных международных игроков, можно отметить следующие различия, проявляющиеся из-за особенностей регионального восприятия исследователей.

- Исследователи из России делают акцент на возможном военном вмешательстве США во внутренние дела Латинской Америки, а также отмечают медленное продвижение сотрудничества между ЕС и Латинской Америкой в виду разнородности мнений внутри европейских стран, а также большого количества участников Евросоюза и различной степени их заинтересованности в сотрудничестве со странами Латинской Америки.

- Исследователи из латиноамериканских стран больше уделяют внимание возможному дисбалансу между главными драйверами региона – Бразилией и Аргентиной, а также с осторожностью исследуют возможные негативные последствия в регионе от ратификации Соглашения ЕС–МЕРКОСУР и отмечают намерение Латинской Америки избавиться от роли поставщика сырьевых ресурсов. Исследователи отмечают, что страны Латинской Америки желают придерживаться нейтралитета во внешнеполитических вопросах на других континентах, а также не готовы сотрудничать с Евросоюзом на правах младшего партнера, и заинтересованы в диалоге на равных.

- Исследователи из европейских стран больше сосредоточены на проблемах внутри ЕС, Россию они идентифицируют как глобальную угрозу для себя, а Латинскую Америку – как возможного политического союзника. Исследователи отмечают, что желание Евросоюза навязать странам Латинской Америки общую политическую позицию замедляет процесс диалога и сотрудничества между регионами, но созданный устойчивый привлекательный имидж стран Европы среди латиноамериканцев облегчает взаимопонимание между регионами.

В представленной ниже таблице кратко изложены представленные взгляды и концепции на сотрудничество ЕС и Латинской Америки, Соглашение ЕС–МЕРКОСУР, динамику торговли, восприятие глобальных геополитических событий.

Таблица 1

Сравнительный обзор взглядов исследователей из России,  
некоторых латиноамериканских стран и европейских стран  
на отношения ЕС и Латинской Америки

Аспект	Российские исследователи	Латиноамериканские исследователи	Европейские исследователи
1	2	3	4
Общее во взглядах	Все исследователи выделяют Соглашение о свободной торговле между ЕС–МЕРКОСУР как один из самых выгодных проектов для ЕС в Латинской Америке и подчеркивают важность заключить соглашение как можно быстрее. Все исследователи отмечают, что ЕС нужно диверсифицировать внешнеторговые связи, и отмечают, что регион Латинской Америки стал важен и для других акторов. Также все исследователи отмечают асимметричность взаимной торговли между странами ЕС и странами МЕРКОСУР.		
Соглашение ЕС–МЕРКОСУР	Озабоченность по поводу задержки ратификации; заметны потенциальное военное влияние США в регионе и торговая асимметрия между Латинской Америкой и ЕС.	Соглашение ЕС–МЕРКОСУР рассматривается как потенциальная угроза внутренним рынкам Бразилии и Аргентины. Также регион обеспокоен экономическими последствиями и потерей рабочих мест.	ЕС фокусируется на необходимости скорейшей ратификации для противодействия конкуренции со стороны США и Китая. Также есть опасения по поводу конкуренции в регионе за стратегические полезные ископаемые.
Торговая асимметрия	Заметно недовольство Латинской Америки из-за того, что регион остается поставщиком сырья, а не технологически продвинутых товаров.	Регион выражает обеспокоенность по поводу того, что технологическое превосходство ЕС может помешать технологическому прогрессу Латинской Америки.	Отмечается, что ЕС экспортирует больше технологичных товаров по сравнению с импортом сырья из Латинской Америки.
Геополитическая динамика	Особое внимание уделяется военному потенциалу США в Латинской Америке и различным региональным реакциям на российско-украинский	Регион предпочитает нейтралитет в глобальных делах. Также регион в основном выступает против санкций в отношении России.	ЕС рассматривает Латинскую Америку как стратегического партнера в борьбе с глобальными вызовами, а Россию – как угрозу глобальной безопасности. Также

	конфликт.		ЕС обеспокоен тем, что его имидж отстает от США и Китая в различных аспектах.
Влияние внутренней политики ЕС на сотрудничество	Отмечается медленное принятие решений в ЕС из-за различных мнений и большого количества участников.	Регион выступает за равноправный диалог и преодоление исторической снисходительности со стороны ЕС, а также против покровительственного отношения.	Отмечаются разногласия внутри блока по вопросу ратификации торгового соглашения ЕС-МЕРКОСУР.
Имидж ЕС в Латинской Америке	В выбранных статьях этот аспект не рассматривается.	В выбранных статьях этот аспект не рассматривается.	Латиноамериканцы положительно относятся к ЕС с точки зрения прав человека и благосостояния, но не с точки зрения экономики, науки и техники.

### *Заключение*

Проведенное автором исследование подчеркивает значимость отношений между ЕС и Латинской Америкой, которые становятся все более актуальными на фоне глобальных геополитических и экономических изменений. При сравнении научных публикаций выявлены общие черты и специфические различия, обусловленные региональным восприятием как данного сотрудничества, так и обрамляющей его мировой обстановки.

С одной стороны, общим для всех рассмотренных точек зрения является осознание необходимости укрепления сотрудничества для обеспечения устойчивого развития в условиях усиливающейся глобальной конкуренции и изменяющегося международного порядка. С другой стороны, имеются значительные различия в понимании глобальных вызовов и угроз, которые могут сдерживать процесс сотрудничества, который, тем не менее, может стать более динамичным, если не осложнять экономическое сотрудничество необходимостью солидаризации по политическим вопросам.

Данное исследование сотрудничества между Европейским Союзом и Латинской Америкой способствует формированию эффективной внешней политики с обоими регионами, демонстрирует видение международной обстановки другими странами, в конечном итоге исследование помогает лучше понимать других международных акторов.

*Благодарности:* автор выражает свою признательность к полит.н. Болдыревой Елене Леонардовне (г. Санкт-Петербург, Высшая школа международных отношений Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого) за помощь в подготовке статьи.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гребнев Р.Д. Контуры геополитической стратегии Латинской Америки в условиях формирования полюсов многополярного мира // Свободная мысль. 2023. № 4 (1700). С. 89–98. [эл. доступ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontury-geopoliticheskoy-strategii-latinskoj-ameriki-v-usloviyah-formirovaniya-polyusov-mnogopolyarnogo-mira> (дата обращения: 09.08.2024).
2. Морозов Ю.В., Батюк В.И. Стратегический треугольник США–КНР–РФ: вызовы и перспективы безопасности России. М.: ИКСА РАН, 2022. 544 с. [эл. доступ]. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_49943817\\_53962838.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49943817_53962838.pdf) (дата обращения: 09.08.2024).
3. Виловатых А.В., Воронкова Т.В., Демидов А.П. Латиноамериканский вектор политики Евросоюза: образы трансформации // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 2 (77). С. 12–33. [эл. доступ]. URL: <https://riss.ru/upload/iblock/f66/az6jvw20qv1huqbo134jlgsgbhhublt/01.pdf> (дата обращения: 09.08.2024).
4. Ивановский З.В. Политические сдвиги в Латинской Америке и проблемы отношений с ЕС // Современная Европа. 2020. № 7. С. 144–154. [эл. доступ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-sdvigi-v-latinskoj-amerike-i-problemy-otnosheniya-s-es> (дата обращения: 09.08.2024).
5. Ветров И.А. Выявление основных направлений взаимодействия Латинской Америки и Европейского союза на межрегиональном уровне // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 4. С. 77–87. [эл. доступ]. URL: <https://humanities.ivanovo.ac.ru/wp-content/uploads/2022/12/online-Vestnik-FIF-4-2022-78-88.pdf> (дата обращения: 09.08.2024).
6. Косевич Е.Ю. ЕС – Латинская Америка: институты сотрудничества и доверие к ним латиноамериканцев // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. № 2. С. 114–129. [эл. доступ]. URL: [https://www.imemo.ru/index.php?page\\_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/02\\_2023/11-KOSEVICH.pdf](https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/02_2023/11-KOSEVICH.pdf) (дата обращения: 09.08.2024).
7. Яковлев П.П. Европа и Латинская Америка: неоднозначное прошлое, проблемное настоящее, неясное будущее // Актуальные проблемы Европы. 2022. №

3 (115). С. 15–43. [эл. доступ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropa-i-latinskaya-amerika-neodnoznachnoe-proshloe-problemnoe-nastoyashee-neyasnoe-budushee> (дата обращения: 09.08.2024).

**8.** Тайар В.М. Евросоюз и Латинская Америка: основные формы и направления межрегионального сотрудничества // Актуальные проблемы Европы. 2022. № 3 (115). С. 44–66. [эл. доступ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evrosoyuz-i-latinskaya-amerika-osnovnyye-formy-i-napravleniya-mezhregionalnogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 09.08.2024).

**9.** Verdes-Montenegro, F.J. La autonomía estratégica de la Unión Europea: ¿en qué lugar queda América Latina? // Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época. 2022. № 65. [эл. доступ]. URL: [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/04/DT\\_FC\\_65.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/04/DT_FC_65.pdf) (дата обращения: 09.08.2024).

**10.** Reinoso, A.F. Nuevos retos para el Acuerdo Comercial Multipartes de la Unión Europea con Perú, Colombia y Ecuador // Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época. 2022. № 2. [эл. доступ]. URL: <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/nuevos-retos-para-el-acuerdo-comercial-multipartes-de-la-union-europea-con-peru-colombia-y-ecuador/> (дата обращения: 09.08.2024).

**11.** Caetano, G. Análisis y prospectiva del acuerdo de asociación Unión Europea–Mercosur // Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época. 2022. № 4. [эл. доступ]. URL: <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/analisis-y-prospectiva-del-acuerdo-de-asociacion-union-europea-mercosur/> (дата обращения: 09.08.2024).

**12.** Bértola, L., Osampo, J.A. La economía latinoamericana durante las primeras décadas del siglo XXI // El trimestre económico. 2022. Т. 89. № 353. P. 39–71. [эл. доступ]. URL: <https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/1425/1406> (дата обращения: 09.08.2024).

**13.** Viegas-Liquidato, V.L., Van Brussel, I.L. Desarrollo sustentable en el Acuerdo de Asociación Mercosur–Unión Europea: tensiones y expectativas // Latin American journal of European Studies. 2023 № 3 (1). P. 329–354.

**14.** Sanahuja, J.A. América Latina y la Unión Europea: oportunidades, riesgos y necesidad de una relación renovada // Informe Iberoamérica 2023. Fundación alternativas. 2023. № 8. P. 22–47. [эл. доступ]. URL: <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/374d30e9-6ee3-4ab7-9b91-8c2738ba4a1e/content> (дата обращения: 09.08.2024).

**15.** Zelicovich, J. Los juegos estratégicos del acuerdo Mercosur–Unión Europea: historia, presente y futuro // Los eventuales impactos del acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. 2023. P. 7–13.

**16.** Bertoni, R. Mercosur–UE: una negociación desbalanceada que compromete las posibilidades de desarrollo de Argentina y Brasil // Los eventuales impactos del acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. 2023. P. 19–27.

**17.** Stott, M. ‘We are for peace’: Latin America rejects plea to send Ukraine weapons. 15 February 2023 // Financial Times: [сайт]. URL: <https://www.ft.com/content/fc8d51c8-5202-4862-a653-87d1603deded> (дата обращения: 09.08.2024).

**18.** Siman, T. Non-democracy tolerance: Venezuela in Mercosur and Hungary in the European Union // Regions and Cohesion. 2023. Vol. 13. Iss. 2. P. 105–118. [эл. доступ]. URL: <https://www.berghahnjournals.com/view/journals/regions-and-cohesion/13/2/reco130206.xml> (дата обращения: 09.08.2024).

19. Nolte, D. The European Union and Latin America: Renewing the Partnership after Drifting Apart // GIGA Focus Latin America. 2023. № 2. [эл. доступ]. URL: [https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/85384/ssoar-2023-nolte-The\\_European\\_Union\\_and\\_Latin.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2023-nolte-The\\_European\\_Union\\_and\\_Latin.pdf](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/85384/ssoar-2023-nolte-The_European_Union_and_Latin.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2023-nolte-The_European_Union_and_Latin.pdf) (дата обращения: 09.08.2024).
20. Hobbs, C., Melguizo, Á. Muñoz, V., Torreblanca, J. The EU and Latin America: convergences and divergences // European Union Institute for Security Studies (EUISS). 2023. 8 p. [эл. доступ]. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep51812.pdf?refreqid=fastly-default%3A0b95fa69965b90ce5e7d2017efd96dac&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep51812.pdf?refreqid=fastly-default%3A0b95fa69965b90ce5e7d2017efd96dac&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата обращения: 09.08.2024).
21. Znojek, B. EU Advances Engagement with Latin America and the Caribbean // The Polish Institute of international affairs. 2023. № 84 (2203). [эл. доступ]. URL: <https://goo.su/PUEa> (дата обращения: 09.08.2024).
22. Szilágyi, I. The European Union and Latin America: A Bi-regional Strategic Alliance // History Research. 2020. Vol. 8. Iss. 2. P. 33–47. [эл. доступ]. URL: <https://www.sciencepublishinggroup.com/article/10.11648/j.history.20200802.11> (дата обращения: 09.08.2024).
23. Delivorias, A., Jütten, M. EU–LAC relations at a time of geopolitical upheaval // European Parliamentary Research Service. 2023. 21 p. [эл. доступ]. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2023/739372/EPRS\\_IDA\(2023\)739372\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2023/739372/EPRS_IDA(2023)739372_EN.pdf) (дата обращения: 09.08.2024).
24. Fernandez de Soto, G., Rugeles, A. Global megatrends that challenge Latin America // LSE GSU Working Paper. 2023. Vol. 9. № 3. 8 p. [эл. доступ]. URL: <https://eprints.lse.ac.uk/118786/> (дата обращения: 09.08.2024).
25. Boldyreva E.L., Boldyreva A.A. Scientific-Technical Cooperation as a Drive for BRICS: innovative Technologies // Актуальные проблемы международного права в современных геополитических условиях. СПб, 2019. С. 215–219.

## REFERENCES

1. Grebnev R.D. Kontury geopoliticheskoy strategii Latinskoj Ameriki v usloviyah formirovaniya polyusov mnogopolyarnogo mira [Contours of Latin America's geopolitical strategy in the context of the formation of the poles of a multipolar world]. *Svobodnaya mysl*. 2023. № 4(1700). P. 89–98. Available at <https://cyberleninka.ru/article/n/kontury-geopoliticheskoy-strategii-latinskoj-ameriki-v-usloviyah-formirovaniya-polyusov-mnogopolyarnogo-mira> (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
2. Morozov Yu.V., Batyuk V.I. Strategicheskij treugolnik SShA-KNR-RF: vyzovy i perspektivy bezopasnosti Rossii [The strategic triangle of the USA–China–Russia: challenges and prospects for Russia's security]. M.: IKSA RAN, 2022. 544 p. Available at [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_49943817\\_53962838.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49943817_53962838.pdf) (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
3. Vilovatykh A.V., Voronkova T.V., Demidov A.P. Latinoamerikanskiy vektor politiki Yevrosoyuza: obrazy transformatsii [The Latin American vector of EU policy: images of transformation]. *Problemy natsionalnoj strategii*. 2023. № 2 (77). P. 12–33. Available at <https://riss.ru/upload/iblock/f66/az6jvw20qv1huqbo134jlgsg6hhublt/01.pdf> (accessed: 09.08.2024). (In Russian).

4. Ivanovskiy Z.V. Politicheskiye sdvigi v Latinskoy Amerike i problemy otnosheniy s YeS [Political shifts in Latin America and problems of relations with the EU]. *Sovremennaya Yevropa*. 2020. № 7. P. 144–154. Available at <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-sdvigi-v-latinskoy-amerike-i-problemy-otnosheniy-s-es> (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
5. Vetrov I.A. Vyyavleniye osnovnykh napravleniy vzaimodeystviya Latinskoy Ameriki i Yevropeyskogo soyuza na mezhhregionalnom urovne [Identification of the main areas of interaction between Latin America and the European Union at the interregional level]. *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki*. Vip. 4. P. 77–87. Available at <https://humanities.ivanovo.ac.ru/wp-content/uploads/2022/12/online-Vestnik-FIF-4-2022-78-88.pdf> (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
6. Kosevich Ye.Yu. YeS – Latinskaya Amerika: instituty sotrudnichestva i doveriye k nim latinoamerikantsev [EU – Latin America: Institutions of cooperation and the trust of Latin Americans in them]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*. 2023. T. 67. № 2. P. 114–129. Available at [https://www.imemo.ru/index.php?page\\_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/02\\_2023/11-KOSEVICH.pdf](https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/02_2023/11-KOSEVICH.pdf) (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
7. Yakovlev P.P. Yevropa i Latinskaya Amerika: neodnoznachnoye proshloye, problemnoye nastoyashcheye, neyasnoye budushcheye [Europe and Latin America: ambiguous past, problematic present, uncertain future]. *Aktualnyye problemy Yevropy*. 2022. № 3 (115). P. 15–43. Available at <https://cyberleninka.ru/article/n/evropa-i-latinskaya-amerika-neodnoznachnoe-proshloe-problemnoe-nastoyashee-neyasnoe-budushee> (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
8. Tayar V.M. Yevrosoyuz i Latinskaya Amerika: osnovnyye formy i napravleniya mezhhregionalnogo sotrudnichestva [The European Union and Latin America: the main forms and directions of interregional cooperation]. *Aktualnyye problemy Yevropy*. 2022. № 3 (115). P. 44–66. Available at <https://cyberleninka.ru/article/n/evrosoyuz-i-latinskaya-amerika-osnovnye-formy-i-napravleniya-mezhhregionalnogo-sotrudnichestva> (accessed: 09.08.2024). (In Russian).
9. Verdes-Montenegro, F.J. La autonomía estratégica de la Unión Europea: ¿en qué lugar queda América Latina? [The strategic autonomy of the European Union: Where does Latin America stand?]. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*. 2022. № 65. Available at [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/04/DT\\_FC\\_65.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/04/DT_FC_65.pdf) (accessed: 09.08.2024). (In Spanish).
10. Reinoso, A.F. Nuevos retos para el Acuerdo Comercial Multipartes de la Unión Europea con Perú, Colombia y Ecuador [New Challenges for the European Union's Multiparty Trade Agreement with Peru, Colombia and Ecuador]. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*. 2022. № 2. Available at <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/nuevos-retos-para-el-acuerdo-comercial-multipartes-de-la-union-europea-con-peru-colombia-y-ecuador/> (accessed: 09.08.2024). (In Spanish).
11. Caetano, G. Análisis y perspectiva del acuerdo de asociación Unión Europea-Mercosur [Analysis and prospective of the European Union-Mercosur association agreement]. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*. 2022. № 4. Available at <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/analisis-y-prospectiva-del-acuerdo-de-asociacion-union-europea-mercosur/> (accessed: 09.08.2024). (In Spanish).

12. Bértola, L., Ocampo, J.A. La economía latinoamericana durante las primeras décadas del siglo XXI [The Latin American economy during the first decades of the XXI century]. *El trimestre económico*. 2022. T. 89. № 353. P. 39–71. Available at <https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/1425/1406> (accessed: 09.08.2024). (In Spanish).
13. Viegas-Liquidato, V.L., Van Brussel, I.L. Desarrollo sustentable en el Acuerdo de Asociación Mercosur–Unión Europea: tensiones y expectativas [Sustainable development in the Mercosur–European Union Association Agreement: tensions and expectations]. *Latin American journal of European Studies*. 2023 № 3 (1). P. 329–354. (In Spanish).
14. Sanahuja, J.A. América Latina y la Unión Europea: oportunidades, riesgos y necesidad de una relación renovada [Latin America and the European Union: opportunities, risks and the need for a renewed relationship]. *Informe Iberoamérica 2023. Fundación alternativas*. 2023. № 8. P. 22–47. [Available at <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/374d30e9-6ee3-4ab7-9b91-8c2738ba4a1e/content> (accessed: 09.08.2024)]. (In Spanish).
15. Zelicovich, J. Los juegos estratégicos del acuerdo Mercosur–Unión Europea: historia, presente y future [The strategic games of the Mercosur–European Union agreement: history, present and future]. *Los eventuales impactos del acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea*. 2023. P. 7–13. (In Spanish).
16. Bertoni, R. Mercosur–UE: una negociación desbalanceada que compromete las posibilidades de desarrollo de Argentina y Brasil [Mercosur–EU: an unbalanced negotiation that compromises the development possibilities of Argentina and Brazil]. *Los eventuales impactos del acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea*. 2023. P. 19–27. (In Spanish).
17. Stott, M. ‘We are for peace’: Latin America rejects plea to send Ukraine weapons. 15 February 2023. *Financial Times*. Available at <https://www.ft.com/content/fc8d51c8-5202-4862-a653-87d1603deded> (accessed: 09.08.2024).
18. Siman, T. Non-democracy tolerance: Venezuela in Mercosur and Hungary in the European Union. *Regions and Cohesion*. 2023. Vol. 13. Iss. 2. P. 105–118. Available at <https://www.berghahnjournals.com/view/journals/regions-and-cohesion/13/2/reco130206.xml> (accessed: 09.08.2024).
19. Nolte, D. The European Union and Latin America: Renewing the Partnership after Drifting Apart. *GIGA Focus Latin America*. 2023. № 2. Available at [https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/85384/ssoar-2023-nolte-The\\_European\\_Union\\_and\\_Latin.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2023-nolte-The\\_European\\_Union\\_and\\_Latin.pdf](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/85384/ssoar-2023-nolte-The_European_Union_and_Latin.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2023-nolte-The_European_Union_and_Latin.pdf) (accessed: 09.08.2024).
20. Hobbs, C., Melguizo, Á. Muñoz, V., Torreblanca, J. The EU and Latin America: convergences and divergences. *European Union Institute for Security Studies (EUISS)*. 2023. 8 p. Available at [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep51812.pdf?refreqid=fastly-default%3A0b95fa69965b90ce5e7d2017efd96dac&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep51812.pdf?refreqid=fastly-default%3A0b95fa69965b90ce5e7d2017efd96dac&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (accessed: 09.08.2024).
21. Znojek, B. EU Advances Engagement with Latin America and the Caribbean. *The Polish Institute of international affairs*. 2023. № 84 (2203). Available at <https://goo.su/PUEa> (accessed: 09.08.2024).
22. Szilágyi, I. The European Union and Latin America: A Bi-regional Strategic Alliance. *History Research*. 2020. Vol. 8. Iss. 2. P. 33–47. Available at

<https://www.sciencepublishinggroup.com/article/10.11648/j.history.20200802.11> (accessed: 09.08.2024).

**23.** Delivorias, A., Jütten M. EU–LAC relations at a time of geopolitical upheaval. *In European Parliamentary Research Service*. 2023. P. 21 p. Available at [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2023/739372/EPRS\\_IDA\(2023\)739372\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2023/739372/EPRS_IDA(2023)739372_EN.pdf) (accessed: 09.08.2024).

**24.** Fernandez de Soto, G., Rugeles, A. Global megatrends that challenge Latin America. *LSE GSU Working Paper*. 2023. Vol. 9. № 3. 8 p. Available at <https://eprints.lse.ac.uk/118786/> (accessed: 09.08.2024).

**25.** Boldyreva E.L., Boldyreva A.A. Scientific-Technical Cooperation as a Drive for BRICS: innovative Technologies. *Aktualnyye problemy mezhdunarodnogo prava v sovremennykh geopoliticheskikh usloviyakh*. SPb. 2019. P. 215–219.

#### **Сведения об авторах / Information about authors**

**Нестерова Полина Андреевна** – магистрант Высшей школы международных отношений Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: polly\_n@mail.ru; ORCID: 0009-0004-1992-7970

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

**Nesterova Polina A.** – master's degree graduate of the Higher School of International Relations Institute of Humanities. Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University.

E-mail: polly\_n@mail.ru; ORCID: 0009-0004-1992-7970

*The author declares no conflict of interest.*

*Статья поступила в редакцию 12.06.2024. Одобрена после рецензирования 06.08.2024. Принята 07.08.2024.  
Received 12.06.2024. Approved after reviewing 06.08.2024. Accepted 07.08.2024.*