

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ EURASIAN INTEGRATION

научная статья
УДК: 314.044
DOI: 10.48612/rg/RGW.27.2.8

Тенденции урбанизации в странах Центральной Азии: развитие агломераций за годы независимости (2000–2023 гг.)

Бюлегенова Бибигуль Бисенбаевна ✉
Евразийский национальный университет им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
✉ bibigul_bb@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7810-9653>

Шермухамедова Нигина Арслановна
Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Ташкент, Узбекистан
shermuhamedova_n@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6887-2479>

Туремуратов Олжас Жангельдыевич
Евразийский национальный университет им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
oturemuratov@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-7810-9653>

Аннотация. По данным Глобального института McKinsey (MGI), на 2023 г. в 600 крупнейших городах мира проживает пятая часть населения планеты, на долю которых приходится около 60% мирового ВВП. Быстрый рост городов и увеличение численности городского населения создают как возможности, так и проблемы. С одной стороны, крупные города становятся центрами экономического роста и развития, а также центрами возможностей для людей и бизнеса. С другой стороны, инфраструктура городов не всегда успевает за ростом городского населения и его быстро растущими потребностями, что приводит к ухудшению условий жизни в городах, состоянию окружающей среды, отсутствию или низкому качеству государственных услуг и т.д. Это четко прослеживается на примере крупных мегаполисов в Азиатском регионе. Урбанизация представляет собой серьезную проблему для Центральной Азии, которая является быстро растущим регионом в экономическом и демографическом планах. В то же время рост городского населения в регионе может оказаться выше прогнозируемых показателей в результате структурных реформ и других административных, социальных и экономических факторов. Источниками исследования являются демографические показатели стран Центральной Азии (данные Всемирного банка и Центра экономических исследований).

Степень урбанизации и развития агломераций оценивалась с помощью сравнительного анализа. Для изучения типичных моделей и отличительных черт динамики урбанизации в Центральной Азии были использованы подходы институциональной теории. При сохранении нынешних тенденций демографического роста, миграции, административно-территориальных и экономических преобразований в странах Центральной Азии продолжится рост населения в сельских и городских районах (в первую очередь в малых и средних городах). Одновременно ожидается увеличение концентрации населения, производства и культурной жизни городов. Продолжающийся приток людей в города приведет к территориальному расширению городов и возникновению стихийных агломераций.

Ключевые слова: агломерация; урбанизация; город; регион; экономика; население; миграция

Для цитирования: Бюлегенова Б.Б., Шермухамедова Н.А., Туремуратов О.Ж. Тенденции урбанизации в странах Центральной Азии: развитие агломераций за годы независимости (2000–2023 гг.) // Россия в глобальном мире. 2024. Т. 27. Вып. 2. С. 150–166. DOI: 10.48612/rg/RGW.27.2.8

© Бюлегенова Б.Б., Шермухамедова Н.А., Туремуратов О.Ж., 2024. Издатель: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

research article

UDC: 314.044

DOI: 10.48612/rg/RGW.27.2.8

Urbanization Trends in Central Asian Countries: the Development of Agglomerations Over the Years of Independence (2000–2023)

Bibigul B. Byulegenova ✉

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, the Republic of Kazakhstan
✉ bibigul_bb@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7810-9653>

Nigina A. Shermuhamedova

Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan
shermuhamedova_n@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6887-2479>

Olzhas Zh. Turemuratov

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, the Republic of Kazakhstan
oturemuratov@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-7810-9653>

Abstract. *According to the McKinsey Global Institute (MGI), 2023, today one fifth of the world's population lives in 600 largest cities, accounting for about 60% of global GDP. Rapid urban growth and an increasing urban population create both opportunities and challenges. On the one hand, cities, especially large ones, are becoming centers of economic growth and development, as well as centers of opportunities for people and businesses. On the other hand, urban infrastructure does not always keep pace with the growth of the urban population and its rapidly growing needs, which leads to a deterioration of living conditions in cities and problems such as environmental degradation, lack and poor quality of public services, etc. This*

can be clearly seen in the example of large megacities in the Asian region. Urbanization is a major challenge for Central Asia, which is a rapidly growing region economically and demographically. At the same time, urban population growth in the region may be higher than expected as a result of structural reforms and other administrative, social and economic factors. The research is based on the study of demographic indicators of Central Asian countries according to the World Bank and the Center for Economic Research. The degree of urbanization and development of agglomerations was assessed using a comparative analysis. Institutional theory approaches were used to study typical patterns and distinctive features of urbanization dynamics in Central Asia. While maintaining the current trends of demographic growth, migration, administrative-territorial and economic transformations in the Central Asian countries, population growth in rural and urban areas (primarily in small and medium-sized ones) will continue. At the same time, an increase in the concentration of population, production and cultural life of cities is expected. The continued influx of people into cities will lead to the territorial expansion of cities and the emergence of natural agglomerations.

Keywords: agglomeration; urbanization; city; region; economy; population; migration

For citation: Byulegenova, B.B., Shermuhamedova, N.A., Turemuratov, O.Zh. Urbanization Trends in Central Asian Countries: the Development of Agglomerations Over the Years of Independence (2000–2023). *Russia in the Global World*. 2024. Vol. 27. Iss. 2. P. 150–166. DOI: 10.48612/rg/RGW.27.2.8

© Byulegenova, B.B., Shermuhamedova, N.A., Turemuratov, O.Zh., 2024. Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Введение

Вопросы урбанизации в регионе Центральной Азии⁷ в настоящее время сводятся к моделям городов, созданных в советский период. Поэтому города можно рассматривать как центры административного, индустриального и культурного характера. Центральная Азия имеет большой потенциал для своего развития, поскольку расположена в экономически быстро растущем географическом регионе, находясь между Европой и Азией. Это географическое положение Центральной Азии, дает ей возможность стать транзитно-ориентированным пространством, для новых идей, технологий, а также инвестиций, капитала и товаров. Новая ситуация будет способствовать появлению новых городов с промышленным, инновационным и транспортно-логистическим потенциалом.

⁷ В статье используется определение Института Центральной Азии (г. Казань), согласно которому Центральная Азия – регион Азии, охватывающий территорию пяти стран: Казахстана, Кыргызской Республики, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Указанная точка зрения не соответствует определению региона согласно ЮНЕСКО. См. Страны Центральной Азии. Какие страны входят в Центральную Азию // Институт исследований Центральной Азии: [сайт]. URL: <https://central-asia.institute/centr-asia-countries/> (дата обращения: 05.02.2024).

Основные задачи исследования предполагают: выявить типичные модели и отличительные черты урбанизации; проанализировать тенденции и тренды в развитии городских агломераций стран Центральной Азии; исследовать агломерацию как естественное явление в урбанизации в регионе; изучить формирование городских агломераций с учетом специфики территории Центральной Азии.

Страны Центральной Азии различаются по характеру и влиянию демографических процессов. Эти процессы были различны и зависели от различных подходов к городскому развитию, что привело к появлению разных систем городского управления и новых систем социально-экономического развития городских районов. Каждая отдельно взятая страна Центральной Азии добилась определенных успехов в решении проблем развития городов, этот опыт заслуживает внимания и будет полезен для всех стран региона.

По состоянию на 1 января 2023 г. в Центральной Азии проживало более 77,6 млн. человек, 43,8% в городах. К 2050 году по мнению ООН население Центральной Азии может достигнуть 82 мил. человек, из них городское население составит 55,2% [1]. Однако, можно предположить, что процент городского населения в регионе будет больше, что связано с административными, социальными, структурными и экономическими реформами.

Многие города Центральной Азии берут свое начало с советского периода. Их строительство определялось, прежде всего, политическими задачами, интересами единого хозяйственно-экономического комплекса СССР. Эта политика привела к тому, что Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, представляли собой агропромышленную экономику, с преобладанием сельского населения.

Особенностью современной урбанизации является изменение формирования и развития городов. Города представляют более сложные системы поселений за счет своих пригородов. Такие агломерации состоят из десятков населенных пунктов, имеют между собой тесную связь. Появление таких агломераций – это новый качественный этап в развитии городов, что приводит к появлению системы «размытых по границам города». В дальнейшем агломерации превращаются в мегаполисы, что является более сложной формой урбанизации.

Исследования урбанизации в Центральной Азии в последние годы становятся все более актуальными, учитывая быстрое развитие входящих в нее стран. Основные направления исследований включают изучение динамики роста городов, формирование и развитие агломераций, влияние миграционных процессов на урбанизацию, а также анализ социально-экономических и экологических последствий урбанизации.

Однако, до сих пор отсутствует исследовательская база, анализирующая взаимосвязь между урбанизацией и другими социально-экономическими процессами – экономический рост, развитие инфраструктуры и социальных услуг, качество жизни населения. Также, при проведении подобных исследований важно учитывать специфику каждой страны Центральной Азии и их различия в процессе урбанизации.

Результаты исследования и их обсуждение

Причиной образования городов на территории Центральной Азии в советское время была плановая экономика – для ее функционирования и образовывались города. Такая политика привела к созданию моногородов [2], ориентируемых на обрабатывающую промышленность, машиностроение, аграрно-сырьевой комплекс. На момент развала Советского союза страны Центральной Азии имели в основном аграрно-индустриальную экономику с преимущественно сельским населением. Эти последствия сказались на развитии социально-экономических процессов в регионе. Стоит отметить, что больше всего пострадали именно моногорода.

За период 1991–2011 гг., сложилась разная ситуация с городским населением в Центральной Азии. Городское население возросло на 10,2% в Узбекистане, на 5% в Казахстане, на 2% в Туркменистане. Одновременно в этот период наблюдалось снижение городского населения на 2% в Кыргызстане, на 9% в Таджикистане [3, с. 21].

В странах Центральной Азии в последние двадцать лет прошли сложные процессы, связанные с урбанизацией и развитием городов. Эти процессы были связаны с усилением политики государств региона, направленные на реформирование гипертрофированной экономики, ее приспособлению к рыночной экономике. Однако этот процесс проходил не одинаково, повлияв на демографическое и социально-экономическое

положение стран региона. Сказался существенный разрыв в качестве и в уровне жизни городского и сельского населения. Возникли большие проблемы, в малых и средних городах, что проявилось в процессах деурбанизации [4] и деиндустриализации [5].

В этой связи получила развитие «концентрационная модель урбанизации» [6]. Ее суть заключается в росте населения и экономических показателей в больших городах. При этом крупные города не справляются с ростом населения, что приводит к проблемам по управлению и финансированию городского хозяйства, а также значительному росту нагрузок на инфраструктуру городского хозяйства.

Урбанизация в Центральном Азиатском регионе характеризуется изменениями в социально-экономической и территориальной сфере. В Казахстане продолжился процесс индустриализации, начатый в советское время, который привел к увеличению производств по добыче полезных ископаемых и одновременному появлению сырьевых центров, на основе перевода средних городов в крупные. В результате городское население в малых городах сократилось 7%, а в средних городах на 20% [3, с. 32]. Аналогичное сокращение городского населения наблюдалось в Таджикистане с 37,1% в 1970 г., до 26,6% в 2010 г. [3, с. 35].

Эта тенденция объясняется политикой деиндустриализацией и миграцией в стране [7], что привело к существенному росту безработицы, снижению качества социально-культурной и транспортной инфраструктуры в сельской местности.

В Кыргызстане городское население снизилось с 38,2% в 1970 г. до 33,9% в 2010 г. [3, с. 33]. Это снижение произошло в связи с существенными структурными сдвигами в экономике страны, а именно сокращение промышленности и роста сельскохозяйственного производства. Ситуацию в Таджикистане и в Кыргызстане можно квалифицировать как «псевдоурбанизацией» [8], сводящейся к росту городского населения в столицах. В Узбекистане и Туркменистане наблюдается неравномерная урбанизация по регионам, что увеличивает долю сельского населения, составляющего половину населения этих стран [9].

Таблица

Демографические показатели стран Центральной Азии по состоянию на 1 января 2013, 2018 и 2023 гг.⁸

Страна	2013 г.			2018 г.			2023 г.		
	Население, (тыс.)		Доля городского населения в %	Население, (тыс.)		Доля городского населения в %	Население, (тыс.)		Доля городского населения в %
	Все	Городское		Все	Городское		Все	Городское	
Казахстан	16,909.6	9277.4	54.9	18,157.1	10,426.5	57.4	19765	12,208.2	61.8
Кыргызстан	5663.1	1900.2	33.5	26256.7			27037.6	2453.7	34.9
Узбекистан	29,994.1	15,315.3	51.1	32 650	16 530	50.6	36024	18330	50.9
Таджикистан	7984.8			8931,	2348.8	26.30	9000,1	2528	25.3

За период с 2012 по 2022 год, после двадцатилетней самостоятельной урбанизационной политики, страны Центральной Азии начали разрабатывать индивидуальные программы урбанизации и развития агломераций с учетом таких проблем, как деиндустриализация, миграция, вызванная безработицей, отток персонала и возникновение стихийных агломераций рядом с крупными городами.

Процесс урбанизации в Казахстане

По состоянию на 1 января 2023 г. в Казахстане 89 городов: Астана, Алматы и Шымкент – три города республиканского подчинения, 39 областного и 47 районного значения. Алматы, Астана и Шымкент как города-миллионники в настоящее время динамично развиваются. Они представляют собой центры научной, образовательной и культурной жизни страны. Наличие развитой инфраструктуры, большой человеческий капитал, сосредоточенный в этих городах, позволяют им выступать в качестве генераторов креативной индустрии и создавать базу для креативной экономики. В настоящее время Казахстан имеет пять агломераций, расположенных рядом с Астаной, Алматы, Шымкентом, Карагандой и Актобе.

⁸ Астана остается лидером по приросту населения. 05.01.2023 // Интернет-журнал Власть: [сайт]. URL: <https://vlast.kz/novosti/53331-astana-ostaetsa-liderom-po-prirostu-naselenia.html> (дата обращения: 21.09.2023).

В Казахстане в 15 из 20 регионов наблюдается миграционный отток населения [10], одновременно идет рост населения в Алматинской и Мангистауской областях, Шымкенте, Алматы и Астане. В Казахстане городское население достигло 12,189 тыс. человек, что на 1,65% больше, чем в 2013 г., при этом сельское население увеличилось на 0,54% до 7,553 тыс. человек. Городского населения составляет 61,7%, сельское население – 38,3% [11].

Процесс урбанизации в Кыргызстане

Согласно анализу демографической ситуации в Кыргызстане, проведенному ЮНФПА (Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения) в 2020 г., наблюдался значительный рост населения, что создала определенную нехватку жилой площади. Эта ситуация объясняется географическими факторами: большая часть страны представлена горными площадями, а также находится в сейсмической зоне, что не способствует комфортному проживанию населения и проведению активной экономической деятельности. Рост плотности населения, в этих районах способствует существенной нагрузке на окружающую среду. В Кыргызстане большая часть городского населения находится в двух центрах: первая – в Бишкеке и прилегающим к столице административным регионам: Чуйская область и территория по оси Ош – Джалал-Абад. Второй центр – на границе Ферганской долины. За пять лет с 2015 по 2020 год в этом регионе существенно возросло население, а с 1 января 2013 г. по 1 января 2023 г., увеличение составило на 1 374,5 тыс. человек, или на 19,5% [12].

Процесс урбанизации в Узбекистане

Согласно официальной статистике, в стране в настоящее время наблюдается существенное снижение городского населения. Урбанизация в Узбекистане проходила быстрее по сравнению с другими странами Центральной Азии. С 2010 по 2019 годы наблюдался рост городского населения, однако, темпы роста сельского населения были выше. Следует учитывать точность данных по урбанизации, а также границ городов и их реальные размеры [13]. В настоящее время можно наблюдать расширение городов Самарканда и Бухары, а также небольших городов, что позволяет

сделать вывод о более сложном процессе, чем данные официальных источников [14].

В Узбекистане наблюдается скрытая урбанизация [15]. Она сводится к образованию больших урбанизированных территорий, агломераций. Такие территории выходят за рамки административных границ городов, включая несколько населенных пунктов в одну территорию. Таким образом, административные границы городов, которые учитываются статистикой не могут отражать реальных размеров городских территорий [16].

Урбанизация в Туркменистане

Туркменистан можно отнести к странам со средним уровнем урбанизации [17]. Это определяет необходимость создания новых городов. В 2018 г. городское население в стране составляло 52%. Темпы роста городского населения значительны, в 1990 г. оно составляло только 47%, а темпы роста за период с 2010 до 2015 годы составили 2,5% в год [18].

Именно национально-культурная модель страны определяет особенности формирования и развития мегаполисов как формы городской агломерации. Направленность процесса и динамика развития мегаполисов раскрывает особенности формирования отдельных институтов, которые имеют культурно-цивилизационный характер и усиливают субъектность городской агломерации. В рамках общего процесса глобализации содержание процесса городской агломерации также различается в зависимости от национального культурного и цивилизационного характера, а также от самого процесса глобализации [19].

Обсуждение

При разработке стратегий или программ развития страны правительство должно учитывать, необходимость включать в «городские агломерации» все города регионального значения. Таким образом это инструмент развития преимущественно «отстающих» регионов, а не общенационального социально-экономического развития. Следовательно, следует оценить, в какой степени этот аспект проблемы адекватно учтен в стратегии. Это связано с наличием города, но его появление в качестве полюса роста в регионе еще не означает формирования агломерационных эффектов. Для этого необходимо, чтобы социально-экономическая система агломерации влияла на окружающую территорию. Для этого необходимо

определить какие отрасли будут способствовать росту развития территорий. Однако фактически эти стратегии и программы неприменимы в стране, если они не учитывают географические и демографические особенности страны и менталитет жителей.

В средней и долгосрочной перспективе урбанизация в странах Центральной Азии будет способствовать экономическому росту, формированию новых мегаполисов, а также улучшение качества и уровня жизни городского населения.

Процесс увеличения населения, одновременно будет сопровождаться с возникновением стихийных агломераций [20]. В средней и долгосрочной перспективе скачок численности городского населения, вызовет большие проблемы для состояния городской инфраструктуры и экологической ситуации в городах [21].

Поскольку тенденции урбанизации существенно влияют на развитие экономики и международное сотрудничество, правительства стран Центральной Азии уделяют большое внимание оптимизации процессов урбанизации и развитию агломераций. В то же время на законодательном уровне управление агломерациями утверждено только в Казахстане [17].

Современная политика урбанизации – это не просто увеличение городского населения, а коренное изменение территориальной картины региона. В среднесрочной перспективе для стран Центральной Азии следует особо обратить внимание на совершенствование городской инфраструктуры, существенное изменение структуры жилищно-коммунального хозяйства, а также создание условий для предоставления доступного жилья и улучшения коммунальных услуг. Одновременно в городах необходимо создавать экономическую занятость.

В этих условиях, у руководства стран Центральной Азии могут возникнуть проблемы с нормированными поставками природного газа, электричества и тепла. Одновременно возникает необходимость разработки новых стандартов в градостроительной области, а также техническое обновление и модернизация городского хозяйства.

Урбанизация ставит вопросы совершенствования работы государственных органов власти по управлению городским хозяйством. В этом плане необходимо реформировать административно-правовые и

социально-экономические вопросы, для оптимизации миграции сельского населения в города.

Политика стран Центральной Азии в противостоянии вызовам урбанизации во многом будет зависеть от позитивных мероприятий, осуществляемых правительствами стран региона. Эта политика должна носить системный характер и направлена на улучшение управления систем городского хозяйства, инфраструктуры, а также развитие и укреплению человеческого и информационного потенциала в этой области. Необходимо наладить диалог по общим вопросам урбанизации в рамках всех стран Центральной Азии.

При выборе модели управления агломерациями странам данного региона следует учитывать, прежде всего, социальную и экономическую сторону проблемы, такую как жилищно-коммунальные и ипотечные вопросы. Это связано с тем, что стремительный рост населения вблизи республиканских городов приводит к дефициту коммунальных услуг: воды, электричества, тепла. В то же время тарифы на коммунальные услуги должны быть уравнены для всех единиц агломерации (наблюдается тенденция к повышению тарифов на электроэнергию и воду в пригородных поселках по сравнению с основным городом).

Таким образом, правительствам следует обратить внимание на растущую нагрузку на инфраструктуру, которая была создана в советское время и в настоящее время в значительной степени изношена.

В целом, урбанизация в Центральной Азии выдвигает на первый план следующие приоритеты социальной и экономической политики:

1. оптимизация урбанизационной политики и создание институциональных механизмов управления городами;
2. внедрение новых стандартов городского развития;
3. предиктивное развитие городской инфраструктуры.

Заключение

С момента обретения независимости процесс урбанизации в странах Центральной Азии был сложно устроен. Прежде всего это связано с советским городским наследием, характерной чертой которого был феномен моногородов. Урбанизационные политики центральноазиатских стран осуществлялись по-разному, но каждая из них существенно

повлияла на социально-экономический и демографический ландшафт страны. В целом, процессы рассматриваемого периода увеличили социально-экономический разрыв между сельским и городским населением и обострила проблему малых и средних городов.

В результате в Центральной Азии укоренилась «концентрационная модель» урбанизации, при которой население и экономическая активность сосредоточены в крупных городах, которые, в свою очередь, с трудом справляются с растущим притоком людей из регионов. Таким образом, массовый переезд из сел в города оказывает дополнительное давление на городскую инфраструктуру, мощности которой иногда не справляются со стремительно увеличивающимся населением, а иногда и вовсе не приспособлены для большого количества людей.

В среднесрочной и долгосрочной перспективах процесс урбанизации в Центральной Азии создаст в регионе новые возможности для промышленного и сельскохозяйственного развития, формирования мегаполисов регионального и межрегионального масштаба и повышения качества городской жизни.

Нынешние тенденции демографического роста, миграции, административно-территориальные и экономические преобразования в Центральной Азии приведут к дальнейшему росту городского населения, особенно в малых и средних городах. Вместе с тем, продолжающийся приток населения в большие города продолжит их разрастание и приведет к возникновению стихийных агломераций. Без всеобъемлющей политики урбанизации такой всплеск городского населения принесет больше проблем, чем выгод и возможностей. Основным недостатком такой «ложной урбанизации» является ее воздействие на городскую инфраструктуру и окружающую среду.

На сегодняшний день страны Центральной Азии не приняли всеобъемлющей стратегии, которая бы четко определяла урбанизационную политику. На данный момент вопросы урбанизации и городского развития частично охватываются различными программами.

Для эффективного, устойчивого и инклюзивного городского развития правительствам следует пересмотреть социально-экономические приоритеты. Теоретической базой для подобных решений могут быть комплексные исследования урбанизации в странах Центральной Азии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. McKinsey Global Institute: [сайт]. <https://www.mckinsey.com/mgi/overview> (дата обращения: 01.09.2023).
2. Оспан Г., Елбасиева Б. Проблемы моногородов в Центрально-Казахстанском экономическом районе // Вестник КазНУ. Серия географическая. 2017. Т. 44. № 1. С. 58–63. [эл. доступ]. URL: <https://bulletin-geography.kaznu.kz/index.php/1-geo/article/view/347> (дата обращения: 14.10.2023).
3. Урбанизация в Центральной Азии: вызовы, проблемы и перспективы. Аналитический доклад 2013/03. Ташкент. 2013. 76 с. [эл. доступ]. URL: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/Urbanization%20in%20CA_RUS_0.pdf (дата обращения: 09.10.2023).
4. Стризое А.Л. Деурбанизация современного общества: природа, специфика, риски // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. 2017. Т. 16. № 1. С. 64–73.
5. Хайрулина Я.Р., Душин А.В., Ляпцев Г.А. Деиндустриализация российской экономики: проблемы и возможности // Известия Уральского государственного горного университета. 2016. Вып. 4(44). С. 80–83.
6. Кошербаева А.Б. Анализ развития городов Казахстана в свете управляемой урбанизации // Экономика и статистика. 2018. № 4. С. 134–140.
7. Сченснович В.Н. Миграционные особенности стран Центральной Азии (аналитический обзор) // Россия и мусульманский мир. 2023. № 1 (327). С. 59–71.
8. Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Между городом и деревней // Мир России. Социология. Этнология. 2002. Т. 11. № 4. С. 61–82.
9. Urbanization in Central Asia: Challenges, Issues and Prospects. Analytical Report 2013/03. Tashkent 2013. 64 p. [эл. доступ]. URL: <https://www.unescap.org/sites/default/files/Urbanization-in-CA-ENG.pdf> (дата обращения: 21.09.2023).
10. Сыздыкбеков Е.С. Основные факторы и тренды внешней трудовой миграции в республике Казахстан // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 1(39). С. 87–92.
11. Численность населения Казахстана приблизилась к 19,7 млн. человек. 01.11.2022 // Интернет-журнал Власть: [сайт]. URL: <https://vlast.kz/novosti/52360-cislennost-naselenia-kazahstana-priblizilas-k-197-mln-celovek.html> (дата обращения: 21.09.2023).
12. World Population Dashboard. Kyrgyzstan // The United Nations Population Fund: [сайт]. URL: <https://www.unfra.org/data/world-population/KG> (дата обращения: 23.09.2023).
13. Максакова Л. Демографическая ситуация в Узбекистане с точки зрения социальной безопасности // Центральная Азия и Кавказ. 2012. Т. 15. Вып. 3. С. 24–37.
14. Veckalne, R., Tambovceva, T. Evaluating Urban Sustainability in Uzbekistan: A Novel Formula for Empirical Analysis // Sustainability. Sustainable Cities and Regions – Statistical Approaches. Special Issue Reprint. 2023. № 15(9). P. 41–53. [эл. доступ]. URL: <https://www.mdpi.com/books/reprint/7700-sustainable-cities-and-regions-statistical-approaches> (дата обращения: 23.09.2023).
15. Ellis, P., Roberts, M. Leveraging Urbanization in South Asia: Managing Spatial Transformation for Prosperity and Livability. South Asia Development Matters. Washington, DC: World Bank. [эл. доступ]. URL:

- <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/f1ba8d07-e6d1-5b8e-8a16-899838f1c884> (дата обращения: 25.09.2023).
16. Максакова Л.П. Демографический и миграционный потенциал Узбекистана // Народонаселение. 2016. № 1–1(71–1). С. 83–89.
17. Уставщикова С.В. Демографические аспекты развития населения и урбанизации в Туркменистане // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. 2019. Т. 19. Вып. 4. С. 262–266.
18. Показатели урбанизации по странам мира в 2018 году // Демоскоп Weekly: [сайт]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/app/wup2018.php> (дата обращения: 26.09.2023).
19. Марголин А.М. Развитие городских агломераций как фактор повышения глобальной конкурентоспособности государств // Государственная служба. 2015. № 6 (98). [эл. доступ]. URL: <https://pa-journal.igsu.ru/articles/r102/3590/> (дата обращения: 26.09.2023).
20. Аношкина Е.Л., Лещев И.Е. Внешние эффекты стихийного агломерационного процесса в условиях депопуляции населения // Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С. 330–335.
21. Строев П.В., Раваев М.Н. Городские агломерации как элемент региональной политики (на примере Канады) // Экономика в промышленности. 2016. № 2(30). Р. 183–190. [эл. доступ]. URL: <https://ecoprom.misis.ru/jour/article/view/527> (дата обращения: 18.10.2023).
22. Карпова Н.В. Устойчивое развитие городских поселений: теоретические постулаты и их практическая реализация // Экономика и экология территориальных образований. 2019. Т. 3. № 3. С. 64–70.
23. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан: [сайт]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/stat?lang=ru> (дата обращения: 03.10.2023).
24. Мегалополисы остаются центрами притяжения для внутренних мигрантов. Регионы показывают стабильный миграционный отток. 14.03.2023 // [Ranking.kz](https://ranking.kz): [сайт]. URL: <https://ranking.kz/digest/regions-digest/megapolisy-ostayutsya-tsentrampi-prityazheniya-dlya-vnutrennih-migrantov-regiony-pokazyvayut-stabilnyu-migratsionnyu-ottok.html> (дата обращения: 03.10.2023).
25. Mukhametzhana, S.O., Junusbekova, G.A., Daueshov, M.Ye. Urban Development Management in Pursuit of Regional Economic Growth: the Example of Kazakhstan // *Ekonomika regiona [Economy of region]*. 2020. Vol. 16. № 4. 1285–1301. [эл. доступ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-management-of-urban-development-for-the-regional-economic-growth-the-example-of-kazakhstan/viewer> (дата обращения: 03.10.2023).

REFERENCES

1. McKinsey Global Institute: [сайт]. <https://www.mckinsey.com/mgi/overview> (дата обращения: 01.09.2023).
2. Ospan G., Yelbasiyeva B. Problemy monogorodov v Tsentralno-Kazakhstanskom ekonomicheskom rayone [Problems of Single-Industry Towns in the Central Kazakhstan Economic Region]. *Vestnik KazNU. Seriya geograficheskaya*. 2017. Т. 44. № 1. Р. 58–63.

Available at <https://bulletin-geography.kaznu.kz/index.php/1-geo/article/view/347> (accessed: 14.10.2023). (In Russian).

3. Urbanizatsiya v Tsentralnoi Azii: vyzovy, problemy i perspektivy. [Urbanization in Central Asia: Challenges, Problems and Prospects]. *Analiticheskij doklad 2013/03. Tashkent.* 2013. 76 p. Available at https://www.unescap.org/sites/default/d8files/Urbanization%20in%20CA_RUS_0.pdf (accessed: 09.10.2023). (In Russian).

4. Strizoe A.L. Deurbanizatsiya sovremennogo obshchestva: priroda, spetsifika, riski [Deurbanization of Modern Society: Nature, Specifics, Risks]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Series 7. Philosophy.* 2017. T. 16. № 1. P. 64–73. (In Russian).

5. Hairulina Ya.R., Dushin A.V., Lyaptsev G.A. Deindustrializatsiya rossiiskoi ekonomiki: problemy i vozmozhnosti [Deindustrialization of the Russian Economy: Problems and Opportunities]. *Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo gornogo universiteta.* 2016. Iss. 4(44). P. 80–83. (In Russian).

6. Kosherbayeva A.B. Analiz razvitiya gorodov Kazahstana v svete upravlyaemoi urbanizatsii [Analysis of the Development of Cities in Kazakhstan in the Light of Managed Urbanization]. *Economics and statistics.* 2018. № 4. P. 134–140. (In Russian).

7. Schensnovich V.N. Migratsionnye osobennosti stran Tsentralnoi Azii (analiticheskii obzor) [Migration characteristics of Central Asian countries (analytical review)]. *Rossija i musul'manskij mir.* 2023. № 1 (327). P. 59–71. (In Russian).

8. Nefedova T.G., Treyvish A.I. Mezhdou gorodom i derevnei [Between the City and the Countryside]. *Mir Rossii. Sociologija. Jemologija.* 2002. T. 11. № 4. P. 61–82. (In Russian).

9. Urbanization in Central Asia: Challenges, Issues and Prospects. Analytical report 2013/03. Tashkent 2013. 64 p. Available at <https://www.unescap.org/sites/default/files/Urbanization-in-CA-ENG.pdf> (accessed: 21.09.2023).

10. Syzdykbekov E.S. Osnovnye faktory i trendy vneshnei migratsii v Respublike Kazahstan [The Main Factors and Trends of External Migration in the Republic of Kazakhstan] *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii.* 2020. № 1(39). P. 87–92. (In Russian).

11. Chislennost naseleniya Kazahstana priblizilas k 19,7 mln. chelovek [The Population of Kazakhstan has Approached 19.7 Million People]. 01.11.2022. *Internet-zhurnal Vlast'.* Available at <https://vlast.kz/novosti/52360-cislennost-naselenia-kazahstana-priblizilas-k-197-mln-celovek.html> (accessed: 21.09.2023). (In Russian).

12. World Population Dashboard. Kyrgyzstan. *The United Nations Population Fund.* Available at <https://www.unfpa.org/data/world-population/KG> (accessed: 23.09.2023). (In Russian).

13. Maksakova L. Demograficheskaya situatsiya v Uzbekistane s tochki zreniya socialnoi bezopasnosti [Demographic Situation in Uzbekistan from the Point of View of Social Security]. *Central'naja Azija i Kavkaz.* 2012. T. 15. Iss. 3. P. 24–37. (In Russian).

14. Veckalne, R., Tambovceva, T. Evaluating Urban Sustainability in Uzbekistan: A Novel Formula for Empirical Analysis. *Sustainability. Sustainable Cities and Regions – Statistical Approaches.* Special Issue Reprint. 2023. № 15(9). P. 41–53. Available at <https://www.mdpi.com/books/reprint/7700-sustainable-cities-and-regions-statistical-approaches> (accessed: 23.09.2023).

15. Ellis, P., Roberts, M. Leveraging Urbanization in South Asia: Managing Spatial Transformation for Prosperity and Livability. *South Asia Development Matters.*

Washington, DC: World Bank. Available at <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/f1ba8d07-e6d1-5b8e-8a16-899838f1c884> (accessed: 25.09.2023).

16. Maksakova L.P. Demograficheskii i migratsionnyi potentsial Uzbekistana [Demographic and Migration Potential of Uzbekistan]. *Narodonaselenie*. 2016. № 1–1 (71–1). P. 83–89. (In Russian).

17. Ustavshchikova S.V. Demograficheskie aspekty razvitiya naseleniya i urbanizatsii v Turkmenistane [Demographic Aspects of Population Development and Urbanization in Turkmenistan]. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija Nauki o Zemle*. 2019. T. 19. Iss. 4. P. 262–266. (In Russian).

18. Pokazateli urbanizatsii po stranam mira v 2018 godu [Urbanization Indicators by Country in 2018]. *Demoskop Weekly*. Available at <http://www.demoscope.ru/weekly/app/wup2018.php> (accessed: 26.09.2023). (In Russian).

19. Margolin A.M. Razvitie gorodskih aglomeratsii kak faktor povysheniya globalnoi konkurentosposobnosti gosudarstv [Development of Urban Agglomerations as a Factor in Increasing the Global Competitiveness of States]. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2015. № 6 (98). Available at <https://pa-journal.igsu.ru/articles/r102/3590/> (accessed: 26.09.2023). (In Russian).

20. Anoshkina Ye.L., Leshchev I.Ye. Vneshnie efekty stihiinogo aglomeratsionnogo protsessa v usloviyah depopulyatsii naseleniya [External Effects of Spontaneous Agglomeration Process in Conditions of Population Depopulation]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*. 2009. № 4. P. 330–335. (In Russian).

21. Stroyev P.V., Ravayev M.N. Gorodskie aglomeratsii kak element regionalnoi politiki (na primere Kanady) [Urban Agglomerations as an Element of Regional Policy (Using the Example of Canada)]. *Jekonomika v promyshlennosti*. 2016. № 2(30). P. 183–190. Available at <https://ecoprom.misis.ru/jour/article/view/527> (accessed: 18.10.2023). (In Russian).

22. Karpova N.V. Ustoichivoe razvitie gorodskih poselenii: teoreticheskie postulaty i ih prakticheskaya realizatsiya [Sustainable Development of Urban Settlements: Theoretical Postulates and Their Practical Implementation]. *Ekonomika i ekologiya territorialnyh obrazovaniy*. 2019. T. 3. № 3. P. 64–70. (In Russian).

23. Byuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. Available at <https://www.gov.kz/memleket/entities/stat?lang=ru> (accessed: 03.10.2023). (In Russian).

24. Megapolisy ostayutsya tsentrami prityazheniya dlya vnutrennih migrantov. Regiony pokazyvayut stabilnyj migratsionnyi ottok [Megacities Remain Centers of Attraction for Internal Migrants. Regions Show Stable Migration Outflow]. 14.03.2023. *Ranking.kz*. Available at <https://ranking.kz/digest/regions-digest/megapolisy-ostayutsya-tsentrami-prityazheniya-dlya-vnutrennih-migrantov-regiony-pokazyvayut-stabilnyy-migratsionnyy-ottok.html> (accessed: 03.10.2023). (In Russian).

25. Mukhametzhn, S.O., Junusbekova, G.A., Daueshov, M.Ye. Urban Development Management in Pursuit of Regional Economic Growth: the Example of Kazakhstan. *Ekonomika regiona [Economy of region]*. 2020. Vol. 16. № 4. 1285–1301. Available at <https://cyberleninka.ru/article/n/the-management-of-urban-development-for-the-regional-economic-growth-the-example-of-kazakhstan/viewer> (accessed: 03.10.2023).

Сведения об авторах / Information about authors

Бюлегенова Бибигуль Бисенбаевна – кандидат политических наук, профессор кафедры политологии факультета журналистики и политологии. Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

E-mail: bibigul_bb@mail.ru; ORCID: 0000-0001-7810-9653

Шермухамедова Нигина Арслановна – доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и основ духовности. Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

E-mail: shermuhamedova_n@mail.ru; ORCID: 0000-0001-6887-2479

Туремуратов Олжас Жангельдыевич – магистр социальных наук, докторант кафедры политологии. Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

E-mail: oturemuratov@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7810-9653

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Byulegenova Bigigul B. – Candidate of Political Sciences, Professor of Department of Political Science. L.N. Gumilyov Eurasian National University.

E-mail: bibigul_bb@mail.ru; ORCID: 0000-0001-7810-9653

Shermuhamedova Nigina A. – Doctor of Philosophical Sciences, Department of Philosophy and the Basics of Spirituality, National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek.

E-mail: shermuhamedova_n@mail.ru; ORCID: 0000-0001-6887-2479

Turemuratov Olzhas Zh. – Master of Social Sciences, Department of Political Science. L.N. Gumilyov Eurasian National University.

E-mail: oturemuratov@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7810-9653

The authors declare no conflict of interests.

*Статья поступила в редакцию 12.03.2024. Одобрена после рецензирования 15.04.2024. Принята 06.05.2024.
Received 12.03.2024. Approved after reviewing 15.04.2024. Accepted 06.05.2024.*