

научная статья
УДК: 327
DOI: 10.48612/rg/RGW.27.1.6

Создание и развитие китайско-вьетнамских «зон фань гуаньси» (политико-исторический аспект)

Ван Минцзюнь ✉
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия
✉ a1069910470@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-6814-1078>

Калашникова Наталья Павловна
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
nerush50@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7667-0383>

***Аннотация.** Изучение современного этапа китайско-вьетнамских отношений предваряется сравнительным анализом исследовательской литературы об особом характере вассальных отношений, выявляющим различия позиций Китая и Вьетнама в оценке некоторых событий в истории. В предложенном исследовании отражены результаты изучения развития китайско-вьетнамских отношений в рамках принципа «зон фань гуаньси». Создание такой системы основано на выплатах дани Вьетнамом Китаю, утверждению руководства страны китайскими императорами. В исторической литературе нет единого мнения, когда начались китайско-вьетнамские отношения, приведшие к созданию и реализации этого принципа. Многие исследователи считают, что китайско-вьетнамские отношения сюзерена и вассала начались в 939 г., что предполагало лишение и провозглашение титула, выплату дани, которые приобрели новые формы и стали более разносторонними. Система «зон фань гуаньси» действовала между Китаем и Вьетнамом более тысячи лет и прекратила свое существование только после того, как Вьетнам превратился в 1885 г. в колонию Франции. При проведении исследования авторы использовали как первичные (в переводе), так и вторичные источники, относящиеся к изучаемым проблемам. Актуальность исследования обусловлена недостаточностью и часто неточностью информации в международном научном пространстве, а также стремительными переходами политической позиции Вьетнама в сегодняшний день, в связи с развитием отношений между Китаем и Вьетнамом.*

Ключевые слова: Китай; Вьетнам; китайско-вьетнамские вассальные отношения; «зон фань гуаньси»; историография

Для цитирования: Ван Минцзюнь, Калашникова Н.П. Создание и развитие китайско-вьетнамских «зон фань гуаньси» (политико-исторический аспект) // Россия в глобальном мире. 2024. Т. 27. Вып. 1. С. 95–107. DOI: 10.48612/rg/RGW.27.1.6

© Ван Минцзюнь, Калашникова Н.П., 2024. Издатель: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

research article

UDC: 327

DOI: 10.48612/rg/RGW.27.1.6

Creation and Development of the Sino-Vietnamese «Fan Guangxi Zones» (Political and Historical Aspect)

Wang Mingjun ✉

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russia
✉ a1069910470@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-6814-1078>

Nataliya P. Kalashnikova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, the Republic of Kazakhstan
nerush50@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7667-0383>

Abstract. *The study of the current stage of Sino-Vietnamese relations is preceded by a comparative analysis of research literature on the special nature of vassal relations, revealing the differences between the positions of China and Vietnam in assessing certain events in history. The proposed research reflects the results of studying the development of Sino-Vietnamese relations within the system of "Fan guanxi zones". The creation of the "Fan Guanxi zones" system was based on Vietnam's tribute payments to China and the approval of the country's leadership by Chinese emperors. There is no consensus in the historical literature when the Sino-Vietnamese relations began, which led to the creation of the system of "phan guanxi zones". Many researchers believe that the Sino-Vietnamese relations of suzerain and vassal began in 939, which implied deprivation and proclamation of title, payment of tribute, which acquired new forms and became more versatile. The system of "Fan guanxi zones" operated between China and Vietnam for more than a thousand years and ceased to exist only after Vietnam became a colony of France in 1885. In conducting the study, the authors used both primary and secondary sources related to the problems under study. The relevance of the study is due to the insufficient and often inaccurate information in the international scholarly space, as well as the rapid transitions of Vietnam's political position in the present day, which occur due to the development of relations between China and Vietnam.*

Keywords: China; Vietnam; Sino-Vietnamese vassal relations; "Zongfan guanxi zones"; historiography

For citation: Wang Mingjun, Kalashnikova, N.P. Creation and Development of the Sino-Vietnamese «Fan Guangxi Zones» (Political and Historical Aspect). *Russia in the Global World*. 2024. Vol. 27. Iss. 1. P. 95–107. DOI: 10.48612/rg/RGW.27.1.6

© Wang Mingjun, Kalashnikova, N.P., 2023. Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Введение

Китай и Вьетнам имеют давнюю и тесную историческую связь, которая особенно проявляется в сфере культуры, идеалов и экономики.

В древние времена, вплоть до династии Цинь, Вьетнам включал в себя только часть сегодняшнего северного и центрального Вьетнама и назывался в китайских учебниках истории «交趾 – Giao Chi» или «安南 – An Nam», когда он был переименован во «Вьетнам» [1].

После объединения Центральных равнин в 221 г. до н.э. император Цинь Шихуанди умиротворил Линьнань (кит. 岭南) в 214 г. до н.э. и создал три уезда – Гуйлинь (на кит. 桂林), Сяншань (кит. 象郡) и Наньхай (на кит. 象), которые включали современный северный и северо-центральный Вьетнам, и осуществлял прямую юрисдикцию над этими территориями. В конце правления династии Цинь вспыхнуло крестьянское восстание, и Чжао Туо, командир лончуаньского уезда Наньхай (кит. 南海郡龙川令), воспользовался возможностью управлять Линьнань, и в 207 г. до н.э. он провозгласил себя «Королем Южного Вьетнама» (кит. 南越武王) и основал «Государство Южный Вьетнам» (кит. 南越国). В 112 г. до н.э. император Ву из династии Хань послал генерала Лу Бодэ с армией в 100 000 человек для завоевания Южного Вьетнама. В 111 г. до н.э., после разрушения Южного Вьетнама императором Ву из династии Хань, бывший Южный Вьетнам был разделен на девять уездов, три из которых – 交趾、Nhat Nam (日南) и Cuu Chan(九真) – находились в северной и северо-центральной частях современного Вьетнама. В 679 г. н.э. император Гаоцзун из династии Тан изменил название «провинция Цзяочжо» (кит. 交州都护府) на «провинцию Анан» (кит. 安南都护府), и с этого момента Цзяочжо стала называться Анан, которая управляла 12 уездами в районе Гяо Чи. Начиная с династий Цинь и Хань и до начала правления династии Сун, части северного и центрального Вьетнама в течение длительного времени были уездами под юрисдикцией китайской династии – период, известный в истории Вьетнама как «Период северной принадлежности» или «Эпоха уездов» [2].

Начиная с 905 г. н.э., три поколения клана Цюй (Цюй Ченг Ю (曲承裕 – Khuc Thua Du, Цюй Хао (曲浩 – Khuc Hao) и Цюй Ченг Мей (曲承美 – Khuc Thua My), земельного дворянства Аннама, последовательно претендовали на титул секционных министров. В этих условиях китайской феодальной династии, оказавшейся перед свершившимся фактом, не

оставалось ничего другого, как признать его [3]. После поражения Цюй от Южной Хань аннамские повстанцы Дуонг Динь Нге (杨廷艺 – Duong Dinh Nghe), Кьеу Конг Тиен (矫公羨 – Kieu Cong Tien) и Нго Куиен (吴权 – Ngo Quyen) установили свои собственные феодальные режимы в Цзяочжоу, но Аннам находился под контролем китайской центральной феодальной династии [4].

В 968 г. н.э. Дин Булинь (кит. 丁部领) объединил Аннам и основал «Великий Древний Вьет» (大瞿越国 – Dai Co Viet). Это была первая феодальная династия в истории Вьетнама, и с этого момента Вьетнам начал выходить из-под власти китайской династии и стал независимым и автономным феодальным государством [5]. Однако после создания государства Вьетнам, он оставался вассалом Китая. Две страны всегда поддерживали принцип «зон фань гуаньси» (Кит. 宗藩关系) [6], основанные на дани, за исключением периода между 1406 и 1428 годами, когда эта территория была под контролем династия Мин [7]. Отношения китайского сюзерена с вассалами в китайском языке означает «зон фань гуаньси». И этот режим отношений существовал между двумя странами более 1000 лет и прекратились только после того, как Вьетнам стал колонией Франции в 1885 г. Целью работы является выяснение процесса развития отношений "зон фань гуаньси" между Китаем и Вьетнамом. Актуальность исследования обусловлена недостаточностью и часто неточностью информации в международном научном пространстве, а также стремительными переходами политической позиции Вьетнама в сегодняшний день часто в связи с развитием отношений между Китаем и Вьетнамом. Объект исследования – Китайско-вьетнамские вассальские отношения. При проведении историографического анализа авторы использовали источники, относящиеся к изучаемым проблемам.

Материалы и их обсуждение

Нет единого мнения о том, когда начались китайско-вьетнамские отношения, построенные по принципу сюзерена с вассалом. По мнению Чена Шуаньяна, «В 939 г. н. э., когда Нго Куанг (кит. 吴权) утвердился в качестве короля, назначал чиновников, определил цвета национальной одежды и отделился от Южной Хань, чтобы установить более полный

государственный режим. Отношения между Китаем и Вьетнамом стали выстраиваться как отношения между государством и государством, и тогда сформировались китайско-вьетнамские отношения сюзерена с вассала» [8]. Исследователь Сон Бейлун также считают, что с 968 г. н.э. началось умиротворения посланников, объединения Аннама и создания «Великого Древнего Вьета» [9].

Вьетнамские ученые придерживаются различных точек зрения по этому вопросу. Но большинство считает, что китайско-вьетнамские отношения сюзерена и вассала действительно начались в 939 г. н.э., когда Нго Куйен провозгласил себя королем. Однако многие ученые полагают, что китайско-вьетнамские отношения сюзерена с вассалом сформировались только в 968 г., когда Дин Булинь объединили Аннам и создал независимое феодальное государство [10]. Формирование китайско-вьетнамских отношений сюзерена с вассалом началось с момента обретения Вьетнамом независимости. Система «зон фань гуаньси» возникла от желания вьетнамского короля постепенно перейти от институционализации дани, к определенно правовому отношению вассального государства к сюзеренному государству системы дани.

В 1368 г. н.э. Чжу Юаньчжан (кит. 朱元璋) основал династию Мин. Китайско-вьетнамские отношения сюзерена с вассалом ко времени правления династии Мин стали способом международного общения, разделяемым властями Китая и Вьетнама [11]. В 1407 г. династия Мин умиротворила Аннам (вьет. An Nam, кит. 安南, Ань нань, «умиротворенный юг»). По просьбе местных кланов в Аннаме были созданы уезды, они вошли в состав Центрального поднебесного государства. Однако для аннамского народа национальное сознание независимости и способ «зон фань гуаньси», основанный в основном на дани, не соизмерялись друг с другом. Поэтому народ Аннама предпринял много усилий для борьбы за свою национальную независимость. Сначала были восстания Чан Динь (кит. 簡定) и Дан Сы (кит. 邓悉), а затем восстания под руководством Ле Лой (кит. 黎利), что сделало правление династии Мин в Аннаме трудновыполнимым [12].

В 1427 г., в связи с поражениями армии Мин, военный начальник Ван Тон (кит. 王通) решил договориться о мире с Ле Лоем. После

переговоров о мире между двумя странами Ле Лой послал своих представителей: Ле Тьеу Динь (黎少穎 – Le Thieu Dinh), Ле Дык Хуэй (黎德辉 – Le Duc Huy) и Ле Кан Куанг (黎景光 – Le Canh Quang) к императору Мин. После переговоров китайско-вьетнамские отношения союзерена с вассала были вновь восстановлены [13].

Династии Цин унаследовала тип сложившихся вассальных отношений династии Мин с Аннамом [14]. Используя старую систему династии Мин – государство Аннам посылала дань три раз года. В 1666 г. правитель Ле Лой из Аннама, передал императору династии Цинь королевскую печать, которая была дарована династией Мин, и попросил о своей новой интронизации [15].

В XVIII веке династия Цин переживала свой расцвет, известный с правлением императоров Канси и Цяньлун [16]. Ситуация в Аннаме была сложной. На престоле находилась династия Ле. Одновременно существовал клан Чжэн, который контролировал правительство. Ле был королем, а Чжэн – правителем. Они регулярно платили дань династии Цин от имени династии Ле. Приход нового императора из династии Цин, сопровождался поздравлениями и дарами, для поддержки хороших отношений [17].

В середине XVIII века социальная напряженность в провинции Куан Наме (广南 – Quang Nam) становилась взрывоопасной. В 1771 г. Нгуен Нхак (阮岳 – Nguyen Nhat), Нгуен Хуэ (阮惠 – Nguyen Hue) и Нгуен Лу (阮侶 – Nguyen Lu) возглавили первое крестьянское восстание в районе Тай Сон. Во время восстания Тай Сон, цинское правительство поддерживало официальные отношения только с королем Ле Дуй Ки, такое положение сохранялось до 1786 г., когда власть клана Чжэн была уничтожена Нгуен Хюэ [18].

Победа в восстании Тай Сон укрепила власть Нгуен Хюэ. Однако он не ладил со своими братьями Нгуен Нхаком и Нгуен Лу. Династия Цин обладала большой армией для нападения на восставших Тай Сон. Нгуен Хюэ неоднократно посылал послов к династии Цин с просьбой о присвоении ему титула императора, чтобы использовать его для стабилизации своего правления [19].

31 декабря 1789 г. династия Цин направила посланника из Гуанси, Чен Лина (кит. 成林), в качестве главы делегации в Аннам, тем самым официально утвердило Нгуен Хюэ в качестве короля Аннама и восстановило отношения между Китаем и Вьетнамом. Таким образом, династия Цин и власть Нгуен в Тай Сон Аннама установили отношения сюзерена с вассалами [20].

Во время правления Нгуен Хюэ с 1789 по 1792 г., отношения между Китаем и Вьетнамом были более развитыми, чем при власти Ле. Постепенно совершенствовались отношения, которые сводились к выплате дани и возведении на престол.

1792 г. Нгуен Хюэ внезапно умер. Династии Цин было отправлено послание с просьбой о возведении на престол его сына, Нгуен Куанг Тоана (阮光纘 – Nguyen Quang Toan). Посланник династии Цин, Чен Линя прибыл в Тханг Лонг (современный Ханой, Вьетнам). В 1793 г. Чен Линь провел церемонию возведения на престол Нгуен Куанг Тоана. Во время его правления политическая ситуация в стране была сложной. В июле 1802 г. армия Нгуен Фуок Аня убила Нгуен Куанг Тоана.

Политической ситуации династии Цин в это время тоже была не простой. В 1795 г. император Цяньлун [21] отрекся от престола, на трон взошел император Цзяцин. В 1796 г. произошло восстание Белого Лотоса, что династией Цин приходилось уделить больше сил на подавление восстания. Династия Цин проводила политику невмешательства в внутренние дела соседей, но все же позволила Нгуен Куанг Тоана иметь «официальный титул».

В июле 1802 г. Нгуен Фуок Ань вступил на престол под именем Гиа Лон (嘉隆 – Gia Long). В конце того же года Нгуен Фуок Ань отправил Трин Хоай Дыка (郑怀德 – Trinh Hoai Duc), своего министра, с государственным письмом и дарами: слоновая кость, ладан, деодар, шелк и ткани. Эта дань предназначалась императору династии Цин. В послании была просьба о получении титула и изменение названия страны на Южный Вьетнам [22]. Просьба Нгуен Фуок Аня о изменение название страны на «Южный Вьетнам», была встречена с подозрением и негодованием императором Цзяцина. По мнению, китайского императора название

«Южный Вьетнам» включает большую территорию, в том числе провинции Гуандун и Гуанси.

26 мая 1803 г. император Цзяцина приказал Нгуен Фуок Аню изменить название «Южный Вьетнам» на «Вьетнам». На китайском «Южный Вьетнам» – 南越, Вьетнам – 越南. С этой целью прислал императорский эдикт, «Слово «Вьет» (кит. 越) – значит старые территории предков; приставка «нам» (кит. 南) после «вьет» означает, что это новый титул. Территория на юге Вьетнама, и древнее название Южного Вьетнама не будут перепутаны, название правильное, оно может получить милость Поднебесной» [23].

В 1804 г. посланник императора Цзяцина, Ци Бушен, прибыл в Тханг Лонг, короновал Нгуен Фуок Аня как короля Вьетнама. Нгуен Фуок Ань объявил, о провозглашении названия «Вьетнам», против названия «Аннам», таким образом, название «Вьетнам» стало использоваться официально.

С этого момента отношения между китайской династией Цин и вьетнамской властью Нгуен были официально установлены [24]. После установления дипломатических отношений между Китаем и Вьетнамом официальные политические отношения между двумя странами стали углубляться. Наследуя первоначальные аспекты отношений сюзерена с вассалом, такие как лишение и провозглашение титула, выплата дани и ответных подарков, выражение соболезнований и жертвоприношений. Таким образом отношения государств приобрели новые формы и стали более разносторонними.

В январе 1820 г. Нгуен Фуок Ань умер, и на престол вступил его сын Нгуен Фук Дам (阮福膺 – Nguyen Phuc Dam), сменивший название власти на Минь Менх (明命 – Minh Menh). Династия Цин короновало Нгуен Фук Дама как короля Вьетнама. Количество подарков, которые династия Цин, как государство сюзерена, сделало Вьетнаму за присвоение имени, намного превысило количество и стоимость дани, которые Нгуен Фук Дам прислал китайскому императору. Династия Цин попросила Вьетнам выполнить общее требования этикета, а также посылать дань без особых требований к ее количеству. Императорский эдикт династии Цин для Вьетнама был следующий: «Стране предстоит долгий путь, не нужно посылать благовония, на празднование праздника, не нужно подавать; а

дани совпадающие с рутиной, можно посылать со следующей данью, которая должна быть подана Поднебесной» [23].

Заключение

Начиная с 968 г., после того как Дин Булин провозгласил себя "императором Дачэн Минь", было установлено государственное название "Великий Древний Вьет". Таким образом новое государство избавилось от китайского правления и создало независимое феодальное государство.

До подписания Второго вьетнамо-французского договора в июне 1884 г., когда вьетнамская династия Нгуен была вынуждена уничтожить печать титула династии Цин, «зон фань гуаньси» между Китаем и Вьетнамом существовала почти 1000 лет.

В современную эпоху власть Нгуен менялась пять раз в период с 1840 по 1844 г., причем все новые короли отправляли посланников с просьбой одобрения титула у династии Цин, а с 1853 по 1867 г. выплата дани была замедлена из-за вспыхнувшего в Китае восстания тайпинов, которое перекрыло пути доставки дани. Однако традиционные китайско-вьетнамские отношения сюзерена с вассалом начали распадаться после французского вторжения. С развитием капитализма, французские колонизаторы постепенно активизировали свою агрессивную деятельность во Вьетнаме. Во время Вьетнамо-Французской войны правительство Цин и китайский народ поддержали борьбу Вьетнама против французских захватчиков, и с этого момента китайско-вьетнамские отношения вступили в новый исторический период. Система «зон фань гуаньси» прекратила свое существование.

Историографический анализ работ ученых КНР и СРВ позволяет сделать следующий вывод: для Вьетнама, монархи различных династий проявляли инициативу, требуя установления и поддержания вассальных отношений с китайским императором, главным образом потому, что эта, казалось бы, неравноправная форма отношений не вредила их политическим интересам и интересам групп, которые они представляли, а напротив, была для них способом получить признание китайских правителей, тем самым утверждая единственный законный статус в своей стране и приобретая важный капитал для победы над своими политическими соперниками и стабилизации своего правления. Кроме

того, страна получила основу для развития двусторонних отношений с крупной державой. Именно по этой причине вассальные отношения между двумя странами не прерывались вплоть до французского вторжения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федорин А.Л. Как назывался Вьетнам в X–XI вв.? // Вьетнамские исследования. 2011. № 1. С. 310–319.
2. Деопик Д.В. Вьетнам: История. Традиции. Современность. Ин-т практ. востоковедения. М.: Вост. лит., 2002. 550 с.
3. Бао Вэньшу 鲍文树. Сянь цинь “менкэ” цзи ци цзиншэнь цзичжи яньцзю 先秦“门客”及其精神基质研究 [Исследование вассалов в период до эпохи Цинь и их духовной основы] // Хайнань шифань дасюе сюе кань 海南师范大学学刊 [Журнал Хайнаньского педагогического университета]. 2010. № 5. С. 139–144.
4. Федорин А.Л. Некоторые вопросы вьетнамо-китайских отношений в X–XI вв. // Вьетнамские исследования. 2012. № 2. С. 160–183.
5. История Китая с древнейших времен до начала XXI в. Т. 4. Период Пяти династий, империя Сун, государства Ляо, Цзинь, Си Ся (907–1279). М.: Наука. Восточная литература, 2016. 942 с.
6. Ван Дань. Происхождение и определение традиционных китайских ритуалов и обычаев // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 2.А. С. 105–114.
7. Антикитайские отечественные войны // Современная студенческая энциклопедия: [сайт]. URL: <https://studentopedia.ru/istoriya/antikitajskih-otechestvennih-vojn---vneshnyaya-politika-vetnama-ot-drevnosti-do-nachala-xx-veka.html> (дата обращения: 03.01.2024).
8. Чэнь Шуаньянь 陈双燕. Чжуньюэ цзун фань гуаньси ди лиши фачжань шу лунь 中越宗藩关系的历史发展述论 [Дискуссия об историческом развитии китайско-вьетнамских сюзеренитетно-вассальных отношений] // Наньян вэньти яньцзю 南洋问题研究 [Исследования по проблемам Наньяна]. 2000. № 4. С. 66.
9. Сон Бейлун 宋北仑. Гуаньюй чжунюэ гуаньси де фэньци вэньти 关于中越关系的分期问题 [К вопросу о периодизации китайско-вьетнамских отношений] // Дуннанья цзунхэн 东南亚纵横 [Юго-Восточная Азия]. 1999. № 5. С. 12.
10. Нго Си Лиен Ngô Sĩ Liên. Đại Việt sử ký toàn thư [Полная история Дай Вьета] // Nhà xuất bản khoa học xã hội [Издательство социальных наук]. Việt Nam [Вьетнам]. 1998. 1263 с.
11. Baldanza, K. Ming China and Vietnam: Negotiating Borders in Early Modern Asia. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 235 p.
12. Anderson, J.A. The Ming Dynasty Invasion of Vietnam, 1407–1427, in Kang, David K.; Haggard, Stefan (eds.), East Asia in the World: Twelve Events that Shaped the Modern International Order, Cambridge: Cambridge University Press. 2020. P. 97–107.
13. Федорин А.Л. Некоторые вопросы вьетнамо-китайских отношений в первой четверти XVI в. По материалам вьетнамских и китайских источников // Вьетнамские исследования. 2014. № 4. С. 252–264.
14. Мурашова Г.Ф. Вьетнамо-китайские отношения в начале первого правления Цинской династии по материалам вьетнамских и китайских хроник // Страны Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии: вопросы истории и экономики. М., 1970. 318 с.

15. Ли Кэ 李可. Жао Куньшэн 饶昆生. Ши лунь чжунюе лян го де цзун фань гуаньси 试论中越两国的宗藩关系 [О сюзеренско-вассальных отношениях между Китаем и Вьетнамом] // Куньмин ши чжуань сюебао 昆明师专学报 [Журнал Куньминского педагогического университета]. 1988. № 3. С. 85.
16. Непомнин О.Е. История Китая: эпоха Цин XVII – начало XX века. Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. Москва: Восточная литература, 2005. 712 с.
17. Тиморшина А.М. Внешнеполитические парадигмы империи Цин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2005. № 1. С. 225–235.
18. Кабанова Е.В. Отношения китайской империи с приграничными народами в конце XVII–XVIII вв. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2014. № 3. С. 114–124.
19. Дао Дуй Ань Đào Duy Anh. Lịch sử việt nam [История Вьетнама] // Nhà Xuất Bản Xây Dựng [Строительное издательство]. Việt Nam [Вьетнам]. 1955. С. 324.
20. Мурашева Г.Ф. Вьетнамо-китайские отношения XVII–XIX вв. М., Наука, 1973. 159 с.
21. Kahn, H.L. Monarchy in the Eyes of the Emperor: Image and Reality in the Reign of Jinlong. Harvard University East Asia Series. Volume 59. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. 314 p.
22. Дай Нам Тхук Люк Чинь Бьен Quốc sử quán triều Nguyễn. Đại Nam thực lục chính biên [Заведение национальной истории династии Нгуен] // Nhà xuất bản Giáo dục [Издательство «Образование»]. Việt Nam [Вьетнам]. 1988. 584 с.
23. Забровская Л.В. Традиционная китайская система управления «Восточными варварами» при династии Цин // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2015. Т. 14. С. 58–66.

REFERENES

1. Fedorin A.L. Kak nazyvalsja V'etnam v X–XI vv.? [What was the Name of Vietnam in the X–XI centuries?]. *V'etnamskie issledovanija [Vietnamese studies]*. 2011. № 1. P. 310–319. (In Russian).
2. Deopik D.V. V'etnam: Istorija. Tradicii. Sovremennost' [Vietnam: A History. Traditions. Modernity]. In-t prakt. vostokovedenija. M.: Vost. lit., 2002. 550 p. (In Russian).
3. Bao Wenshu 鲍文树. Xianqin “menke” ji qi jingshen jizhi yanjiu 先秦“门客”及其精神基质研究 [A Study of Vassals in the Period before the Qin Era and Their Spiritual Basis]. *Hainan shifan daxue xue kan 海南师范大学学刊 [Journal of Hainan Pedagogical University]*. 2010. № 5. P. 139–144. (In Chinese).
4. Fedorin A.L. Nekotorye voprosy v'etnamo-kitajskih otnoshenij v X–XI vv. [Some issues of Vietnamese-Chinese relations in the 10th–11th centuries]. *V'etnamskie issledovanija [Vietnamese Studies]*. 2012. № 2. P. 160–183. (In Russian).
5. Istorija Kitaja s drevnejshih vremen do nachala XXI v. T. 4. Period Pjati dinastij, imperija Sun, gosudarstva Ljao, Czin', Si Sja (907–1279) [The History of China from Ancient Times to the Beginning of the XXI Century. Vol. 4. The Period of the Five Dynasties, the Song Empire, the States of Liao, Jin, Xi Xia (907–1279)]. M.: Nauka. Vostochnaja literatura, 2016. 942 p. (In Russian).

6. Van Dan'. Proishozhdenie i opredelenie tradicionnyh kitajskih ritualov i obychaev [The Origin and Definition of Traditional Chinese Rituals and Customs]. *Kul'tura i civilizacija* [Culture and Civilization]. 2019. Volume 9. № 2.A. P. 105–114. (In Russian).
7. Antikitajskie otechestvennye vojny [Anti-Chinese Patriotic Wars]. *Sovremennaja studentcheskaja jenciklopedija* Available at <https://studentopedia.ru/istoriya/antikitajskih-otchestvennih-vojn---vneshnyaya-politika-vietnama-ot-drevnosti-do-nachala-xx-veka.html> (accessed: 03.01.2024). (In Russian).
8. Chen Shuangyan 陈双燕. Zhongyue zong fan guanxi de Lishi fazhan Shulun 中越宗藩关系的历史发展述论 [A Discussion on the Historical Development of Sino-Vietnamese Suzerainty-Vassal Relations] // Nanyang wenti yanju 南洋问题研究 [Studies on the Problems of Nanyang]. 2000. № 4. P. 66. (In Chinese).
9. Song Beilun 宋北仑. Guanyu zhongyue guanxi de fenqi wenti 关于中越关系的分期问题 [Regarding the Periodization of China-Vietnam Relations]. *Dongnanya zongheng* 东南亚纵横 [Southeast Asia]. 1999. № 5. P. 12. (In Chinese).
10. Ngo Si Lien Ngô sĩ Liên. Đai Việt sử ký toàn thư [The Full Story of Dai Viet]. *Nhà xuất bản khoa học xã hội* [Publishing House of Social Sciences]. Việt Nam [Vietnam]. 1998. 1263 p. (In Vietnamese).
11. Baldanza, K. Ming China and Vietnam: Negotiating Borders in Early Modern Asia. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 235 p.
12. Anderson, J.A. The Ming Dynasty Invasion of Vietnam, 1407–1427, in Kang, David K.; Haggard, Stefan (eds.), East Asia in the World: Twelve Events that Shaped the Modern International Order, Cambridge: Cambridge University Press. 2020. P. 97–107.
13. Fedorin A.L. Nekotorye voprosy v'etnamo-kitajskih otnoshenij v pervoj chetverti XVI v. Po materialam v'etnamskih i kitajskih istochnikov [Some Issues of Vietnamese-Chinese Relations in the First Quarter of the XVI Century. Based on the Materials of Vietnamese and Chinese Sources]. *V'etnamskie issledovaniya* [Vietnamese Studies]. 2014. № 4. P. 252–264. (In Russian).
14. Murashova G.F. V'etnamo-kitajskie otnosheniya v nachale pervogo pravleniya Cinskoj dinastii po materialam v'etnamskih i kitajskih hronik [Vietnamese-Chinese Relations at the Beginning of the First Reign of the Qing Dynasty Based on the Materials of Vietnamese and Chinese Chronicles]. *Strany Dal'nego Vostoka i Jugo-Vostochnoj Azii: voprosy istorii i jekonomiki*. M., 1970. 318 p. (In Russian).
15. Li Ke 李可. Rao Kunsheng 饶昆生. Shi Lun Zhong Yue Liang Guo de Zong Fan Guan Xi 试论中越两国的宗藩关系 [On Suzerain-Vassal Relations between China and Vietnam]. *Kunming shi zhuan xuebao* 昆明师专学报 [Journal of Kunming Pedagogical University]. 1988. № 3. P. 85. (in Chinese).
16. Nepomnin O.E. Istorija Kitaja: jepoha Cin XVII – nachalo XX veka [The History of China: the Qing Epoch of the XVII – Early XX Century]. Ros. akad. nauk, In-t vostokovedeniya. Moskva: Vostochnaja literatura, 2005. 712 p. (In Russian).
17. Timorshina A.M. Vneshnepoliticheskie paradigmy imperii Cin [Foreign Policy Paradigms of the Qing Empire]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2005. № 1. P. 225–235. (In Russian).
18. Kabanova E.V. Otnosheniya kitajskoj imperii s prigranichnymi narodami v konce XVII–XVIII vv. [Relations of the Chinese Empire with the Border Peoples at the end of XVII–XVIII vv.].

- the XVII–XVIII Centuries]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Vseobshhaja istorija*. 2014. № 3. P. 114–124. (In Russian).
19. Dao Duy Anh Đào Duy Anh. lịch sử việt nam [The History of Vietnam]. *Nhà Xuất Bản Xây Dựng* [Construction Publishing House]. Việt Nam [Vietnam]. 1955. P. 324. (In Vietnamese).
20. Murasheva G.F. V'etnamo-kitajskie otnoshenija XVII–XIX vv. [Vietnamese-Chinese Relations of the XVII–XIX Centuries]. M., Nauka, 1973. 159 p. (In Russian).
21. Kahn H.L. Monarchy in the Eyes of the Emperor: Image and Reality in the Reign of Jinlong. Harvard University East Asia Series. Volume 59. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. 314 p.
22. Dynasty Quốc sử quán triều Nguyễn [The institution of the national history of the Nguyen]. Đại Nam thực lục chính biên [Veritable Records of the Great South] // Nhà xuất bản Giáo dục [Education Publishing House]. Việt Nam [Vietnam]. 1988. 584 p. (In Vietnamese).
23. Zabrovskaja L.V. Tradicionnaja kitajskaja sistema upravlenija «Vostochnymi varvarami» pri dinastii Cin [The Traditional Chinese Management system of "Eastern Barbarians" under the Qing Dynasty]. *Izvestija Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija*. 2015. Vol. 14. P. 58–66. (In Russian).

Сведения об авторах / Information about authors

Ван Минцзюнь – аспирант Высшей школы международных отношений. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: a1069910470@gmail.com; ORCID: 0000-0001-6814-1078.

Калашникова Наталья Павловна – заведующая кафедрой Ассамблеи народа Казахстана, доктор политических наук, профессор. Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

E-mail: nerush50@mail.ru; ORCID: 0000-0001-7667-0383

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Wang Mingjun – Postgraduate student of the Higher School of International Relations. Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University.

E-mail: a1069910470@gmail.com; ORCID: 0000-0001-6814-1078.

Kalashnikova Natalia P. – head of the Department of the Assembly of people of Kazakhstan, Doctor of Political Sciences, Professor. L.N. Gumilyov Eurasian National University.

E-mail: nerush50@mail.ru; ORCID: 0000-0001-7667-0383

The authors declare no conflict of interests.

*Статья поступила в редакцию 09.01.2024. Одобрена после рецензирования 04.02.2024. Принята 27.02.2024.
Received 09.01.2024. Approved after reviewing 04.02.2024. Accepted 27.02.2024.*