

научная статья
УДК: 327
DOI: 10.48612/rg/RGW.26.3.3

Китайско-вьетнамская война 1979 года (в освещении российской исторической литературы)

Ван Минцзюнь ✉
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия
✉ a1069910470@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-6814-1078>

***Аннотация.** История начала и итоги китайско-вьетнамской войны февраль–март 1979 года всегда были в центре внимания историков. Этот период в истории двух стран по-разному трактуется в Китае и во Вьетнаме. Существуют разные подходы к пониманию причин войны их участников. Изучение сложившейся ситуации между двумя странами через освещение данных событий в российской историографии имеет принципиальное значение. Объективное изучение китайско-вьетнамской войны российской исторической наукой начинается в начале XXI века. Историографический анализ работ отечественных ученых, посвященный военному конфликту между Китайской Народной Республикой и Социалистической Республикой Вьетнам, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, данный конфликт еще не до конца исследован. Во-вторых, требуется дополнительная информация, которая пока еще не доступна исследователям, поскольку еще закрыты архивы министерств иностранных дел Китая и Вьетнама. В-третьих, все российские авторы приходят к выводу о том, что главной причиной конфликта стала неконструктивная позиция Китая.*

Ключевые слова: историография; российская историческая наука; Китайская Народная Республика; Вьетнам; Социалистическая Республика Вьетнам; СССР; китайско-вьетнамская война 1979 года

Для цитирования: Ван Минцзюнь. Китайско-вьетнамская война 1979 года (в освещении российской исторической литературы) // Россия в глобальном мире. 2023. Т. 26. Вып. 3. С. 30–42. DOI: 10.48612/rg/RGW.26.3.3

© Ван Минцзюнь, 2023. Издатель: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

research article
UDC: 327
DOI: 10.48612/rg/RGW.26.3.3

Sino-Vietnamese War of 1979 (in the Coverage of Russian Historical Literature)

Wang Mingjun ✉
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russia
✉ a1069910470@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-6814-1078>

Abstract. *The history of the beginning and the results of the Sino-Vietnamese war in February-March 1979 have always been in the focus of historians' attention. This period in the history of the two countries is interpreted differently in China and Vietnam. There are different approaches to understanding the causes of the war of their participants. The study of the current situation between the two countries through the coverage of these events in Russian historiography is of fundamental importance. The objective study of the Sino-Vietnamese War by Russian historical science begins at the beginning of the XXI century. The historiographical analysis of the works of domestic scientists devoted to the military conflict between the People's Republic of China and the Socialist Republic of Vietnam allows us to draw the following conclusions. Firstly, this conflict has not yet been fully investigated. Secondly, additional information is required, which is not yet available to researchers, since the archives of the Ministries of Foreign Affairs of China and Vietnam are still closed. Thirdly, all the Ossetian authors conclude that the main cause of the conflict was China's unconstructive position.*

Keywords: historiography; Russian historical science; People's Republic of China; Vietnam; Socialist Republic of Vietnam; USSR; Sino-Vietnamese War of 1979

For citation: Wang Mingjun. Sino-Vietnamese War of 1979 (in the Coverage of Russian Historical Literature). *Russia in the Global World*. 2023. Vol. 26. Iss. 3. P. 30–42. DOI: 10.48612/rg/RGW.26.3.3

© Wang Mingjun, 2023. Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Введение

Период китайско-вьетнамской войны в феврале-марте 1979 года по-разному трактуется участниками данного конфликта. С точки зрения китайской стороны, это была «упреждающая оборонительная война против Вьетнама» (對越自衛反擊戰, упрощенный вариант: 对越自卫反击战), по мнению вьетнамской стороны, это был «вооруженный конфликт» (Chiến tranh biên giới Việt-Trung). Традиционно между Китаем и Вьетнамом возникали проблемы. В период борьбы за независимость от французского колониализма вьетнамские коммунисты во главе с Хо Ши Мином находились в Китае [1, с. 15]. В вооруженной борьбе с французскими колонизаторами Китай оказывал существенную поддержку Вьетнаму. В результате этой большой военной и экономической помощи Северный Вьетнам завоевал независимость [2].

Проблемы и основные материалы исследования

Существует различное понимание причин китайско-вьетнамского конфликта его участниками. Вьетнамское понимание: Объединение двух частей Вьетнама в 1975 году резко изменило политику КНР в отношении к

новому государству. Во-первых, Китай не был заинтересован в создании сильного государства у своих границ, ориентированного на СССР. Во-вторых, в 1975 году в Камбодже к власти пришли «красные кхмеры», руководимые Пол Потом. Кроме проведения «социальных экспериментов» внутри стран «красные кхмеры» проводили военные провокации против Вьетнама. После заключения «Договора о дружбе и сотрудничестве» с СССР в ноябре 1978 года началась вьетнамская интервенция в Камбоджу. Режим Пол Пота пал, к власти в Камбодже пришел Хенг Самрин, готовый к сотрудничеству с Вьетнамом. Ответом Китая на сложившуюся ситуацию стало проведение ограниченной военной операции.

Китайское понимание: В 1978 году Генеральный секретарь Коммунистической партии Вьетнама Ле Зуан подписал в Москве «Договор о военной взаимопомощи». По этому договору СССР получил права на организацию военно-морских и военно-воздушных баз во Вьетнаме. Одновременно Вьетнам поставил вопрос о разграничении Тонкинского залива, оставляя за собой 2/3 территории залива. Такая позиция привела к оккупации группы Парасельских и Спратли островов, которые Китай считал своими. Одновременно началась кампания выдворения этнических китайцев из Вьетнама. Все эти действия привели к конфликтам на сухопутной границе между двумя странами. Министерство иностранных дел КНР сделало три заявления (18.01; 10.02; 16.02.1979.) с требованиями прекратить провокации на границе. Вьетнам проигнорировал эти заявления. Дэн Сяопин за несколько дней до начала войн заявил, что «Китай собирается преподать урок Вьетнаму» [3].

Цель статьи – проанализировать сложившуюся ситуацию между Китаем и Вьетнамом через освещение данных событий в российской историографии. Автор не ставил своей задачей рассмотреть все работы российских ученых, посвященные данной проблеме. Внимание уделяется лишь тем исследованиям, которые оцениваются автором как наиболее важные и актуальные для достижения поставленной цели.

Результаты исследования и их обсуждение

Советская историография по исследованию китайско-вьетнамской войны 1979 года представлена работой журналиста-международника В.Н. Скворцова [4]. Автор был свидетелем этой войны. В работе он

описывает мужество вьетнамских военных, ополченцев, гражданского населения в борьбе против китайских захватчиков. Книга написана в форме журналистского очерка. Работа полностью отражает идеологическую политику СССР и КПСС в период наибольшего противостояния в советско-китайских отношениях.

Детальное изучение китайско-вьетнамской войны 1979 года в российской исторической науке начинается в начале XXI века. Этот период характеризуется отказом от использования идеологических штампов советского времени. Большое влияние на работы российских ученых в начале XXI века оказало улучшение российско-китайских отношений, что получило отражение в новых подходах к освещению китайско-вьетнамских событий 1979 года.

В исследовании Б.Т. Кулика [5] этой войне посвящено всего две страницы [5, с. 586–588.]. Отечественный историк Ю.М. Галенович [6] событиям 1979 года уделил должное внимание. Автор детально проанализировал не только сам конфликт, но и дал развернутую трактовку и обоснование китайской точки зрения на данные события [7, с. 207–227]. Работа М.М. Ильинского носит скорее мемуарный характер, нежели исследовательский [7].

А.Г. Дорожкин и В.В. Переверзев в своей статье отмечают: «Полномасштабная война между КНР и Вьетнамом десятилетием позже явилась первым в истории военным конфликтом между социалистическими странами» [8, с. 236]. Статья написана на основе анализа советской периодической печати, посвященной китайско-вьетнамской войне 1979 года. Авторы, анализируя материалы, опубликованные в газете «Правда», отмечают, что в них «содержалась резкая критика китайской внешней политики, и последняя, в точном соответствии с выступлением Брежнева 2 марта 1979 г., характеризовалась как «серьезнейшая угроза миру во всем мире»» [8, с. 239]. Статья заканчивалась выводом: «В целом советская пресса, в т.ч. рассматриваемые нами издания, пыталась создать у своего читателя представление о широкой поддержке СРВ международной общественностью. Вместе с тем резко критиковалась позиция влиятельных кругов Запада, особенно США, приверженных идеологии и практике «холодной войны» (следует напомнить, что вплоть до конца 1980-х гг. 70-е

гг. XX века отнюдь не отождествлялись с «холодной войной», а оценивались как «период разрядки международной напряженности»). Позиция этих кругов не отождествлялась с официальной линией ведущих стран капиталистического мира» [8, с. 250].

Доктор исторических наук, профессор А.Г. Дорожкин детально анализирует причины китайско-вьетнамского конфликта 1979 года [9]. По мнению автора, в 60–70-х годах XX века СССР не исключал возможность конфликта между КНР и СРВ. Такую точку зрения он мотивирует, ссылаясь на материалы, подготовленные М.И. Сладковским в 1970 году и опубликованные ИНИОНОм под грифом «Для служебного пользования» [10].

С середины 60-х годов социалистический Вьетнам определился с курсом как «самостоятельной линии, хотя и не без оглядки на Пекин» [10, с. 101]. Принятый курс ставил задачу найти баланс в отношениях с СССР и КНР. Отношения между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам отмечаются в издании: «Хотя и раздражает Пекин, однако ему представляется пока выгодным закрыть на... [это] глаза» [10, с. 102]. Далее А.Г. Дорожкин пишет: «В перспективе перед лицом сложнейших задач по восстановлению экономики своей страны вьетнамские руководители неизбежно будут и впредь стремиться к укреплению сотрудничества с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Если они и тогда сохраняют нынешнюю оценку маоистской политики, то это будет максимум возможного, что Пекин сможет добиться от Ханоя в смысле моральной поддержки своему курсу. Именно поэтому, несмотря на очень серьезные расхождения с вьетнамскими руководителями, Пекин в основном воздерживается от слишком грубого давления на ДРВ и поддерживает с ней связи на самом высоком уровне, развивает торгово-экономические отношения, оказывает ей помощь» [10, с. 102–103].

А.Г. Дорожкин приводит корреспонденцию Ассошиэйтед пресс об улучшении отношений между Китаем и Вьетнамом после кончины Мао Цзэдуна. Окончательно решение о том, чью сторону принять в китайско-советском противостоянии, руководство Вьетнама не приняло. Однако Американское агентство пришло к выводу, что в Ханое «отдают предпочтение Москве перед Пекином» [10, с. 103].

В статье дается глубокий анализ факта китайской трактовки объявления войны Вьетнаму. По мнению китайских авторов, причиной войны стало стремление Ханоя сформировать Индокитайскую федерацию. Эту точку зрения поддерживают российские историки Ю.М. Галенович [6, с. 210–214], О. Самородный [11, с. 99–115, 129–131, 137–138].

С 1975 года очень отчетливо стала проявляться возрастающая связь между СРВ и СССР, а также стремление Вьетнама усилить влияние на Лаос и Камбоджу. Одновременно возникает территориальный спор вокруг островов в Южно-Китайском море – Спратли и Парасельских [12, с. 21–48].

А.Г. Дорожкин и В.В. Переверзев детально исследуют вопрос о том, как в СССР трактовалась территориальная принадлежность этих островов. Впервые этот вопрос был поднят в предыдущей его статье [8]. В ней тогда автор и соавтор только частично обозначили контуры этой проблемы. В начале 70-х годов в Советском Союзе острова Спратли и Парасельские считали китайскими и указывали их китайские названия – соответственно Наньша и Сиша [13, с. 93–94]. Более точное китайское название указано в Большой Советской Энциклопедии (3-е издание): Наньшацзюньдао и Сиша. Однако принадлежность этих островов к какой-либо стране не указана [14, с. 239]. Советский Союз с конца 1978 года признает эти два острова за Вьетнамом, а установленный контроль КНР в 1974 году над островом Сиша расценивает как акт агрессии [6, с. 215].

Конфликт между СРВ и КНР советская печать трактовала как «свидетельство намерений Пекина проводить пограничную политику «с позиции силы» [8, с. 252]. Кроме этого, подчеркивалось, что «события января 1974 г. вокруг Парасельского архипелага обострили ситуацию в Юго-Восточной Азии» [8, с. 252]. К такому вводу приходит А.Г. Дорожкин.

К 35-годовщине китайско-вьетнамских событий 1979 года была опубликована статья Е.П. Глазунова [15]. В статье очень красноречиво автор заявляет: «Многовековая история отношений между двумя странами отмечена многочисленными большими и малыми войнами, вооруженными пограничными столкновениями, и исторически короткими мирными перерывами» [15, с. 117].

Причину конфликта 1979 года Е.П. Глазунов обосновывает заявлением, сделанным Мао Цзэдуном в 1965 году: «Мы должны заполучить Юго-Восточную Азию, включая Южный Вьетнам, Таиланд,

Бирму, Малайзию и Сингапур. Юго-Восточная Азия – это район, очень богатый многими полезными ископаемыми и заслуживающий расходов, связанных с тем, чтобы завладеть им» [16, с. 114].

В статье детально исследована ситуация начала конфликта, одной из причин которой, по мнению автора, были вьетнамо-камбоджийские разногласия. В сложившейся непростой ситуации руководство СРВ не однократно предпринимало попытки мирного урегулирования отношений с Камбоджей. Однако руководство Камбоджи отвергло эти предложения и начало военные действия против Вьетнама.

17 февраля 1979 года КНР начала военные действия по всей границе с СРВ. Через два дня правительство Советского Союза сделало официальное заявление. В нем «была дана принципиальная оценка агрессивных действий Китая, содержалось жесткое требование немедленно прекратить агрессию и вывести войска с вьетнамской территории» [16, с. 122].

Уже после начала военных действий правительство Социалистической Республики Вьетнам обратилось к Национальному Собранию страны в 1979 году, в котором конкретно было определено отношение к войне. Она «была частью экспансионистской контрреволюционной глобальной стратегии правящих кругов Китая, она была инспирирована, организована и руководима Китаем» [16, с. 120].

Е.П. Глазунов приходит к следующему выводу: «После прекращения конфликта начались длительные и трудные переговоры по нормализации двусторонних отношений. Они проходили в сложных условиях и затяжных дискуссиях, но, так или иначе, позволили наладить межгосударственные отношения, постепенно урегулировать многие вопросы, оставленные обеим сторонам историей» [15, с. 124].

В журнале «Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития» за 2014 год в двух номерах были опубликованы три статьи о помощи Советского Союза Социалистической Республике Вьетнам в отражении агрессии Китайской Народной Республики.

В статье Д.В. Мосякова [17] дана ясная позиция СССР в отношении агрессии КНР против Вьетнама: «Именно в этот период была продемонстрирована мощь и эффективность советско-вьетнамского союза, который встал преградой на пути китайской агрессии против Вьетнама, которая прикрывалась заявлениями китайских лидеров об их желании

наказать Ханой за вторжение в Камбоджу и свержение там полпотовского режима» [17, с. 128].

Подписанный 4 ноября 1978 года между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Вьетнам «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» предусматривал поддержку Москвы в случае прямой агрессии со стороны Китая. Оценивая данную ситуацию, Д.В. Мосяков приходит к вводу: «В то же время нельзя не признать, что предоставление военных гарантий Вьетнаму было для СССР трудным решением, так как при определенных обстоятельствах могла возникнуть реальная угроза развязывания полномасштабной войны с Китаем» [17, с. 130].

Китайское руководство рассматривало три возможных варианта действий СССР на начавшуюся китайскую агрессию 16 февраля 1979 года. Согласно первому варианту Советский Союз должен был только ограничиться публичным осуждением. Второй вариант предполагал, что будут использованы ограниченные военные акции. Третий вариант сулил крупномасштабные военные действия. По мнению тогдашнего руководителя КНР Дэн Сяопина, наиболее вероятным был первый вариант.

«Но самым неприятным сюрпризом для китайского руководства, – отмечает автор статьи, – стала жесткая и однозначная реакция СССР, который не только не ограничился словесными осуждениями и угрозами в адрес Пекина, а принял самое активное участие в отражении китайского удара – формируя мощную военную группировку в Приморье и в Монголии» [17, с. 132]. Далее Д.В. Мосяков приводит данные о военной помощи оказанной СССР Вьетнаму: «В период с начала конфликта и до конца марта только морским транспортом было переброшено более 400 танков, боевых машин пехоты и бронетранспортеров, 400 орудий и минометов, 20 самолетов и масса другой военной техники» [17, с. 134]. Эта помощь во многом помогла победе вьетнамского народа в войне против Китая.

Вторая статья принадлежит Е.В. Кобелеву [18]. Она является ответом на статью Хоанг Ти Хиен, профессора Педагогического института города Хюэ (Центральный Вьетнам). Статья называлась «Почему Китай атаковал Вьетнам в 1979 г.?». Автор статьи предложил «сложную

стратагему», по которой Китай боялся окружения своей страны «огромным полукругом в виде буквы С. [18, с. 126].

Е.В. Кобелев, отвечая на поставленный вопрос вьетнамского профессора, пишет: «Как нам представляется, в этой статье, претендующей на «глубокое стратегическое мышление», основные причины войны 1979 г. и позиция Советского Союза поставлены автором, мягко говоря, с ног на голову» [18, с. 126]. Более того, отечественный автор приводит слова профессор Хоанг Ти Хиен: «...На деле степень вмешательства Советского Союза в военные действия, развернутые Китаем, оказалась не такой большой, как ошибочно предполагали китайские правящие круги» [18, с. 128].

Данная позиция вьетнамского профессора не соответствует действительности. Е.В. Кобелев приводит цитату из официального заявления Правительства Советского Союза, опубликованного 19 февраля 1979 года. В нем четко выдвигалось требование «незамедлительного вывода китайских войск с территории Социалистической Республики Вьетнам» и подтверждалось, что Советский Союз «выполнит обязательства, взятые по Договору о дружбе и сотрудничестве между СССР и СРВ» [19].

В своей статье Е.В. Кобелев приходит к следующему заключению: «Все эти серьезные военные меры, вкупе с протестами международной общественности, в том числе советского народа, вскоре вынудили тогдашнее руководство КНР дать приказ о приостановке наступления на Ханой и приступить к «организованному и планомерному» отводу китайских войск с уже занятых территорий Северного Вьетнама. Таким образом, акция «наказания» Вьетнама закончилась провалом» [18, с. 130].

Третья статья, опубликованная в журнале «Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития», посвящена оценке мировой печати агрессии Китая против Вьетнама и событий на острове Спратли [20]. Автор статьи Б. Виноградов, детально проанализировав мировую печать, касающуюся вопроса китайской агрессии, пришел к следующему выводу: «Общая тональность выступлений советской прессы и про-вьетнамская направленность резко контрастировали с содержанием статей и оценкой происходящих событий в западных СМИ. Некоторые из них явно злорадствовали по поводу того» [20, с. 138].

Б. Виноградов делает предположение, что газета «Нью-Йорк Таймс» явилась автором термина «социалистические войны» [20, с. 140].

Статья О.И. Боговковой [21] посвящена анализу причин и итогам китайско-вьетнамской войны 1979 года. По мнению автора статьи, эти события еще не до конца получили всестороннего освещения. Причиной этого является различный подход участников конфликта к его объяснению. «Анализ тактики Пекина, – пишет автор, – позволяет сделать вывод, что военные (оперативные цели) Китая сводились к втягиванию в боевые действия основных вьетнамских сил и нанесению им тяжёлых потерь, и в том числе к тому, чтобы вынудить Ханой вывести части из Камбоджи для обеспечения подкрепления» [21, с. 198].

В конце статьи автор отмечает: «Исходя из результатов проведённого анализа на оперативном, тактическом и стратегическом уровнях можно сделать вывод, что Китай сохраняет верность своей геополитической парадигме, лишь приспособивая её к конкретным условиям. В таком аспекте китайско-вьетнамская война 1979 года – не случайный акт и не внешнеполитическая ошибка, а лишь один из первых шагов по возвращению Пекином своего регионального и мирового статуса в контексте традиционной китайской геополитики» [21, с. 204].

Заключение

Историографический анализ работ отечественных ученых, посвященных военному конфликту между Китайской Народной Республикой и Социалистической Республикой Вьетнам, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, данный конфликт еще не до конца исследован, так как в научный оборот еще не введены архивные материалы Вьетнама и Китая. Во-вторых, требуется дополнительная информация, которая пока еще не доступна исследователям из-за закрытия архивов. В-третьих, все отечественные авторы приходят к выводу о том, что главной причиной конфликта стала неконструктивная позиция Китая.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дэвидсон Ф.Б. Война во Вьетнаме (1946–1975 гг.). М.: Изографус: ЭКСМО. 2002. 814 с.
2. The Encyclopedia of the Vietnam War. A Political, Social, and Military History [4 volumes]. Edit. by S. Tucker. ABC-CLIO; 2nd edition. 2011. 2044 p.

3. «Китайцы шли цепями на пулеметы». 40 лет назад началась война главных коммунистических держав Азии. СССР остался не у дел. 17.02.2019 // Лента.Ру: [сайт]. URL: https://lenta.ru/articles/2019/02/17/china_vietnam/ (дата обращения: 05.06.2023).
4. Скворцов В.Н. Тридцать дней войны. М.: Политиздат, 1981. 239 с.
5. Кулик Б.Т. Советско-китайский раскол: причины и последствия. РАН. Ин-т Дальнего Востока. М., 2000. 640 с.
6. Галенович Ю.М. «Войны нового Китая» и его дипломатическая служба. М.: Восточная книга, 2012. 640 с.
7. Ильинский М.М. Вьетнамский синдром: Война разведок. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: Яуза: Эксмо, 2005. 672 с.
8. Дорожкин А.Г., Переверзев В.В. Первые «Социалистические войны» в отражении советской периодической печати // Проблемы истории, филологии, культуры. 2012. № 1 (35). С. 236–253.
9. Дорожкин А.Г. Начало генезиса китайско-вьетнамского конфликта 1979 г. и советская периодика // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 4 (46). С. 202–213.
10. Китайская Народная Республика в 1969 году / АН СССР. Ин-т Дальнего Востока. М., 1970. 268 с.
11. Самородный О. Пол Пот. Камбоджа – империя на костях? М.: Алгоритм, 2013. 320 с.
12. Степанов Е.Д. Экспансия Китая на море. М.: Международные отношения, 1980. 158 с.
13. Малый Атлас мира / под ред.: В. Н. Салманова, Л. Н. Колосова. Москва: ГУГК при СМ СССР, 1971. 302 с.
14. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. Издание 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. Т. 12. Кварнер-Конгур, 1973. 623 с.
15. Глазунов Е.П. К 35-летию китайско-вьетнамского вооруженного конфликта // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 23. С. 117–125.
16. Пышков Б.М., Старостин Б.С. Пекин: в поисках «пятой колонны». М.: Политиздат, 1981. 176 с.
17. Мосяков Д.В. Роль СССР в отражении агрессии Китая против Вьетнама в 1979 г. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 22. С. 128–135.
18. Кобелев Е.В. Причины войны 1979 г. и фактор советской помощи СРВ (ответ вьетнамскому профессору) // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 23. С. 126–130.
19. Правда. 19.02.1979. № 50 (22115) // Библиотека коммунистической литературы marxism-leninism.info: [сайт]. URL: https://marxism-leninism.info/paper/pravda_1979_50-1121 (дата обращения: 22.06.2023).
20. Виноградов Б. Мировая печать об агрессии КНР против Вьетнама и о событиях на Спратли // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 23. С. 137–142.
21. Боговкова О.И. Китайско-вьетнамская война 1979 года в контексте китайской геополитики // Общество и государство в Китае. 2017. Т. 47. № 1. С. 196–206.

REFERENCES

1. Davidson F.B. *Vojna vo V'etname (1946–1975 gg.)* [The Vietnam War (1946–1975)]. М.: Izografus: JeKSMO. 2002. 814 p. (In Russ.).

2. The Encyclopedia of the Vietnam War. A Political, Social, and Military History [4 volumes]. Edit. by S. Tucker. ABC-CLIO; 2nd edition. 2011. 2044 p.
3. «Kitajcy shli cepjami na pulemety». 40 let nazad nachalas' vojna glavnyh kommunisticheskikh derzhav Azii. SSSR ostalsja ne u del ["The Chinese Marched in Chains Towards the Machine Guns." 40 Years Ago, the War between the Main Communist Powers of Asia Began. The USSR was Left out of Business]. 17.02.2019. *Lenta.Ru* Available at https://lenta.ru/articles/2019/02/17/china_vietnam/ (accessed: 05.06.2023). (In Russ.).
4. Skvorcov V.N. Tridcat' dnei vojny [Thirty Days of War]. M.: Politizdat, 1981. 239 p. (In Russ.).
5. Kulik B.T. Sovetsko-kitajskij raskol: prichiny i posledstvija [The Soviet-Chinese Split: Causes and Consequences]. RAN. In-t Dal'nego Vostoka. M., 2000. 640 p. (In Russ.).
6. Galenovich Ju.M. «Vojny novogo Kitaja» i ego diplomaticheskaja sluzhba ["New China's Wars" and its Diplomatic Service]. M.: Vostochnaja kniga, 2012. 640 p. (In Russ.).
7. Il'inskij M.M. V'etnamskij sindrom: Vojna razvedok [The Vietnam Syndrome: The War of Intelligence]. Izd. 2-e, dop. i pererab. M.: Jauza: Jeksmo, 2005. 672 p. (In Russ.).
8. Dorozhkin A.G., Pereverzev V.V. Pervye «Socialisticheskie vojny» v otrazhenii sovetskoj periodicheskoj pechati [The First "Socialist Wars" in the Reflection of the Soviet Periodical Press]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 2012. № 1(35). P. 236–253. (In Russ.).
9. Dorozhkin A.G. Nachalo genezisa kitajsko-v'etnamskogo konflikta 1979 g. i sovetskaja periodika [The Beginning of the Genesis of the Sino-Vietnamese Conflict in 1979 and Soviet Periodicals]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 2014. № 4(46). P. 202–213. (In Russ.).
10. Kitajskaja Narodnaja Respublika v 1969 godu [The People's Republic of China in 1969]. AN SSSR. In-t Dal'nego Vostoka. M., 1970. 268 p. (In Russ.).
11. Samorodnij O. Pol Pot. Kambodzha – imperija na kostjah? [Pol Pot. Cambodia – an Empire on Bones?] M.: Algoritm, 2013. 320 p. (In Russ.).
12. Stepanov E.D. Jekspansija Kitaja na more [China's Maritime Expansion]. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1980. 158 p. (In Russ.).
13. Malyj Atlas mira [Small Atlas of the World]. pod red.: V. N. Salmanova, L. N. Kolosova. Moskva: GUGK pri SM SSSR, 1971. 302 p. (In Russ.).
14. Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija: v 30 t. [The Great Soviet Encyclopedia: in 30 volumes]. Gl. red. A.M. Prohorov. Izdanie 3-e izd. M.: Sovetskaja jenciklopedija, 1969–1978. T. 12. Kvarner-Kongur, 1973. 623 p. (In Russ.).
15. Glazunov E.P. K 35-letiju kitajsko-v'etnamskogo voozruzhennogo konflikta [To the 35th Anniversary of the Sino-Vietnamese Armed Conflict]. *Jugo-Vostochnaja Azija: aktual'nye problemy razvitija*. 2014. № 23. P. 117–125. (In Russ.).
16. Pyshkov B.M., Starostin B.S. Pekin: v poiskah «pjatoj kolonny» [Beijing: in Search of the "Fifth Column"]. M.: Politizdat, 1981. 176 p. (In Russ.).
17. Mosjakov D.V. Rol' SSSR v otrazhenii agressii Kitaja protiv V'etnama v 1979 g. [The Role of the USSR in Repelling Chinese Aggression Against Vietnam in 1979]. *Jugo-Vostochnaja Azija: aktual'nye problemy razvitija*. 2014. № 22. P. 128–135. (In Russ.).
18. Kobelev E.V. Prichiny vojny 1979 g. i faktor sovetskoj pomoshhi SRV (otvet v'etnamskomu professoru) [The Causes of the 1979 War and the Factor of Soviet Assistance to Vietnam (Response to a Vietnamese Professor)]. *Jugo-Vostochnaja Azija: aktual'nye problemy razvitija*. 2014. № 23. P. 126–130. (In Russ.).

19. Pravda [The Truth]. 19.02.1979. № 50 (22115). *Biblioteka kommunističeskoj literatury marxism-leninism.info*. Available at https://marxism-leninism.info/paper/pravda_1979_50-1121 (accessed: 22.06.2023). (In Russ.).

20. Vinogradov B. Mirovaja pečat' ob agresii KNR protiv V'etnama i o sobytijah na Spratli [World Press about the Aggression of the PRC Against Vietnam and the Events on the Spratly Islands]. *Jugo-Vostochnaja Azija: aktual'nye problemy razvitija*. 2014. № 23. P. 137–142. (In Russ.).

21. Bogovkova O.I. Kitajsko-v'etnamskaja vojna 1979 goda v kontekste kitajskoj geopolitiki [The 1979 Sino-Vietnamese War in the Context of Chinese Geopolitics]. *Obshhestvo i gosudarstvo v Kitae*. 2017. T. 47. № 1. P. 196–206. (In Russ.).

Сведения об авторах / Information about authors

Ван Минцзюнь – аспирант Высшей школы международных отношений. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: a1069910470@gmail.com; ORCID: 0000-0001-6814-1078.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Wang Mingjun – Postgraduate student of the Higher School of International Relations. Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University.

E-mail: a1069910470@gmail.com; ORCID: 0000-0001-6814-1078.

The author declares no conflict of interests.

*Статья поступила в редакцию 02.06.2023. Одобрена после рецензирования 25.08.2023. Принята 29.08.2023.
Received 02.06.2023. Approved after reviewing 25.08.2023. Accepted 29.08.2023.*