

УДК 87.3

А. В. Цыб

ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО- ИСТОРИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ П.Г. ВИНОГРАДОВА*

ЦЫБ Алексей Васильевич – доцент кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. 195251, ул. Политехническая 29, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: alex@ac9195.spb.edu.

В статье рассматриваются философско-исторические взгляды П.Г. Виноградова. Он разрабатывал свое философско-историческое учение, опираясь на учение Г. Спенсера о социальной эволюции. Проводя аналогию между обществом и организмом, Виноградов надеялся сформулировать общую концепцию социальной эволюции.

П.Г. ВИНОГРАДОВ; ОРГАНИЦИЗМ; СОЦИАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ; ИСТОРИЯ; СОЦИОЛОГИЯ.

Философско-исторические взгляды Павла Гавриловича Виноградова (1854–1925) отчасти уже привлекали внимание исследователей [1–12], рассматривалась и его правовая концепция [13–16], хотя, конечно, Виноградов был, прежде всего, крупнейшим медиевистом своего времени [17–24]. Уже в работах по генезису феодализма он стремился восстановить контекст социальных, правовых и экономических отношений, чтобы проследить общие закономерности исторического процесса. Выявление таких закономерностей позволяло говорить об истории как о науке. В целом можно сказать, что интерес к социальной истории приводил ученого к теоретическим построениям в духе социологии органицизма и теории многофакторности исторического развития. Виноградов был убежден, что

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (№ 15-03-00488).

история способна на конкретном материале раскрыть универсальный процесс социальной эволюции.

Новая наука об обществе – социология, – полагал Виноградов должна опираться на народную или социальную психологию. Здесь он опирался, в первую очередь, на учение Г. Тарда. Общество не обладает единством сознания в той мере, какая есть у индивида. По словам Виноградова: «Общество конституируется посредством комплекса отношений, а не физического единства. Его сознание есть коллективный результат социального взаимодействия и суммирования бесчисленных индивидуальных верований, желаний и эмоций» [25, р. 63].

Органицистский взгляд на общество связывал историю с природой, позволял предполагать, что в обществе действуют те же законы, что и в природе. В истории действуют обособленные живые организмы, образующие «федерации» или «сцепления органических форм». Согласно логике органицизма, человек воспринимался как клеточка, входящая в различные более крупные социальные организмы: семью, сословие, церковь, общество, государство и т. п. Критикуя теорию Г. Спенсера, он полагал, что «для исследования исторических явлений лучше иметь в виду не общую механическую теорию сосредоточения материи и рассеяния движения, а постановку эволюционного принципа в применении к биологии. Дело в том, что человек, чем бы он ни был помимо своей животной природы, во всяком случае, есть, между прочим, и животное. Биологические законы к нему поэтому несомненно приложимы, если бы даже они и не были достаточны, чтоб объяснить всю его деятельность» [26, с. 294]. Из спенсеровской социологии заимствовал идею дифференциации частей при интеграции целого. «Внешнему взаимодействию и росту соответствует эволюция внутренней организации», – писал об этом Виноградов [26, с. 300]. Наиболее адекватно эволюционная точка зрения может использоваться при изучении общественно-политических, правовых и экономических явлений, а не явлений духовной жизни (наука, литература, нравственность). При этом эволюция не обязательно обозначает прогрессивное движение. С методологической точки зрения, принятие эволюционной теории привело

к сближению истории с антропологией и социологией. «Никто не будет отрицать, – писал Виноградов в "Villainage in England", – что историческое исследование все более и более расширяется в сторону того, что сейчас называют антропологией и социальной наукой» [27, р. VI]. История теперь может изучать периоды, о которых нет или недостаточно традиционных источников. Прежде всего это касается наиболее ранних этапов человеческой истории. Здесь история сближается с генетической социологией или, по словам Виноградова, «туманной областью ранней этнографии и начальной истории» [28, с. 390]. Принцип универсальности социально-исторического развития позволяет восстанавливать если не сами факты, то структуру общественной жизни, систему отношений и т. п. Из социологии история заимствует и метод «пережитков» или «переживаний и аномалий», сохранившихся до наших дней. Понять пережитки можно только обратившись к прошлому, они «получают смысл только в связи с прошедшим» [29, с. 93]. Социология, таким образом, выступает как интегрирующая или, по словам Виноградова, «общая (general) наука об обществе» [25, р. 67], не только обобщающая данные разных социальных наук, но показывающая многоаспектность самого социума. Перед историком стоит аналогичная задача: показать многообразие изучаемого им явления или эпохи.

В то же время, аналогия между организмом и обществом приводит к признанию в качестве целей исторического процесса стремление к поддержанию существования и удовлетворению потребностей, т. е. тех целей, которые преследует индивид. Правда, необходимо и согласование целей общества и индивида. В качестве живого организма общество подвержено изменениям, во многом вызванным его отношениями с внешней средой. Оно подвержено не только росту и развитию, но и деградации и даже смерти. Виноградов здесь формулирует «вопрос об остановке развития и гибели общественных организмов». По его мнению причиной смерти организмов, как индивидуальных, так и общественных, является «несоответствие между давлением среды и внутренней энергией, или устаревшими и окостеневшими приспособлениями» [26, с. 305]. Однако смерть общества означает не

уничтожение, а, скорее, перегруппировку и новую комбинацию составляющих его союзов и частей. В истории Виноградов видел преемственность социальных форм и заимствование элементов культурно-исторической жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Малинов А.В.** «Биология общественных организмов»: Социально-историческая концепция П.Г. Виноградова (К 150-летию со дня рождения) // Журнал социологии и социальной антропологии. Том VII. № 4. СПб., 2004. С. 63–92.
- 2. Малинов А.В.** Методология исторического исследования П.Г. Виноградова // Образ науки в университетском образовании: Материалы XVII научн. конф. Москва, 27 – 29 янв. 2005 г. / Редкол.: В.А. Муравьев (отв. ред.), Д.А. Добровольский (отв. секретарь), Р.Б. Казаков, М.Ф. Румянцева; Рос. гос. гуманитар. ун-т. Ист-архив. ин-т. Каф. источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин. М., 2005.
- 3. Малинов А.В., Погодин С.Н.** Павел Гаврилович Виноградов: портрет ученого в историческом интерьере // Клио. Журнал для ученых. 2005. № 2 (29). С. 241-253.
- 4. Малинов А.В., Погодин С.Н.** Теоретико-методологические взгляды П.Г. Виноградова // Клио. Журнал для ученых. 2005. № 3 (30). С. 203-213.
- 5. Малинов А.В.** Павел Гаврилович Виноградов: Социально-историческая и методологическая концепция. СПб.: Издательство «Нестор», 2005.
- 6. Малинов А.В., Погодин С.Н.** П.Г. Виноградов - историк-медиевист и методолог, университетский профессор и общественный деятель // Вопросы истории. 2005. № 12. С. 144–156.
- 7. Погодин С.Н.** Павел Гаврилович Виноградов (1854 – 1925) // Новая и новейшая история. 2006. № 2.
- 8. Малинов А.В.** Очерки по философии истории в России. Т. 2. СПб.: Интерсоцис, 2013. – 448 с.
- 9. Малинов А.В., Прохоренко А.В.** Философия истории в России. СПб.: Издательство «Европейски дом», 2010.
- 10. Малинов А.В.** Философия и методология истории в России. СПб.: Интерсоцис, 2015. – 380 с.
- 11. Малинов А.В.** Россия в историософской публицистике П.Г. Виноградова // Международные отношения и диалог культур. СПб., 2016.
- 12. Черниловский З.М.** История и теория права в трудах П.Г. Виноградова // Труды ВЮЗИ. Т. 54. Критика буржуазной правовой идеологии. М., 1977.

13. **Графский В.Г.** Павел Виноградов как историк права // Историко-юридические исследования: Россия и Англия. М.: Инст. государства и права АН СССР, 1990. С. 91–108.
14. **Речкович С.А.** Политико-правовые взгляды Павла Гавриловича Виноградова // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2015. Т. 13.
15. **Шаляпин С.О., Михайлов С.В.** Историко-правовое измерение творчества П.Г. Виноградова // Философия и методология истории. Сборник научных статей VI Всероссийской научной конференции. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2015.
16. **Петрушевский Д.М.** П.Г. Виноградов как социальный историк. Л.: Изд. АН СССР, 1930. - 27 с.
17. **Могильницкий Б.Г.** П.Г. Виноградов как историк исторической науки // История и историки. Историографический ежегодник. 1973. М., 1975. С. 214–231.
18. **Дурновцев В.И.** Россия в исторической концепции П.Г. Виноградова // Историографически сборник. Вып. 6 (9). Саратов, 1981.
19. **Стоянова Н.И.** Объект исторического познания у П.Г. Виноградова // Актуальные проблемы социального познания. М., 1982.
20. **Моисеев Л.С.** К вопросу об исторических взглядах П.Г. Виноградова // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Днепропетровск, 1979.
21. **Моисеев Л.С.** Об исследовательских принципах русского медиевиста П.Г. Виноградова // История и историки. Историографический ежегодник. 1981. М.: Наука, 1985. С. 204–218.
22. **Моисеев Л.С.** Слово о Павле Гавриловиче Виноградове // История и историки. М.: Наука, 1995. С. 213–229.
23. **Моисеев Л.С.** Павел Гаврилович Виноградов // Портреты историков. Время и судьбы. Т. 2. Всеобщая история. М.-Иеруалим: Университетская книга, Gesharim, 2000. С. 116–124.
24. **Vinogradoff P.** Outlines of Historical Jurisprudence. Vol. I. Oxford, 1920. P. 63.
25. **Виноградов П.Г.** О прогрессе // Вопросы философии и психологии. 1898. Кн. II (42). С. 294.
26. **Vinogradoff P.** Villainage in England. Essays in English Mediaeval History. Oxford, 1892. P. VI.
27. **Виноградов П.Г.** Очерки западно-европейской историографии // Журнал министерства народного просвещения. 1883. Август. Ч. ССХХVIII. С. 390.
28. **Виноградов П.Г.** Фюстель де Куланж. Итоги и приемы его ученой работы // Русская мысль. 1890. Кн. I. С. 93.

TSYB, Alexey V. – Institute of Humanities. Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University. 195251, Polytechnicheskaya str., 29, Saint-Petersburg, Russia. E-mail: alex@ac9195.spb.edu.

THE PHILOSOPHICAL AND HISTORICAL FOUNDATIONS OF SOCIO-HISTORICAL CONCEPTION OF P.G. VINOGRADOV.

This paper discusses the philosophical and historical views of P.G. Vinogradov. He developed his philosophical and historical doctrine, based on the teachings of Herbert Spencer of social evolution. Drawing an analogy between society and organism, Vinogradov had hoped to formulate general concept of social evolution.

P.G. VINOGRADOV; ORGANICISM; SOCIAL EVOLUTION; HISTORY; SOCIOLOGY.
