

УДК 87.3

В. В. Ворочай

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ В.И. ГЕРЬЕ*

ВОРОЧАЙ Вероника Валерьевна – магистр. Балтийская Международная Академия. LV-1019, Ул. Ломоносова 4, Рига, Латвия. Латвия. E-mail: veronika.vorochay@mail.ru.

В статье рассматриваются основные идеи, составляющие философско-историческое мировоззрение профессора Московского университета Владимира Ивановича Герье (1837–1919). Признавая субъективность всякого исторического исследования, Герье, тем не менее, ратовал за сближение истории с наукой. Путь к этому он видел в опоре историографии на достижения психологии. Субъектом истории он считал человеческую личность, мотивы поведения которой как раз и изучает психология.

ГЕРЬЕ; ИСТОРИЯ; ИСТОРИОЛОГИЯ; ЗАКОНЫ; ПСИХОЛОГИЯ; ЛИЧНОСТЬ.

Владимир Иванович Герье (1837–1919) – крупнейший представитель академической или университетской философии истории в России [1]. Ему принадлежит один из первых курсов по философии истории, который читался в российских университетах (Московский университет, 1864–1865). Однако его философско-исторические взгляды стали изучаться лишь сравнительно недавно [2–8]. И хотя Герье не был в строгом смысле философом, интерес к теоретическим вопросам своей науки сохранялся у него до конца жизни. Так, последняя крупная книга Герье «Философия истории от Августина до Гегеля» (1915) как раз была посвящена истории философии истории. Свои философские обобщения и сам исторический метод он выводил из практики своих исследований. В философии истории реализуется тот синтетизм, «которым мыслящий человек охватывает всю совокупность истории человечества, ее ход и ее цель» [9, с. I]. Герье

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (№ 15-03-00488).

признавал субъективность как такого синтеза, так и исторического исследования в целом.

В первом своем философско-историческом опыте «Очерке развития исторической науки» (1865) Герье называл Д. Вико основоположником философии истории. Он относил философию истории к разновидности всеобщей истории, в которой рассматривались общие принципы и исторического процесса. Перерабатывая философско-исторический курс в конце жизни, Герье уже связывал зарождение философии истории с христианством (учение Аврелия Августина).

Субъективизм историографии, согласно Герье, проявляется в относительности выводов, влиянии на историка современных ему событий, особенностей его личности и т. п. Тем не менее история не перестает быть наукой, т. е. познает прошлое. Другое дело, что это познание в разные эпохи понимается по-разному, перед историографией стоят разные задачи. Поэтому мы можем говорить не об универсальной философии истории и методологии истории, а о множестве философий истории и разнообразии исследовательских методологий.

Общими критериями научности (объективности) исторического знания для Герье выступали: полнота описания прошлого, выражение национального духа и следование началам гуманизма, выраженным в европейской культуре. Опорой исторического исследования является источник. Тем не менее научность истории отличается от научности естествознания. Уверенность в истинном постижении прошлого гарантируется единством самой природы и закономерностью происходящих в ней процессов. Задача истории – открытие законов развития общества. В значении «теории исторических законов» [10, с. 62] Герье использовал термин «историология», заимствованный им у французского историка И. Тэна.

Главной исторической силой московский историк считал идеи. Идеальной стороны лишена природа, но она есть в историческом бытии. Природная среда, таким образом, не может выступать творческим началом в истории; это только фон, сцена, на которой происходят исторические события. Путь становления истории в качестве науки Герье видел в ее сближении с психологией, которая способна раскрыть законы

человеческого поведения. По словам Герье, «с помощью психологии история должна была сделаться наукою. Руководясь психологическими данными, историк должен был открыть законы, управляющие движением истории, свести самые сложные исторические явления на простые формулы и объяснить необъятную область человеческих судеб, где, по видимому, царствует случай и произвол, действием стройных механических сил, и таким образом превратить науку *прошедшего* в знание *будущего*» [10, с. 29]. Психологизация истории означала ориентацию на изучение мотивов действий исторических лиц, отдавала приоритет исследованию исторических личностей, а не процессов или структур. Личность – это минимальный фрагмент исторической реальности, доступный наблюдению. Как писал Герье, «в истории самое конкретное явление и самый естественный предмет для наблюдения представляет собой отдельный человек» [11, с. 460]. Многообразные душевные состояния или факты воздействия на человека природно-климатической среды еще не составляют историю. Подлинным субъектом истории остается человеческая личность. Интерес к философским и теоретико-методологическим вопросам исторической науки Герье сумел передать многим своим ученикам [12].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бродский А.И., Малинов А.В. Академическая и неакадемическая философия истории: Типологические характеристики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2004. № 2. С. 17–23.
2. Погодин С.Н. Владимир Иванович Герье как историк и методолог // Вопросы истории. 2004. № 10.
3. Малинов А.В. В.И. Герье как философ и теоретик исторической науки // Мир историка: Владимир Иванович Герье. Материалы научной конференции Москва 18–19 мая 2007 г. М.: ИВИ РАН, 2007.
4. Малинов А.В. Философско-исторические взгляды В.И. Герье // История идей и воспитание историей: Владимир Иванович Герье / Под ред. Л.П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2008.
5. Малинов А.В., Погодин С.Н. Владимир Иванович Герье. СПб.: Изд. Русской христианской гуманитарной академии, 2010. 400 с.
6. Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России. СПб.: Издательство «Европейский дом», 2010. – 256 с.
7. Малинов А.В. Очерки по философии истории в России. Т. 1. СПб.: Интерсоцис, 2013. – 494 с.

8. **Малинов А.В.** Философия и методология истории в России. СПб.: Интерсоцис, 2015. – 380 с.
 9. **Герье В.И.** Философия истории от Августина до Гегеля. М., 1915.
 10. **Герье В.И.** О. Ипполит Тэн и его значение в исторической науке // Вестник Европы. 1890. № 1.
 11. **Герье В.И.** О. Конт и его значение в исторической науке // Вопросы философии и психологии. 1898. Кн III (43).
 12. **Цыганков Д.А.** Профессор В.И. Герье и его ученики. М.: Изд-во РОССПЭН, 2010. – 503 с.
-

VOROCHAY, Veronika V. – Baltic International Academy. LV-1019, Lomonosova str., 4, Riga, Latvia. E-mail: veronika.vorochay@mail.ru.

BASIC PROVISIONS OF THE PHILOSOPHY OF HISTORY V.I. GUERRIER.

The paper discusses the basic ideas constituting the philosophical-historical ideology of Moscow University professor Vladimir Ivanovich Guerrier (1837-1919). Recognizing the subjectivity of all historical research, Guerrier, however, argued for rapprochement with the history of science. The way to this he saw in the support of historiography on the achievements of psychology. The subject of history, he considered the human personality, the motives of which just studying psychology.

GUERRIER; HISTORY; ISTORIOLOGII; LAW; PSYCHOLOGY; PERSONALITY.
