

*Раздел VII.*

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИДЕОЛОГИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ  
ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

УДК 371 (480)

**А. И. Абдуллаева**

**СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И ФИНЛЯНДИИ:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Актуальность темы исследования:* В современном обществе повышается интерес к системе образования. Поэтому представляется актуальным исследовать и анализировать идеи образования в различных странах, для более полного представления особенностей бытия человека в конкретно-исторических условиях. В качестве анализа нами были выбраны системы образования России и Финляндии. Имея одни из самых высоких показателей, последние несколько лет система образования Финляндии вызывает все больший интерес, и образовательная модель страны находится в центре международного внимания. Для России обращение к образовательному опыту Финляндии представляется особенно актуальным, так как в настоящее время отечественное образование испытывает многочисленные проблемы. Социологические опросы, проводимые среди преподавателей, свидетельствуют о том, что более половины из них признают кризисное состояние современной системы образования. Причем этот показатель среди кандидатов и докторов наук несколько выше – 55,8% и 59,1% соответственно [1, с. 104].

На наш взгляд, для оптимального разрешения этих проблем можно обратиться к опыту Финляндии. Всего несколько десятилетий назад система образования Финляндии испытывала трудности, сопоставимые с российскими, однако, благодаря проводимым реформам, система финского

образования не только избавилась от этих трудностей, но и стала одной из самых успешных в Европе.

Начнем анализ с системы школьного образования. В России существуют как государственные, так и частные школы. Последних гораздо меньше и обучение в них платное. В государственные школы детей принимают по месту проживания (к каждой школе прикреплены определенные близлежащие дома). Не проживающие на закрепленной за общеобразовательным учреждением территории, могут подать заявление о приеме в последнюю очередь, в случае если в школе останутся места.

Школьное образование и в России, и в Финляндии бесплатно. Однако в России родителям приходится за многое доплачивать. Например, приобретать за свой счет школьную форму, учебники, некоторые дополнительные услуги (факультативны и т.п.) Во многих школах родителям приходится так же сдавать деньги и на ремонт класса и иные хозяйственные нужды. Социологические опросы родителей показывают, что основной проблемой для них является проблема финансирования школы. На данную проблему как главное условие качественного образования указали 90% родителей школьников и 100% родителей гимназистов [2, с. 44].

В Финляндии в общеобразовательной школе учатся 9 лет: до 13 лет дети учатся в младшей школе, потом переходят в старшую, где остаются до 16 лет. Общее образование в Финляндии обязательно и это относится не только к финским детям, но и также к детям иностранных граждан, постоянно проживающих в Финляндии. Страна гордится своей 100% грамотностью населения. В отличие от России родители могут свободно выбирать школу для своего ребенка, однако чаще всего отдают детей в ближайшую к дому школу. Это объясняется тем, что в Финляндии нет разделения на элитные и неэлитные школы: все школы одинаковые и одинаково оснащены.

В финских государственных школах обучение бесплатное. Причем бесплатны так же учебники, иные школьные принадлежности, горячие обеды, экскурсии и т.п. Так же муниципалитет оплачивает проезд до школы в том случае если расстояние до нее более 5 километров. Здесь не существует понятия дополнительных (платных) образовательных услуг. Как отмечают С.И. Поздеева и Е.А. Румбешта: «Урочная деятельность –

главный и единственный вид учебной деятельности в начальной школе: внеклассной, внеурочной деятельности (кружков, факультативов, проектов) в финской начальной школе нет» [3, с. 129].

Школьное образование в Финляндии носит ярко выраженный практический характер. Если российские школьники после окончания школы обладают массой теоретических знаний. Которые затем вряд ли пригодятся им в реальной жизни, то финские школьники приобретают именно полезные, практические знания. По словам П. Шмакова, работающего в финской школе: «Финские дети со школьной скамьи реально представляют, например, что такое налоги, банки, справки. В школах учат, скажем, тому, что если человек получает наследство от бабушки, мамы или тети, то ему придется платить разную степень налогов. И ребенок становится подготовленным к такому житейскому вопросу» [4, с. 7].

По окончании общеобразовательной школы молодые люди в Финляндии могут выбрать между общим и профессионально-техническим средним образованием. В Финляндии насчитывается более 400 гимназий и более 300 профессиональных училищ. При этом численность учащихся профессиональных училищ превышает численность учащихся гимназий [5, с. 10]. Большая часть выбирает продолжить обучение в средней школе (гимназии). Здесь ребята лишаются бесплатного питания и учебников, хотя плата за обучение по-прежнему не взимается.

В отличие от России, где профессия школьного учителя не пользуется особенной популярностью, профессия учителя в Финляндии весьма престижна. Престижность профессии учителя является залогом высококвалифицированных педагогических кадров: «...популярность профессии школьного учителя позволяет привлекать в школы талантливых молодых специалистов и проводить политику «омоложения» педагогических кадров» [6, с. 170].

Примечательно, что все специалисты дошкольного образования и начальной школы в Финляндии так же имеют высшее образование, так как, по мнению финских экспертов, в этом секторе должны работать самые квалифицированные педагоги. Подготовка учителей начальной школы была переведена в университеты в начале 70-х годов прошлого столетия, а воспитателей детских садов – в середине 90-х. В педагогические вузы

Финляндии поступают только 10% из тех, кто желал бы получить профессию педагога: «В таких условиях педагогическое образование перестает быть привлекательным для слабых абитуриентов. На программы, на которые сложно поступить, идут хорошо успевающие и действительно заинтересованные учащиеся. Соответственно программы подготовки учителей имеют высокий статус, и это поднимает престижность профессии учителя» [7, с. 262].

Следует отметить, что большинство финнов удовлетворено школьным образованием. По мнению 66% взрослого населения школа полностью справляется со своей функцией обучения (данные на 1999–2000 гг.) [8, с. 170].

После окончания школы, российские и финские учащиеся могут получить профессиональное образование. В России можно выделить два уровня профессионального образования: начальное профессиональное образование и среднее профессиональное образование. Начальное профессиональное образование можно получить в профессиональных и технических лицеях, профессионально-технических училищах (ПТУ) после окончания 9-х или 11-х классов. К учреждениям среднего профессионального образования относятся различные техникумы, колледжи. Принимают туда так же после 9-х и 11-х классов. Однако, начальное и среднее профессиональное образование не пользуется в России особенной популярностью.

По данным социологического опроса 80% родителей школьников и 100% родителей гимназистов планируют поступление ребенка в вуз, при этом 70% первых и 100% вторых уверены, что их ребенок в избранный вуз поступит. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что родители уверены не столько в знаниях своего ребенка, сколько в своих связях или материальных возможностях [2, с. 45].

По мнению Т. Карпеченко, причина столь высокой популярности кроется в том, что «Соотечественники издавна любят поговорить «за жизнь», и многим кажется логичным дополнить это свойство натуры именно высшим образованием, чтобы в дальнейшем говорить компетентно и за деньги. При этом тоже очень русское выражение «золотые руки», хорошо всем знакомое, как-то упускается из виду. А вот иностранцы могут гордо заявить: «Я мастер по ремонту швейных машинок». Гордо и счастливо» [9, с. 23].

Как уже говорилось, в Финляндии после окончания общеобразовательной школы можно обучаться либо в гимназии, либо в профессионально-техническом училище. После окончания гимназии поступают только в вуз. Финские профессиональные училища отбирают новых учащихся преимущественно на основе их успеваемости в школе, но некоторые организуют и вступительные экзамены. Профессиональное образование является аналогом российских техникумов или ПТУ, но существенно отличаются по качеству преподавания. В отличие от России, обучение здесь практико-ориентированное:

Учащиеся финских профессиональных учебных заведений находятся на полном государственном обеспечении. Сюда входят учебники, канцелярские принадлежности, питание, медицинское обслуживание, проезд до дома. Выпускники профессиональных училищ могут поступить в университет или политехнический институт.

Следует отметить, что далеко не всегда Финляндия была благополучной в плане образования страной. Стартовые позиции Финляндии были наихудшими: острый экономический кризис, преобладание аграрного населения, массовая эмиграция из страны, широко распространенный алкоголизм. Вот как описывает ситуацию В. Загвоздкин: «Нужно также иметь в виду, что вплоть до 60-х годов Финляндия – аграрная страна, 35% населения которой было связано с сельскохозяйственными профессиями, которые традиционно передавались от отца к сыну. Система образования строилась с учётом того, что молодёжь рано включалась в производственные отношения в сельском хозяйстве и не была заинтересована в получении высшего образования. Основная часть населения заканчивала неполную среднюю семилетнюю школу. В полную среднюю школу (пять лет обучения) и трёхлетнюю старшую ступень – гимназию, дававшую право на получение высшего академического образования, шли немногие» [10, с. 218].

Высшее образование не являлось изначально ценностью в Финляндии. Только 37% финских пенсионеров имеют свидетельство об окончании средней школы. В то же время данный показатель среди более молодой возрастной группы 25–34 года гораздо выше и составляет 83% [5, с. 12]. Высшее образование приобретает ценность в Финляндии

ближе к концу XX века. По данным ряда исследований (2002 г.), около 90% опрошенных в возрасте 15–29 лет убеждены в том, что высшее образование повышает шансы на успешное трудоустройство [5, с. 12].

Новая концепция развития общества и государства, а также образования, стала жизненной необходимостью в Финляндии. Для обеспечения материального и духовного благополучия нации и была создана модель «государства благосостояния». Ответом на проблемы Финляндии стал план модернизации страны, в котором центральная роль отводилась реформе образования. Поэтому в некоторой степени Россия может воспользоваться опытом Финляндии в этой области. Несмотря на трудности, в Финляндии удалось не только провести успешные реформы и добиться значимых улучшений, но и избежать негативных побочных эффектов.

Неудовлетворительное финансирование высшего образования в России является одной из основных причин возникновения кризисных ситуаций в системе образования. Так, Н.В. Васильева считает, что государство не вкладывает в образование средств, необходимых для обеспечения его должного качества. [11, с. 217]. В то же время в Финляндии ежегодные расходы на систему образования составляют более 15% от расходной части бюджета. При этом государственные расходы на высшее образование в Финляндии составляют 21,7% от всех расходов на образование [5, с. 12–13].

В России вузы носят название университетов, академий и институтов, однако принципиальной разницы между ними нет. Вузы Финляндии делятся на университеты и высшие профессиональные школы (Политехники). Университеты больше ориентированы на научно-исследовательскую работу, а политехники на практику.

Заслуживает внимание и территориальное распределение вузов в России и Финляндии. В результате реформ 1960-х годов в Финляндии образовательная сеть покрывает всю страну. Учебные заведения любого уровня размещаются пропорционально численности населения. Крупный вуз имеется здесь в любом небольшом городке с населением 50–100 тыс. чел. В отличие от Финляндии территориальное распределение вузов в России очень неравномерное. Большее их количество сосредоточено в Москве и Санкт-Петербурге, в то время как отдаленные регионы

(например, республика Тува, Магаданская область, Чукотский автономный округ и т.п.) насчитывают минимальное количество вузов. Чаще всего в небольших городах имеются филиалы или отделения крупных вузов Москвы и Санкт-Петербурга.

Существенной проблемой современного высшего образования является его платность, с которой непосредственно связана общедоступность образования. В настоящее время в России можно получить как платное, так и бесплатное высшее образование. К сожалению, в последнее время количество бюджетных мест существенно уменьшается. Примечательно, что основной площадкой рынка платного высшего образования в России являются не частные, а государственные вузы. Очевидно, что сокращение бюджетных мест приведет к тому, что высшее образование перестанет быть общедоступным, и талантливые дети из необеспеченных семей просто не смогут его получить. Еще одной проблемой российского образования является увеличение количества негосударственных вузов.

Вплоть до последнего времени обучение в вузах Финляндии было бесплатное, как для граждан, так и для иностранных студентов. Однако, в 2015 году правительство Финляндии внесло предложение о введении платного образования в высших учебных заведениях. Пока данное нововведение будет касаться только иностранных студентов, обучающихся на английском языке. Несмотря на бесплатное обучение, финские студенты должны сами оплачивать жилье, питание и другие текущие расходы. Финские студенты имеют право на получение стипендий, а также банковской ссуды под небольшой процент.

Профессорско-преподавательский состав отечественных вузов отличается высоким уровнем образования. Большая часть преподавателей имеют степень кандидата или доктора наук. При этом заработная плата преподавателей остается минимальной и молодые специалисты крайне неохотно идут работать в учебные учреждения из-за очень низкого уровня заработной платы. Как справедливо отмечает Н.В. Васильева, структура профессорско-преподавательского состава значительно сдвинута в сторону старшего, а нередко и преклонного возраста [11, с. 244].

В отличие от российских – финские преподаватели Вузов среднего возраста, хотя пенсионеры среди них тоже встречаются, однако не в таком

количестве, как в России. Профессия вузовского преподавателя считается весьма престижной и уровень дохода у преподавателей – на среднем уровне.

В Финляндии нет, столь свойственного для России, понятия «престижность учебного заведения». Финские абитуриенты поступают куда они хотят, а не думают: «школу я закончил плохую, поэтому в престижный вуз я не поступлю – нужно найти вуз попроще».

Выводы: Системы образования России и Финляндии имеют как сходства, так и отличия. Если, школьное образование в России длится 11 лет, то в Финляндии 12 (9 лет в школе и 3 года в гимназии). В обеих странах обучение в государственных школах является бесплатным. В отличие от России в Финляндии нет понятия «престижности» или «элитности» школы, все школы абсолютно одинаковы. Профессия школьного учителя здесь пользуется огромной популярностью.

То, что в России называется начальным и средним профессиональным образованием, в Финляндии называется средним образованием. Учреждения НПО в России: ПТУ, лицеи, а СПО: колледжи и техникумы. В Финляндии это ПТУ. Если в России обучение в этих учреждениях может быть, как платным, так и бесплатным, то в Финляндии, учащиеся ПТУ находятся на полном государственном обеспечении.

Высшее образование в современной России сталкивается со многими проблемами. Наиболее важные из них, на наш взгляд: государственная политика в области образования, государственное финансирование, низкая престижность профессии преподавателя, коррупция, платное и бесплатное образование, общедоступность образования в широком смысле этого слова.

Вышеописанные проблемы так же были свойственны и финскому образованию, однако, были успешно разрешены в ходе проводимых реформ. Вплоть до 1960-х гг. система образования Финляндии была ориентирована на актуальные потребности населения. А население страны большей частью занималось сельским хозяйством и не стремилось учиться не только в вузах, но даже и в гимназиях. Поэтому центральным пунктом проводимых реформ стало обеспечение права каждого на полноценное образование. В результате в настоящее время высшее образование в Финляндии является ценностью, оно бесплатно, профессия преподавателя



весьма престижна и хорошо оплачиваема, количество негосударственных вузов минимально, и они подконтрольны министерству образования. В Финляндии нет разрыва между уровнем подготовки учащихся по окончании школы и требованиями при поступлении в университет. Коррупция отсутствует не только в сфере образования, но и в целом по стране. Система образования выступает в Финляндии как инструмент социального выравнивания.

На наш взгляд, опыт Финляндии наглядно подтверждает, что существующие проблемы российской системы образования можно разрешить. Естественно, для этого понадобятся значительные средства и непосредственное участие государства.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

- 1. Хагуров Т.А., Остапенко А.А.** Реформа образования глазами учителей и преподавателей // Социологические исследования. 2014. № 11(367). С. 103–107.
- 2. Осипов А.М., Матвеева Н.А.** Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 37–48.
- 3. Поздеева С.И., Румбешта Е.А.** Опыт Финляндии в сфере образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. №10 (112). С.128-131.
- 4. Альперина С.** Японцы списывают у финнов. По какой методике учить детей в школе. А она – советская! // Российская газета. – 2006. – 13 января. – с. 7–8.
- 5. Вахштайн В.С.** Система образования Финляндии: успехи школьного обучения и «третья роль» университетов // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР /отв. ред. М.В. Ларионова. — М.: ИД «ГУВШЭ», 2005. С. 17–19.
- 6.** Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР / Отв. ред. М.В. Ларионова. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. – 152 с.
- 7. Бражник М.О.** Достижения школьного образования в Финляндии // Вопросы образования. 2010. №3. С. 258–265.
- 8. Семенова Ю.И.** Взаимосвязь школьной и университетской систем образования как фактор эффективности образовательной модели Финляндии. // Современные исследования социальных проблем. 2010. №4. С.168–175.
- 9. Карпеченко Т.** Среднее профессиональное образование в России // Абитуриент. 2009. №11 (162). С.55-56. ISSN 0869-5156
- 10. Загвоздкин В.** Секрет финского успеха // Народное образование. 2006. №4. С. 213-220.
- 11. Васильева Н.В.** Образование сегодня и завтра: пути преодоления кризиса. М.: ЗАО «Изд-во «Экономика»», 2011. – 255 с.