

УДК 94(47).084.8:070(476)

Е. Я. Павлова

СОБЫТИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ОСВЕЩЕНИИ БЕЛОРУССКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

В 2016 году отмечается 70 лет со времени окончания самой кровопролитной в истории человечества Второй мировой войны. В прошлом году Беларусь праздновала 70-летие освобождения от нацистских захватчиков. Нет в Беларуси такого уголка, который не стал бы местом подвига или скорби. Историческая память о Великой Отечественной войне является ключевой для формирования белорусской национальной идентичности, наиболее устойчивым и артикулированным комплексом в представлениях о прошлом жителей современной Беларуси. Как показывают социологические опросы, события войны воспринимаются в обществе именно как испытание на стойкость белорусской нации [1, с. 88–91]. На белорусские территории война пришла еще в 1939 г. С лета 1941 г. на протяжении 3 лет территория БССР была полностью оккупирована гитлеровцами. В западной части БССР действовали войска польской Армии Крайовой, с определенного времени противостоявшие советскому партизанскому движению и находящиеся в конфликте с ОУН-УПА.

Поэтому память о войне продолжает активно воспроизводиться, для ее трансляции активизированы практически все возможные каналы культурной политики. Одной из главных функций периодической печати является формирование общественного мнения. Тема противостояния нацистской агрессии продолжает занимать значительное место в материалах белорусских СМИ. Специальные публикации регулярно присутствуют в основных общественно-политических изданиях, в детской газетной периодике (например, газете «Зорька»). В изданиях созданы специальные рубрики. Если люди старшего поколения отдадут предпочтение традиционной бумажной форме изданий, то граждане средних лет и молодежь предпочитают электронные версии. Все выбранные издания имеют свои электронные порталы, что позволяет говорить о достаточно широкой читательской аудитории.

Ярким примером освещения всего спектра белорусской военной тематики на страницах белорусской версии российской прессы можно назвать публикации «Комсомольской правды в Беларуси» [2]. Однако, предметом рассмотрения в данном материале стала именно белорусская периодика. Обратимся к наиболее популярным в Беларуси газетам и журналам («Беларуская думка» – научно-популярный и общественно – политический журнал Администрации президента РБ; «Народная воля» – наиболее популярное негосударственная газета – создана в 1995 г.; «Советская Белоруссия» – одна из старейших белорусских газет и самая многотиражная – издается с 1927 г, «Минский курьер» – одна из старейших столичных газет основана еще в 1908 г., восстановлена в 2001 г.; научно-популярный и общественно политический журнал «ARCHE пачатак» – негосударственное издание, рассчитанное на интеллигенцию, издается с 1998 г.).

В материалах, посвященных событиям 1939–1945 г., представлен весь спектр актуальных проблем и вопросов [3, с. 38–45; 4, с. 3–8; 5, с. 94–99; 6; 7, с. 82–91]. За прошедшие 2 десятилетия существования независимой Беларуси в освещении обозначенного периода сохранилась определенная преемственность. В то же время расширился круг авторов и проблемных вопросов. Все посвященные материалы на страницах белорусских СМИ можно подразделить на несколько групп: значение Победы над германским нацизмом, героизм защитников и освободителей, ситуация на оккупированной территории, память про войну. Жанрово – это статьи, письма в периодические издания, журналистские расследования, публикации источников [8; 9, с. 42–47]. Основная масса представлена материалами публицистического характера и воспоминаниями очевидцев событий. Среди живых свидетелей событий военных лет значительную часть составляют «дети войны», пережившие оккупацию и концлагеря, ставшие сыновьями полков. Наиболее профессионально подготовленные, с учетом последних наработок историков и различных общественных точек зрения, публикации представлены на страницах журнала «Беларуская думка».

Анализ публикаций последних 5–6 лет позволяет выделить «болевые точки» военной истории. На страницах как государственных, так и негосударственных изданий ведется борьба за «настоящую правду о войне» [3, с. 38–45; 10; 11, с. 24–43; 12; 13]. Среди проблемных вопросов общевос-

енной истории наибольшие споры вызывают оценки значения роли Советского Союза и необходимости таких колоссальных жертв [3; 14; 15, с. 84–91; 16, с. 3; 17, С. 92–97]. Подходы государственных и негосударственных изданий существенно отличаются. Наиболее многотиражная газета «СБ Беларусь сегодня» по сути самоустранилась от участия в дискуссии. Точка зрения, представленная на страницах самой популярной негосударственной газеты «Народная воля» сводится к попытке уровнять степень ответственности нацистской Германии и СССР в развязывании войны и событиях лета-осени 1939 г. [18; 19]. Основными авторами являются рядовые граждане Беларуси и обозреватели «Народной воли» [10; 16, с. 3; 20]. Участие представителей общественности в дискуссии по значимым проблемам можно только приветствовать. Однако, за каждым публикуемым материалом прослеживается позиция редакции издания. Обсуждение событий Второй мировой и Великой Отечественной войны на страницах упомянутого издания отличается некоторой односторонностью. Полемика с оппонентами даже не предполагается. Публикации построены на подаче малоизвестных широкой публике фактов, преимущественно противоположных версии «официальной науки», выпячивании так называемой «страшной правды» (Сталин готовил Брестский мир-2; Г.К. Жуков является самым кровавым полководцем; огромных людских жертв во время войны можно было бы избежать, если бы не твердолобость советских руководителей) сложного военного периода [18; 19]. Для критики предлагаемых современными историками концепций используются не научные, а идеологические аргументы. Приводимые в статьях документы приводятся без каких-либо минимальных ссылок на источники [20]. подача материала рассчитана на получение прежде всего эмоционального отклика. Характерной особенностью публикаций указанного издания является принципиальный отказ от приглашения к дискуссии белорусских, российских и даже германских (!) специалистов – историков и правоведов, в то время как польским специалистам предоставляется возможность высказать свою точку зрения. Большинство публикаций мемуарного характера посвящены геноциду и взаимоотношениям партизан и местного населения. В тоже время следует признать, что на протяжении 2014 г. издание несколько расширило тематику публикаций и пошло по пути представления различных точек зрения на наиболее острые вопросы войны [21; 22; 23; 24].

У интеллигенции пользуется популярностью альманах «ARCHE пачатак». Это издание удачно сочетает публицистику, научные исследования и издание источников [9, с. 42–47; 25, с. 40–167; 26, с. 149–201]. Традиции выпуска специальных военных номеров издания уже больше 10 лет (выпуски № 5-2008, 1-2013, 3-2013). Опуская несколько идеологический окрас ряда публикаций, необходимо признать положительную роль в расширении объективных знаний соотечественников о событиях Второй мировой войны. Указанное издание обращается к освещению практически всех аспектов военной истории: ситуация в Западной Беларуси накануне и в начале Второй мировой войны, оборона Беларуси летом 1941 г., политика геноцида в отношении оккупированных территорий, партизанское движение, взаимоотношения партизан и местного населения, коллаборационизм в годы войны, печатные СМИ оккупационного периода, межконфессиональные отношения на захваченных территориях, польское подполье и его взаимоотношения с местным населением и советским партизанским движением, а также сотрудничество поляков в антипартизанских акциях. Негосударственный «АРХЕ пачатак» зачастую, выступает в качестве ведущего оппонента авторам публикаций «Народной воли». На страницах упомянутого издания получили возможность высказать свою точку зрения на военные события на территории Беларуси наряду с белорусскими авторами и представители исторической науки Германии, Польши, Швеции, Канады и т.д. Как ни странно, мнения немецких исследователей по проблемам оккупационного периода очень часто подтверждают выводы их белорусских коллег [25, С. 40–167; 26, С. 149–201]. Хотя в вопросах сохранения исторической памяти о минувшей войне мнения белорусов и представителей Германии могут существенно расходиться по объективным и всем известным причинам [11, с. 24–43]. Отсутствие публикаций российских историков на страницах АРХЕ можно объяснить как стремлением редакции представить читателям мнения иных зарубежных специалистов, так и тем фактом, что концепции современных российских историков – профессионалов широко представлены в Беларуси, благодаря телевидению и российским печатным СМИ.

Самую острую полемику в современном белорусском обществе вызывает обсуждение событий 1939 г., характер войны для Беларуси, события периода оккупации, межэтнические конфликты на оккупированной терри-

тории, состав партизанских формирований и их взаимоотношения с местным населением, национальное движение в период оккупации, истинные герои военных лет, необходимость такого количества жертв, положенных на алтарь Победы, восприятие Победы и значение СССР в Великой Отечественной войне, анализ произведений современной литературы и киноискусства, электронных ресурсов о Великой Отечественной войне [6; 7, с. 82–91; 12; 16, с. 3; 17, с. 92–97; 21; 27, с. 30–33; 28, с. 54–59].

Не теряет своей актуальности освещение фронтовых событий. Судя по публикациям, наибольший интерес для ведущих газет и журналов представляют материалы про оборону и освобождение БССР, сложности эвакуации. Вместе с тем, необходимо признать, что оборонительные сражения 1941 г. нечасто становятся темой публикаций государственных СМИ [29, с. 12–21]. Предпочтение в таких изданиях отдается успешным освободительным операциям [30; 31; 32; 33]. На протяжении последних лет белорусские историки изучили немецкие документы и представили в научных журналах материалы, которые позволяют говорить о реальной битве за Беларусь еще летом 1941 г. [34, с. 8–65; 35]. В тоже время, по сравнению с российскими изданиями, технические подробности фронтовых и даже партизанских операций вызывают значительно меньший интерес издателей.

Четыре главные темы публикаций про период оккупации: повседневность, коллаборационизм и национальное движение, партизанское движение, гитлеровский геноцид. Основные споры по белорусской тематике ведутся вокруг партизанского движения, коллаборационизма, национального движения. Проблема противопоставления белорусской национальной партизанки советскому партизанскому движению связана не только с резкой антисоветской риторикой, но и с антимосковской (если можно так выразиться). Сложность обсуждения проблемы коллаборационизма выражается в нескольких моментах: само определение такого сотрудничества (были как идейные, так и вынужденные участники) на территории БССР действовали не только местные, но и украинские, латышские и эстонские полицейские формирования (ранее они все рассматривались просто, как предатели своей страны). Сейчас в период существования независимых национальных государств эта проблема требует рассмотрения сразу с нескольких ракурсов, так как необходимо четко определить ряд момен-

тов: жители БССР защищали свою Родину или сталинскую советскую Россию; степень участия этих коллаборационистских формирований в уничтожении мирного населения [10; 12; 15; 21; 25; 36; 37]. Последнее обстоятельство тем более важно в условиях существенных расхождений отечественных политиков и историков с украинскими и прибалтийскими в вопросах истории Второй мировой и Великой Отечественной войны.

В советский период основными тематическими акцентами публикаций являлись геноцид со стороны захватчиков, активное сопротивление местных жителей и предательский переход отдельных советских граждан к сотрудничеству с оккупантами. Эти темы не исчезли из белорусских газет и журналов [7; 13; 10; 37; 38; 39]. Лучшие традиции советского периода в сохранении памяти о героической борьбе против гитлеризма поддерживают ведущие белорусские издания («СБ Беларусь сегодня», «Республика», местные и городские газеты, например, «Минский курьер») [39; 40; 41]. С другой стороны, в настоящее время одной из главных проблем видится осмысление психологических особенностей и жизненных обстоятельств населения оккупированных территорий. Такой подход предполагает дилемму, вставшую перед каждым оказавшимся на захваченной гитлеровцами земле: нужно пережить оккупацию – выжить любой ценой или сражаться против захватчиков и дожить до освобождения. Кроме того, современные публикации доказывают, что выбор между спасением от захватчиков и участием в сопротивлении осложнялся внутрисемейными, местными и межэтническими конфликтами [7; 21, 24]. Публикации белорусских изданий показывают, насколько сложными зачастую, особенно на территории Западной Беларуси, были отношения между белорусами, поляками, украинцами и евреями [альманах «ARCHE пачатак»: специальные военные выпуски]. Именно эти обстоятельства наиболее часто способствовали негативным явлениям. Кроме того, ряд публикаций время от времени наталкивает читателя на мысль, что к сотрудничеству с оккупантами и неучастию в партизанской борьбе многих сельчан подтолкнула советская политика в предвоенные годы. Такой оттенок материалов наблюдается в публикациях негосударственных СМИ. Однако, в публикациях последних лет на основе архивных (!) документов отечественные и зарубежные, прежде всего, немецкие историки, доказывают, что в этих конфликтах отношения с со-

ветской властью у представителей упомянутых этносов не являлись определяющими. Отдельного рассмотрения заслуживает и тема основной мотивации участия жителей БССР в советском партизанском движении и вопрос о наличии параллельного советскому национальному партизанского движения [7; 12; 21; 24; 39]. За Беларусь на протяжении всего послевоенного периода закрепился образ республики-партизански, что подтверждается и современными, в том числе германскими исследователями [Публикации А. Бракеля в «ARCHE пачатак?». В советский период основное внимание уделялось эффективности партизанской войны и интернациональному личному составу. Такая недосказанность, как вследствие недостаточной разработанности проблемы, так и по идеологическим причинам, позволяет определенному кругу авторов высказывать свои, ни чем не подкрепленные, теории об организации, структуре, реальной деятельности и отношениях партизан с местным населением. Время от времени появляются публикации, главной идеей которых становится тезис о том, что главным беспокоящим элементом в годы оккупации являлись партизанские формирования, а не захватчики; именно действия партизан провоцировали гитлеровцев на геноцид, советские партизаны спровоцировали по сути гражданскую войну [11; 13; 36]. Сложность современной ситуации заключается в том, что самые многотиражные отечественные государственные издания (например, «СБ Беларусь сегодня») сознательно уклоняются от полемики на эту тему, давая тем самым изданиям типа «Народной воли» и «Белгазеты» позиционировать свою точку зрения как единственно правильную [13; 36]. Не высказывают свое мнение по вопросу о гражданской войне на территории БССР в 1941–1944 г. и отечественные политологи. В то же время журнал «Беларуская думка» на протяжении последних лет представил несколько материалов, которые обстоятельно анализируют социальные процессы на оккупированной территории, дают характеристику деятелям национального движения, доказывают несостоятельность тезиса о гражданской войне в оккупированной гитлеровцами БССР [5; 7; 12].

Особого внимания заслуживает обращение к проблеме детей в период военного конфликта [42; 43]. В советский период (в 1948 г.) в БССР по инициативе учеников столичной школы № 37 была проведена акция и издана книга с рассказами белорусских детей, переживших ужасы войны

«Никогда не забудем». Эта тема представлена на страницах печатных изданий двумя направлениями: воспоминания людей, переживших войну детьми и увековечивание памяти о военных жертвах среди детей и молодежи. Воспоминания детей войны рассказывают о фронтовых буднях сыновей полков и повседневности жизни в оккупации. Эти воспоминания присутствуют по всех изданиях. Детская память очень цепкая. Однако, направленность может значительно различаться. Так, в государственных изданиях акцент в рассказах детей войны делается на сложных обстоятельствах повседневности (СБ БЕЛАРУСЬ СЕГОДНЯ, КП, Беларуская думка, Минский курьер) [2; 38; 40; 43]. В «Народной воле» на протяжении последних лет были представлены несколько точек зрения. С одной стороны, это публикация отрывков из книги И.Копыла «Небышино. Война», вызвавшей в Беларуси активную полемику о действиях партизан в районе г.Бегомля Витебской области [10]. С другой, накануне празднования 70-летия освобождения Беларуси от гитлеровских захватчиков и 70-летия Победы над нацистской Германией тон газеты в 2014 г. значительно изменился. В марте 2014 г. был опубликован абсолютно пронзительный, несвойственный данному изданию, материал – воспоминания В.Зайца, жителя деревни Луки Полесской области. Главными темами публикации были сложные жизненные условия в первые после освобождения месяцы и (!) рассказ о тяжелейших условиях выхаживания раненых советских бойцов во фронтовом госпитале, расположенном в деревне. Воспоминания проникнуты данью глубокого уважения к советским воинам, погибшим и раненым в боях за освобождение Белоруссии. Автор материала убежден, что ни один воин, защищавший или освобождавший белорусскую землю не должен быть забыт [23].

В ноябре–декабре 2014 г. вышли отрывки воспоминаний еще одного военного подростка В. Горбачева (1200 страниц рукописи доктора медицинских наук) «Сквозь тернии». Эти воспоминания разительно отличались от «Небышино. Война». Если в первом случае публикация представляла собой негативно-критическую публицистику об отношении автора к военным событиям с позиции сегодняшнего дня с учетом желания опубликовать свой труд. Во втором автор мемуаров рассказывает, как он воспринимал эти события тогда, в подростковом возрасте. Там есть все: и про неподготовленную эвакуацию, и про чрезвычайные партизанские приговоры, про

тяжелейшую блокаду и прорыв партизан Лепельской весной 1944 г., про предательство со стороны местных жителей. Однако, являясь доктором наук, В. Горбачев изложил материал в позитивно-критическом ключе, четко, последовательно анализируя свой жизненный опыт и наработки исторической науки. Главная мысль, звучавшая в освещении периода войны: мы поняли, что на нашу землю пришли нелюди, изверги. Увидев их неспровоцированный геноцид по отношению к военнопленным летом 1941 г., задолго до массового партизанского движения, школьник В. Горбачев поклялся мстить извергам за мучения солдат [44]. Редакция «Народной воли» очень высоко оценила труд В. Горбачева, отметив, что несколько экземпляров рукописи достойны храниться в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны и Национальной библиотеке Беларуси.

В 2007 г. в деревне Красный берег Гомельской области появился мемориал «Детям – жертвам Великой Отечественной войны», вдохновителем и одним из авторов которого стал выдающийся белорусский архитектор Л. Левин, которому в 1941 г. было всего 5 лет. Красный берег в народе называли «детская Хатынь». Как отмечал автор в интервью газете «Минский курьер», «...После войны не так много говорили о детях на войне, которые наравне со взрослыми испытали все ее ужасы. Надо помнить о том, что ребенок на войне, по большому счету, – это существо самое беззащитное. И оккупанты делали с нашими детьми что хотели. Только на территории Беларуси было 14 детских концлагерей, где у ребятишек выкачивали кровь для раненых солдат вермахта. И мне захотелось простым языком скульптуры поведать о том, что война украла у детей. А украла она все: родителей, детство, школу, небо, будущее... Жизнь, наконец...» [45; 46].

Несмотря на существенные различия в подходах при освещении оккупационного периода 1941–1944 гг. в военных материалах абсолютно всех изданий есть 2 темы, подходы к которым едины – это жертвы геноцида и фронтовых битв, а также отношение к военным мемориалам [5; 22; 38]. Публикация материалов о жертвах среди населения и мучительных смертях тяжелораненых солдат осуществляется под негласным девизом: «Это не должно повториться!» [12; 26; 45; 46; 47; 48; 49; 50]. Материалы, посвященные памятникам и другим мнемоническим местам проникнуты идеей необходимости надлежащего ухода за отечественными мемориалами

и недопустимости оскорбления военных мемориалов со стороны кого бы то ни было. Даже не обращаясь к проблеме мемориализации событий Великой Отечественной войны негосударственная газета «Народная воля» мгновенно отреагировала на попытки оскорбления главного памятника мемориала «Брестская крепость» со стороны американского канала CNN.

Концепция «мнемонических мест» (известная также как концепция «мест памяти»), предложенная в начале 20 века Морисом Хальбваксом, – на сегодняшний день становится все более популярной и актуальной с точки зрения объяснения влияния памятных мест на историческую память того или иного народа. Мнемонические места укрепляют стереотипы нашего сознания, пробуждая специфические воспоминания о прошлом. Поэтому, коммеморация важна и в политическом плане, и в педагогическом (Ведь посещение мнемонических мест и связанные с этим ритуалы – один из самых действенных способов развития исторической памяти, особенно для подрастающего поколения).

На белорусской земле возведено более 6 тысяч мемориалов и памятников, посвященных событиям военных лет. Все они – свидетельство большой трагедии и большой славы защитников и освободителей. И практически каждый год появляются новые памятные знаки. Однако, даже при такой активной государственной политике увековечивания памяти о войне до недавнего времени существовали некоторые парадоксы. В республике партизанке только в 2005 г. в г. Минске появился комплекс «Беларусь партизанская в Минске». В 2011 г. в Брестской крепости был открыт мемориал «Героям границы, женщинам и детям мужеством своим в бессмертие шагнущим». В 2014 г. появились монумент «Операция «Багратион» в Светлогорском районе Гомельской и композиция «Прощание» около нового белорусского государственного музея Великой Отечественной войны [51].

Тема мнемонических мест представлена в печатной периодике несколькими основными направлениями: публикации о мемориалах и памятниках войны, и информация об институтах социальной памяти о событиях войны, публикации о работе поисковых подразделений.

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны стал одним из первых советских музеев о событиях 1941–1945 гг. В 2010 г. был утвержден проект нового здания музея, который был ши-

роко представлен белорусскими СМИ. В 2014 г. состоялось торжественное открытие. Городская газета «Минский курьер» активно следила за реализацией проекта [52].

В 2014 г. ведущая газета «СБ Беларусь сегодня» и журнал «Беларуская думка» подготовили специальные проекты об отечественных мемориалах, архивах и музеях [4; 33; 53; 54]. В этой связи важно отметить широко озвученную даже на страницах ведущих государственных газет проблемную ситуацию с сохранностью самых значимых военных монументов [22; 55]. Не обошла столь важную тему и «Народная воля». На её страницах прозвучала идея увековечить подвиг защитников Брестской крепости в 1939 г. [19].

На протяжении периода независимости был снят гриф секретности с множества архивных документов, сборы архивистов пополнились множеством новых коллекций. Ведущие архивные учреждения на своих порталах проводят виртуальные выставки документов и видеоматериалов о событиях военных лет. Печатные СМИ регулярно рассказывают гражданам об этих бесценных запасах [6; 15; 52; 56]. Характерной особенностью можно назвать и подготовку материалов об авторах и обстоятельствах появления военных фотодокументов [6; 57]. Еще одним направлением публикаций о деятельности институтов социальной памяти можно назвать материалы о работе архивов международной службы розыска. Уже 70 лет, как закончилась Вторая мировая война, но до сих пор архивы Западной Европы остаются для историков terra incognita. В 2007 году открыла архивы для проведения исторических Международная служба розыска, расположенная в немецком городе Бад-Арользене, – крупнейшее в хранилище данных по жертвам нацистских преследований. Здесь собрана документация, судеб более 17,5 млн. человек разных национальностей, в том числе и белорусов. Однако пока воспользоваться открывшимися данными историки не спешат. Между тем Международная служба розыска может быть полезна не только ученым, сотрудникам мемориальных комплексов, музеев, но и простым гражданам. В этой связи необходимо выделить публикации журналов «Беларускай думкі» и «Архивы и делопроизводство» [58].

На протяжении нескольких десятилетий в белорусском обществе велись дискуссии об идее создания мемориала на месте самого крупного на территории Беларуси концлагеря в Тростенце. В 1994 г. Совмин Белару-

си принял соответствующий документ. Средства на создание памятника жертвам нацистского геноцида собирали в том числе и в Германии. Начиная с 2000 г. велась работа над концепцией мемориала, автором которого также стал Л. Левин. В 2014 г., в 100-летие с начала Первой мировой и 75-летия со дня начала Второй мировой войны состоялась закладка первой очереди мемориала. Торжественное открытие запланировано на 22 июня 2015 г. В период с 2009 г. городская газета «Минский курьер» подготовила несколько публикаций о концентрационном лагере и увековечивании памяти жертв гитлеровского геноцида из нескольких европейских государств [45;50].

Война не закончена до тех пор, пока не найден и похоронен достойно каждый солдат. Тема поиска и захоронения погибших на территории Беларуси советских бойцов занимает особое место в публикациях государственных СМИ [4;55]. Особенностью белорусского 52-ого специализированного поискового батальона является то, что в отличие от аналогичных подразделений РФ, поиск ведется не только на полях сражений, но и в местах принудительного содержания военнопленных и мирных граждан. Только за первый год своего существования бойцами батальона были найдены останки 233 воинов [6].

Одной из наиболее актуальных тем продолжают оставаться людские потери в Великой Отечественной войне. В ряде негосударственных изданий на волне яркого антисталинского окраса активно пропагандируется идея безрассудного отношения к своим солдатам со стороны советских военных руководителей (прежде всего Г.К. Жукова), и как следствие такие (14,7 млн. чел.) потери среди советских военнослужащих [50, 52]. При этом, людские потери собственно БССР такими изданиями вообще не рассматриваются. В то же время тема людских потерь Беларуси в Великой Отечественной войне активно обсуждается представителями профессионального исторического сообщества (профессора Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка, доктора исторических наук Э. Иоффе и заведующего отделом военной истории и межгосударственных отношений Института истории НАН Беларуси доктора исторических наук, профессора Алексея Литвина) в статье, опубликованной в «Беларускай думке» за 2000 год (№ 8). Белорусская специфика отличается от российской, и прежде всего тем, что приходится делать различие между

потерями в Великой Отечественной и во Второй мировой войне. Вторая мировая война началась для нашей страны еще в сентябре 1939 года, когда в западных регионах велись боевые действия между польскими и советскими войсками. Во время этих боев неизбежны были потери среди мирного населения. Из служивших в тогдашней польской армии не менее 70 тыс. уроженцев Западной Беларуси во время сентябрьских боев погибло 7–8 тыс. человек. Около тысячи уроженцев Западной Беларуси погибли во время боев в Италии (под Монте-Кассино), сражаясь против фашистов в рядах 2-го Польского корпуса генерала Андерса. По подсчетам Э.Г. Иоффе, итоговая цифра людских потерь БССР в годы войны составила 3 млн. 146 тыс. 800 человек. Это дало ученому основания говорить о том, что погиб каждый третий житель республики. Э.Г. Иоффе признал, что решение этой проблемы с учетом всех факторов – демографических, социально-экономических, политических – требует комплексного государственного подхода с участием всех заинтересованных министерств и ведомств, научных учреждений Беларуси. По мнению А.М. Литвина, необходим тщательный источниковедческий анализ всех официальных сведений, в первую очередь сообщений ЧГК по районам и областям, сопоставление их с другими данными других источников. Для получения точных данных о людских потерях Беларуси необходимо иметь достоверные сведения о численности населения республики на начало и конец войны, о количестве жителей республики, призванных в Вооруженные Силы СССР в 1941–1945 годах и участие в боевых действиях. Наконец, только в последнее время исследователи начали включать в людские потери республики полицаев и деятелей оккупационной администрации, погибших во время войны или бежавших на запад вместе с отступавшими гитлеровцами. Следует вспомнить и о заключенных советских тюрем на территории БССР. Также следовало бы определить масштабы людских потерь в тех регионах, не входивших в БССР, где проживали этнические белорусы. Учет всех этих факторов поможет составить объективное представление о масштабе демографических потерь страны и белорусского народа в годы Великой Отечественной войны. И, безусловно, важнейшее политическое значение имел бы точный, на основании современных компьютерных методик, расчет количества, национального и социального состава населения, которое бы проживало на территории

Беларусь в настоящее время, если бы не было войны. Следует также получить точную информацию о величине естественной убыли (от болезней, старости, несчастных случаев и других причин) за годы оккупации [12].

В заключение хочется отметить, что во всех публикациях государственных СМИ звучит благодарность жителей Беларуси представителям всех народов и стран, участвовавших в защите и освобождении Беларуси от гитлеровских захватчиков [59]. В своей истории белорусская земля познала множество воин. Но период Второй мировой войны с июня 1941 до 9 мая 1945 г. мы называем Отечественной. В это время решался вопрос о сохранении полиэтнической белорусской нации. Жители БССР защищали не сталинский режим, а свой отчий дом, свои семьи, свою Родину от агрессоров. Именно так. А никак иначе. Белорусские историки к настоящему моменту имеют ясную картину по практически всем «болевым» вопросам войны. Нам остается надеяться, что главные государственные и негосударственные газеты предоставят нам свои страницы и порталы для того, чтобы ознакомить с этой информацией максимально большое количество граждан страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Котляров И.** Гордиться славой предков // Беларуская думка. 2015. № 2. С. 88–91
2. **Селицкая Л.** После суток в операционной мне казалось, что все вокруг калек – [Электронны рэсурс] // КП. – 2011. – Рэжым доступа: <http://www.kp.by//daily/24474/632632/>; **Селицкая Л., Селеменев В.** Неудачное покушение на В. Кубе в минском театре Кремль приказал признать провокацией. – [Электронны рэсурс] // КП. – 2011. – Рэжым доступа: <http://www.kp.by//daily/25682/840771/>; **Селицкая Л.** Ветеран А. Богомоллов: ”В 1945 г. нашел в Берлине 2 фотоаппарата. И стал снимать. – [Электронны рэсурс] // КП. – 2011. – Рэжым доступа: <http://www.kp.by//daily/24470.4/629669/>; **Селицкая Л.** На груди фотоаппарат, а на плече – автомат – [Электронны рэсурс] // КП. – 2011. – Рэжым доступа: <http://www.kp.by//daily/24478.3/635134/>; **Селицкая Л.** Правительство Белоруссии собиралось вернуться из эвакуации еще в 1942 г. – [Электронны рэсурс] // КП. – 2011. – Рэжым доступа: <http://www.kp.by//daily/24489/644818/>; **Селицкая Л.** Фотографироваться у Рейхстага нам казалось неинтересным // КП. – 2010. – 2 апреля; **Селицкая Л.** От гибели в оккупированном Минске мать спас стрептоцид, а дочь – лыжные штаны // КП. – 2010. – 1–7 апреля.
3. **Гигин В.** Была ли война случайной // Беларуская думка. 2010. № 4. С. 60–63; **Гигин В.** «Teraz nie pora szukac wumowek...»//Беларуская думка. 2009. № 9. С. 38–45.

4. **Головко С.** Форпост мужества // Беларуская думка. 2014. № 4. С. 12–19; **Головко С.** Прорыв в Бессмертие // Беларуская думка. 2014. № 5. С. 34–40; **Головко С.** Курган вечной славы // Беларуская думка. 2014. № 6. С. 48–53; **Головко С.** Монумент героизму и мужеству // Беларуская думка. 2014. № 7. С. 3–8.
5. **Докунова Е.** За колючей проволокой: дулаги, шталаги, офлаги // Беларуская думка. 2012. № 2. С. 94–99
6. **Дроздов А.** От «Суворова» до «Багратиона» // Беларуская думка. 2013. № 9. С. 47–53; **Дроздов А.** Хранители памяти // Беларуская думка. 2013. №11. С. 26–32; **Дроздов А.** Где наспех война хоронила // Беларуская думка. 2014. № 6. С. 40–47 **Дроздов А.** Оцифрованная война // Беларуская думка. 2015. № 2. С. 18–23
7. **Павлова Е.** Многогранье всенародной борьбы // Беларуская думка. 2014. № 2. С. 82–91
8. Солдатский треугольник // СБ Беларусь сегодня. – 2014. – 26 июня, 2 июля.
9. **Ярмілаў К.** Дзённік кіраўніка групы «Смугнар» // АРСНЕ. 2013. № 1(118). С. 346–370. **Адамушко В.** Сохраненная память // Беларуская думка. 2009. № 6. С. 42–47
10. **Копыл И.** Нябышына. Акупацыя вачами падлетка. // Народная воля. – 2010. – [Электронны рэсурс] www.nv-online.info/by/56/300/10532; www.nv-online.info/by/57/300/10763.
11. **К’яры Б.** Усенародная вайна і гарады-героі: міт Вялікай айчыннай вайны ў Беларусі. – АРСНЕ. 2013. №1. С.24–43
12. **Лицкевич О.** Война против мифов // Беларуская думка. 2009. №1. С. 58–67; **Лицкевич О.** Геноцид белорусского народа // Беларуская думка. 2009. №4. С. 89–94; **Лицкевич О.** Полководцы Победы // Беларуская думка. 2009. № 2. С. 86–91; **Лицкевич О.** Станислав Станкевич – убить в себе бургомистра // Беларуская думка. 2009. № 12. С. 72–77
13. **Провалинская Н.** Партизаны воевали со своими // Белгазета. 2013. 3. Июня 2013. С.9.
14. **Быкаў В.** Вайна і Перамога // Народная воля. – 2014. – 8 мая.
15. **Москаленко Г.** Люди добрые, помните // Беларуская думка. 2010. № 7. С. 80–87; **Москаленко Г.** Убийство В. Кубе: чего мы не знаем // Беларуская думка. 2008. № 9. С. 84–91
16. **Огородник И.** Цена Победы // Народная воля. – 2014. – 14 лютага. – С. 3
17. **Панин Н.** Людские потери Беларуси в войне. // Беларуская думка. 2009. № 5. С. 92–97; **Панин Н.** Война и зэки // Беларуская думка. 2010. № 7. С. 92–97
18. **Новикова Е.** Готовил ли Сталин Брестский мир-2? – Народная воля. 2014. 4.11.
19. **Нордштейн М.** Под ударами двух сторон. – Народная воля. – 9.09.2014; **Нордштейн М.** Жуков и Рокоссовский // Народная воля. – 13.03.2015.
20. **Баршчэўскі Л.** Яшчэ раз пра Бандеру і бандераўцаў – Народная воля. – 24.03.2015

21. **Гурневіч Д.** Беларусь партызанская: дзе міфы, а дзе праўда? // Народня воля. – 2014. – 21 октября стр.7
22. **Дашкевіч В.** «Што есць здрада?» – Народня воля. – 2014 – красавик
23. **Заяц В.** Вот и все, могу умирать. – Народня воля. – 2014. – 18 марта.
24. **Фомченко О.** Люба-Любочка // Народня воля. 1.4.2014; 4.4.2014.
25. **Мюллер Ф.** Супрацоўніцтва ў знішчальнай вайне // АРСНЕ. 2013. № 3 (120). С. 40–167.
26. **Рудлінг П.** // АРСНЕ. – 2013. – №1(118) Навука забіваць: 201 батальён ахоўнай паліцыі і гаўптман Р.Шухевіч. – С. 65–85; Тэрор і мясцовая калабарацыя ў акупіраванай Беларусі. – С. 99–148; Хатынская расправа: новы погляд на гістарычную спрэчку. – С. 149–201.
27. **Бондаренко В.** Обаяние зла // Беларуская думка. 2011. №6. С.30-33
28. **Матвиенко А.** «Учители» Сталина. Заметки об альтернативной истории. // Беларуская думка. 2014. № 6. С. 54–59.
29. **Варанкова І.** Минская эпопея // Беларуская думка. 2011. № 6. С. 12–21
30. **Бабусенко Г.** Батальон стоял как скала. – СБ Беларусь сегодня. 2013. №222. 26.11.
31. Выход к Западной Двине // СБ Беларусь сегодня. – 2014. – 24 июня.
32. **Дралюк В.** Комаринский плацдарм. – СБ Беларусь сегодня. 2013. № 179. – 24.09.; «Вохан» рухнул под Лоевым. – СБ Беларусь сегодня. 2013. № 197. – 18.10.
33. **Селеменев В., Корбут В.** Монументы, рвущие душу. – СБ Беларусь сегодня. 2014. № 4 8. – 14.03.2014; **Селеменев В., Корбут В.** Руки прочь от нашей памяти. – СБ Беларусь сегодня. 2014. № 28. 13.02.; **Селеменев В., Корбут В.** Батальон идет на запад. – СБ Беларусь сегодня. 2014. № 115. – 20.06.;
34. **Люцік З.** Гродзенская катастрофа савецкай 3-й арміі летам 1941 г. // АРСНЕ. 2013. № 1 (118). – С. 8–65
35. **Новікаў С.Я.** Абарона Магілева ў святле дакументальных крыніц // Беларускі гістарычны часопіс. 2008. №7. С. 44–53; **Новікаў С.Я.** Гомельская бітва 1941 года: спроба рэканструкцыі. // Беларускі гістарычны часопіс. 2012. № 8. С. 3–14.; **Новікаў С.Я.** Узяцце Брэсцкай крэпасці : гіст. дакумент // Беларускі гістарычны часопіс. 2010. № 6. С. 38–43.
36. **Анкудо Е.** Неизвестная война // Белгазета. – 2002. – 25 ноябрь, 2 декабрь.
37. **Литвин А.** Кровь и пепел // Беларуская думка. 2009. № 4. С. 95–101; **Литвин А.М.** Имена и судьбы // Беларуская думка. 2014. № 3. С. 68–77; 2014. №4. С. 79–86.
38. **Антонова Е.** Время черной ночи // СБ Беларусь сегодня. – 2008. – 18 октября
39. **Долгополов Н.** Звезда надежды // СБ Беларусь сегодня. – 2012. – 19 января
40. **Исайчук Д.** Бессилен был огонь смертельный // Минский курьер. – 2010. – 2 июля; Знойное лето 1941 г. // Минский курьер. – 2010. – 22 июня
41. **Крушинская Л.** Полет в бессмертие... [Электронны рэсурс] // СБ Беларусь сегодня. – 2010. – Рэжым доступа: <http://www.sb.by//post/100044>

42. **Липай В.** Сурового времени дети // Минский курьер. – 2010. – 2 июля
43. **Липский В.** Самый большой подвиг // СБ Минский курьер. 2010. – 6 апреля.
44. **Горбачев В.** Сквозь тернии // Народня воля. 2014. – 14.11., 18.11., 12.12., 16.12., 19.12., 23.12.2014
45. **Жарина О.** Горечь Тростенца // Минский курьер. – 2009. – 4 августа; **Жарина О.** Детская Хатынь // Минский курьер. – 2011. – 7 октября. – С. 7; **Жарина О.** Чтобы помнить // Минский курьер. – 2013. – 8 мая; **Жарина О.** Боль тех давних годин // Минский курьер. – 2014. – 21 февраля
46. **Степаненко В.** Здесь убивали людей. – СБ Минский курьер. –2013. – 22 марта; Красный берег короткого детства // СБ Беларусь сегодня. – 2011. – 7 мая
47. **Герасимов В.** Пусть пережитое не повторится! // Народня воля. 2011. – 8-11 крас. – С. 4
48. **Лихута И.** Колдычевский лагерь смерти. [Электронны рэсурс] // СБ Беларусь сегодня. – 2010. – Рэжым доступа: <http://www.sb.by//post /101970>
49. **Улитенок Г.** Тот не человек, кто забудет Озаричи // СБ Беларусь сегодня. – 2013. – 18 апреля.
50. **Шеметов Д.** Тростенец. Путь из забвения. // Минский курьер. 2009. 31 июля; Мемориал «Тростенец»: в поисках точного образа // Минский курьер. 2010. 2 января
51. **Галковский С.** Из Раковичей виден Берлин // СБ Беларусь сегодня. 2014. 24 июня
52. **Дмитриев Р.** Я поведу тебя в музей // Минский курьер. – 2014. – 3 мая.
53. **Голод И.** В историю на броне // Минский курьер. – 2010. – 2 июля; **Голод И.** Сочтемся славою // Минский курьер. – 2014. – 7 мая.
54. **Коваленя А.** Рукотворные храмы памяти // Беларуская думка. 2014. № 4. С. 72–78
55. **Голесник С.** Героев нужно знать поименно // СБ Беларусь сегодня – 2014. – 8 мая; Мемориалы просят внимания // СБ Беларусь сегодня. – 2015. – 17 марта
56. **Адамушко В.** Сохраненная память // Беларуская думка. 2009. №6. С. 42–47
57. **Шимолин В.** Фоторепортеры в солдатских шинелях // Беларуская думка. 2014. № 6. С. 32–36
58. **Мытько О.** Архивы Бад-Арользена // Беларуская думка. 2012. № 12. С. 74-80.
59. **Досалиев Н.** Родная для нас земля Беларусь, Белоруссия // СБ Беларусь сегодня. – 2011. – 7 мая