

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ИСПАНИИ: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Начиная с 2008 года, мы привыкли воспринимать экономику Испании как неустойчивую и кризисную. Вступление в Евросоюз и активное участие Испании в строительстве объединенной Европы положительно отразились на росте экономики страны в XX веке: заработные платы населения и уровень покупательской способности стали выше, Испания вошла в первую десятку мировых иностранных инвесторов, став третьим по значению мировым экспортёром капитала, активно развивался банковский и сектор недвижимости. Однако крах Американской кредитной системы и высокий процент ипотечных кредитов Испании материализовались резким обвалом фондового рынка, позже в полосе кризиса оказались практически все отрасли испанской экономики.

В один миг все экономические перспективы испанского правительства превратились в пыль. Страна оказалась полностью погружена в кризисное состояние: резко снизился ВВП и выросла внешняя задолженность, наблюдался дефицит государственного бюджета, упали темпы роста: объёмы экспорта сокращались, а импорт рос. Не желая рисковать своими средствами, тысячи туристов и иностранных инвесторов теперь вкладывали свои средства в экономику других, более устойчивых стран, что еще больше усугубило положение Испании. Те местные компании, которые смогли избежать полного краха, переходили в режим жесткой экономии, начались сокращения. Количество потерявших работу за 2008–2009 гг. составило около 2,4 млн. человек, а всего безработных на начало 2010 года было более 4,3 млн. человек, что составляло 19% экономически активного населения [7, с.11]. Ситуация требовала незамедлительного и кардинального решения, каким стала новая антикризисная программа, получившая название «План И».

Основная цель «Плана И» позиционировалась как создание в стране более современной промышленной системы, увеличение потенциала роста экономики, производительности труда и повышение конкурентоспособности

испанских предприятий посредством принятия определенных мер по поддержке семей и предприятий; также в программу входил ряд мер по увеличению занятости, поддержки финансовой системы и модернизации экономики. В рамках программы было потрачено выше 50 млрд. евро, однако многие проблемы оставались неразрешенными.

В том числе, открытым оставался вопрос безработицы, и в 2009 году был запущен повторный «План И», который заключался в создании нового государственного фонда с бюджетом в 5 млрд. евро, который позволил бы занять ещё 200 000 безработных, организовав 15 тысяч проектов. Приоритет в финансировании должен был отдаваться тем, кто нанимает работников на длительный срок или тем, кто перестал заниматься частным бизнесом в связи с кризисом [4, с. 316].

Конечно, эти меры принесли свои плоды, однако высокий уровень безработицы в стране стал уже системной проблемой. Так, по официальным данным без работы в Испании остается каждый четвертый, а среди молодежи – каждый второй гражданин [1].

На современном этапе ситуация требует реформирования рынка труда, которое подразумевало бы под собой ряд мер: борьбу с теневой экономикой, содействие в обучении и привлечении новой рабочей силы; формирование постоянной занятости на предприятиях малого и среднего бизнеса; сокращение числа увольнений посредством увеличения государственного финансирования компаний и изменения трудового законодательства, которое бы давало рабочим больше гарантий и обязывало работодателя выплачивать компенсацию при сокращении.

Помимо высокой безработицы, ещё одной болевой точкой для Испании до сих пор является дефицит государственного бюджета.

Попытки испанского правительства снизить дефицит госбюджета могут иметь успех только в том случае, если аналогичную задачу поставят перед собой 17 автономных областей страны, которые в значительной степени являются виновниками роста государственной задолженности Испании.

Дефицит госбюджета Испании составил в 2014 году 5,72 процента, что несколько ниже цифры, рекомендованной для нее Евросоюзом – 5,8 процентов, но выше показателя, которого добивалось испанское правительство – 5,5 процента [2]. Еще в 2012 году в стране была принята

долгосрочная программа реформ, которая включала себя меры повышения эффективности государственного управления и жесткой экономии и контроля дефицита государственного бюджета. Также в рамках принятой программы стабильности на 2013–2015 гг. были установлены верхние границы дефицита для автономных сообществ в размере 0,7% от ВВП в 2013 г., 0,1% в 2014 г. и профицит бюджета в размере 0,2% от ВВП в 2015 г. [2].

В силу своей жесткой бюджетной экономии, новый курс не нашел однозначного отклика среди испанского общества, однако весьма позитивно отразился на конечных экономических показателях. Это парадоксально, но политика жесткой бюджетной экономии оказалась лучшей социальной политикой за последнее время. Если бы в 2012 году не начал снижаться бюджетный дефицит, Испания получила бы "дефолт со всеми вытекающими последствиями" – массовыми увольнениями госслужащих, включая учителей и врачей, резким снижением зарплат, пенсий, пособий по безработице, крахом всей системы социального страхования, а в итоге – нищету и социальный взрыв с непредсказуемыми последствиями.

Таким образом, меры, принятые правительством, уже позволяют заявить, что экономика страны вышла из продолжавшейся два года рецессии. Согласно данным за первые три месяца 2015 года, рост ВВП за счет увеличения расходов потребителей составил 0,9%. Сегодня дефляция дает испанским семьям возможность больше тратить. Так, в апреле потребительские цены снова сократились – на 0,7%. Эксперты считают, что прогноз правительства, который подразумевает рост ВВП на уровне 2,9% по итогам года, может реализоваться. Правда, пока этого недостаточно, чтобы решить системно проблемы испанского рынка [3].

По мнению многих экспертов, сейчас Испания остро нуждается в создании новой, более эффективной модели экономического развития [5, с. 266]. Испания ничего не производит. Основная сфера, в которой активно развивается бизнес – это туризм, который не дает никаких долгосрочных гарантий (что прекрасно продемонстрировал период «туристического затишья» в 2009 г.), и кроме того негативно отражается на экологической ситуации. Для перехода к новой и более конкурентоспособной экономической модели, которая бы способствовала развитию страны в сфере инноваций, необходимо повысить значимость науки в обществе,

стимулировать финансирование со стороны заинтересованных компаний и мобильность трудовых ресурсов.

Несмотря на то, что за последнее десятилетие в стране было зафиксировано увеличение работников в сфере науки, был принят «Закон о науке, технологиях и инновациях» и налажено партнерство в рамках программы ЕС по научным исследованиям и инновациям «Горизонт 2020», существуют некоторые препятствия, которые мешают развиваться Испании в выбранном направлении.

Во-первых, потенциал испанской системы науки недостаточно высок чтобы эффективно подключить к работе уже имеющиеся человеческие ресурсы.

Во-вторых, это проблема организации труда в сфере науки, которая характеризуется неравным распределением сотрудников в государственном и частном секторах и отсутствием контактов между этими секторами.

Кроме того, что Испания не обладает достаточным количеством высококвалифицированных научных сотрудников, также плохо налажена трудовая международная мобильность. Зачастую Испания просто является малопривлекательной для квалифицированных иностранных ученых [6, с. 139].

Так как развитие инноваций и науки является очень важным элементом в рамках экономической реабилитации страны и в тоже время насчитывает множество проблем, современная политика испанского общества принимает все меры по скорейшему их сокращению. Так, в Испании уже было запущено несколько программ, направленных на развитие данного сектора, которые предполагают: развитие системы государственных поощрений научных сотрудников, центров и успешных проектов; расширение участия Испании в международных исследованиях и повышение конкурентоспособности испанской научной среды; создание новых инноваций, повышающих качество жизни населения.

Подводя итог, стоит еще раз отметить, что кризис 2008 года для Испании оказался сильнейшим ударом, но, не смотря на все проблемы, страна смогла его выдержать и сейчас активно развивается, с каждым годом сокращая уровень безработицы и государственный дефицит. Именно эти две проблемы сегодня в Испании являются наиболее острыми.

Хоть на сегодняшний день и проводится активная политика по их решению, еще трудно сказать, сколько лет понадобится стране, чтобы нормализовать ситуацию. Очевидно, что реформы должны быть кардинальными и крайне эффективными, с чем, в принципе, успешно справляется правящая Народная партия, ориентированная на переход к инновационной модели развития экономики. Однако, полная стабилизация, даже учитывая последние данные, в ближайшие два года представляется слабо, ведь Испания до сих пор считается обладателем наибольшего госдолга среди стран Европы и одним из самых слабых членов ЕС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Интернет ресурс: «La tasa de paro juvenil escala al 57,2% en el primer trimestre, hasta los 960.400 desempleados» (URL <http://www.rtve.es/noticias/20130425/tasa-paro-juvenil-escala-572-primer-trimestre-hasta-960400-desempleados/649220.shtml>) Дата обращения 17.05.2015.
2. Интернет ресурс: Официальный сайт правительства Испании (URL www.lamoncloa.gob.es) Дата обращения 17.05.2015.
3. Интернет ресурс: **Хенкин С.М.** Испания: новые веяния в политической жизни МГИМО (У) МИД России. – 31.12 2014. – (URL <http://www.mgimo.ru/news/experts/document263557.phtml>) дата обращения 17.05.2015.
4. **Сидоренко Т.В.** Испания: национальная антикризисная программа и опыт модернизации экономики // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2011. № 10 (72). С. 315-323.
5. **Сидоренко Т.В.** Испания: перспективы перехода к инновационной модели экономики // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2012. № 12 (92). С. 261-271.
6. **Сидоренко Т.В.** Инновационный бизнес как фактор модернизации // В кн.: Иберийские страны: трудный старт в XXI век. М.: ИЛА РАН, 2012. С. 138-149.
7. **Яковлев П.П.** Кризис и антикризисная стратегия // В кн.: Испания на фоне мирового кризиса. Сборник материалов «круглого стола». М., ИЛА РАН, 2011. – 220 с. <http://www.ilaran.ru/?n=770>.