

ГЛОБАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО И РОССИЯ

Существует несколько определений глобализации, характеризующих ее многообразные проявления [1]. Современный словарь иностранных слов имеет два сходных источника толкования феномена глобальности:

1) От латинского *globus* – шар. Глобальный, относящийся к территории всего земного шара, охватывающий весь земной шар, всемирный.

2) От французского слова *global* – всеобщий, всесторонний, полный, универсальный.

Ориентация на глобализацию имела у человечества всегда. Первопроходцы, открыватели, мореплаватели вносили свой вклад в общее дело. Глобализация превратила разрозненные человеческие сообщества в единый глобальный социум. Глобализация жизнедеятельности означает ее унификацию, стандартизацию, а также свободное передвижение рабочей силы товаров, финансов, информации. Глобализация является процессом комплексным, затрагивающим все сферы общества, его основные функциональные подсистемы – экономику, политику, право, культуру. Культура является в современном глобальном обществе универсальной основой развития социумов. Она определяет собой преобразования в политике, экономике, социальной сфере, которые основываются на новых подходах к развитию «человеческих отношений», на новых ценностях и эталонах культуры современного мира. Такой подход к культуре определяет ее понимание как системы социальных концепций, обусловленных стратегиями социального взаимодействия.

Важным аспектом современного концептуального осмысления культурных парадигм развития социума стала трансформация методов познания состояния культур в глобальном обществе. Это связано с практической ориентацией научного знания на пути достижения планируемых результатов.

Именно культуру формирует и упорядочивает картина мира, создает единые способы оценки поведения участников глобального

взаимодействия. Существовая как планетарное явление, как общечеловеческая культура, культура проявляется в конкретных национальных социокультурных формах. Культура – это система, включающая горизонтальные и вертикальные координаты. Горизонтальные уровни культуры (культура различных этносов, социальных общностей, групп). Вертикаль представляют исторические слои культуры.

Общество, по Веберу, существует благодаря тому, что оно объединено вокруг своих ценностей, вокруг культуры. Глобализация связана с таким понятием как «интернациональность общественного сознания», «ценностное сознание», «культура», «цивилизация».

Глобализация представляет собой мир социальных и политических ценностей, связанных с организацией и координацией усилий всего человечества по выходу на новый уровень цивилизационного развития.

В современной науке наиболее часто критикуемый аспект воздействия глобализации на культуру предстает в проявлении различной культурной специфики и дополняется транскультурным аспектом воздействия глобализации на культурную динамику. Он основан на усилении принципов «разнообразия» и «различия».

Сторонники культурно-исторического подхода в одном ряду с понятием «глобализация» упоминают понятия «культура», «цивилизация». Единая глобальная культура представляет собой единство поликультурного и транскультурного процессов.

Поликультурье (многокультурье) означает совокупность различных монокультур. В последних наблюдается непреодолимая зависимость культуры от этноса, территории, климата, сексуальных ориентаций ее представителей. В национальной культуре, ее ядре присутствует традиционные ценности и артефакты, исторически характерные для определенного этноса. Здесь массовая и элитарная культура обладают своей спецификой, колоритом. Гендерный аспект имеет также ярко выраженное проявление. Национальная культура основана на народной ментальности, обычаях, фольклоре, историческом опыте. Существование национальной культуры в условиях глобализации вынуждает субъектов к принятию социокультурных решений.

С одной стороны, в «культурных закромах» остаются «рабочие» национальные ценности, с другой стороны, происходит избавление от «культурного балласта», очищение «социокультурного поля» от устаревших образцов. Таким образом, глобализация выступает в роли донора, обеспечивающего прилив свежей крови в национальный «культурный организм». Однако, при всей положительности этой «социокультурной процедуры», зачастую наблюдают побочный отрицательный эффект, особенно в массовой культуре (пропаганда насилия, педофилии, феномен Кончиты и т.д.).

Транскультура провозглашает свободу от собственной культуры, в которой родился и был воспитан человек. Она обретается при выходе из своей культуры и при встрече с другими культурами. Концепция транскультуры предполагает открытость разных национальных культур, и взаимную вовлеченность, рассеивание символических знаний одной культуры в других культурах. Представляя культурное многообразие и универсальность, транскультура выражает состояние принадлежности личности многим культурам. Транскультурное развитие использует потенциал всех культур.

Трудности с определением глобализации связаны с тем, что ее процессы носят всеобщий характер. Различные грани глобализации входят в область осмысления и изучения практически всех общественных научных дисциплин (экономики, международных отношений, политики и др.). Но в целом все общественные науки согласны в одном, глобализация – это стремление к расширению взаимозависимых связей между регионами мирового пространства в различных областях общественной жизни.

В настоящее время выделяется несколько групп факторов глобализации:

1) Во-первых, тенденция к становлению единой общемировой системы, функционирующей по единым правилам, в масштабе всей планеты;

2) Во-вторых, нарастание финансовых и информационных трансграничных потоков, неподвластных государственному регулированию и контролю;

3) Эрозия национально-государственного суверенитета в результате вырастающей «проницаемости» межгосударственных границ: ослабление традиционных функций государства;

4) В-четвертых, размывание границ между «внешними» и «внутренними» политическими, экономическими, информационными и другими процессами;

5) Вестернизация / универсализация мира – распространение на весь мир западных стандартов и поведения, образа жизни, потребления, досуга;

6) Формирование идеологии «глобализма», призванной обосновать неизбежность происходящих изменений, и позитивный характер.

Процесс глобализации имеет ряд как положительных, так и отрицательных последствий.

К числу положительных последствий относится распространение либерально-демократических ценностей и рыночной экономики по всему миру, становление глобального гражданского общества, развитие информационных технологий, формирование глобального информационного общества.

В число отрицательных последствий глобализации входят:

1) Концентрация капиталов в наиболее развитых странах и, как следствие этого, разрыв развития между бедным Югом и богатым Севером;

2) «Макдонализация мира»;

3) Появление «власти сетей»;

(Что предполагает сетевой принцип распространения наркобизнеса, международную преступность и т.д.).

В эпоху глобализации возникает новая исследовательская позиция – «становящийся» познающий субъект в «становящемся» познаваемом мире.

Истина не дана, она формируется и измеряется в процессе познания. Поэтому, безапелляционность в суждениях должна смениться большей осторожностью в оценках. Происходит вглядывание в действительность и вживание в нее.

Составными элементами процесса глобализации являются три основные тенденции мирового развития:

- демократизация,
- информатизация,

– гуманизация.

Глобальные перемены приводят к изменению в отношениях между государствами, формированию мировых рынков, интернационализации экономики, росту взаимосвязи и взаимозависимости национальных и мировых хозяйств, утверждению многополярной модели мира.

Сегодня глобализация означает не только появление нового объекта исследования – мир как таковой, но требует, чтобы любое конкретное исследование ставилось в рамки глобального контекста.

Современный мир похож на голограмму лазерного луча, где каждая точка несет информацию о целом. Изучение мирового общества и его отношений становится центральной темой исследования.

Глобализация определяется многими взаимодополняющими формулами: «время – пространственное сжатие», «действие на расстоянии», «ускорение взаимозависимости», «сетевание».

Глобальный мир – мир открытый и сложно организованный. Он не «ставший», а «становящийся», непрерывно возникающий и изменяющийся, эволюционирующий по нелинейным законам, т.е. полон неожиданных поворотов, связанных с выбором путей развития.

Если классическая наука основное внимание уделяла устойчивости, порядку, однородности, равновесию – тем параметрам, которые характеризуют замкнутые системы и линейные отношения, то при синергетическом стиле мышления:

- 1) Предметом науки является не только общее, повторяющееся, но и случайное, индивидуальное, неповторимое;
- 2) Социальным объектам присущи источники самодвижения и внутренней активности;
- 3) Социальное знание дополняется качественными методами;
- 4) Случайность дополняет детерминизм;
- 5) Развитие многовариантно и альтернативно;
- 6) Развитие происходит через неустойчивость;
- 7) Развитие происходит по нелинейным законам;
- 8) Темп и направление развития не заданы однозначно;
- 9) Налицо непредсказуемые зоны управления;
- 10) Синергетическое мировидение позволяет говорить о новом диалоге человека и природы, человека и социума;

11) Непосредственное восприятие действительности превосходит и рациональное и чувственное познание (это путь переживания, медитативного, мистического просветления);

12) Интуиция выходит на острие научного поиска.

Нынешний этап международных отношений можно определить как «точку бифуркации» (раздвоения).

Подобная «точка бифуркации» не может продолжаться длительное время. Рано или поздно она под воздействием внешних факторов эволюционирует.

Характеристике глобального мира соответствует понятие информационного общества. Доминирует тот, кто владеет информацией: технической, экономической, политической.

С середины XX века тенденция к глобализации изменила фундаментальное качество исторических процессов. История поставила страны и народы перед необходимостью заняться общим делом. Примером тому является создание европейской и американской зон свободной торговли, введение единой европейской валюты, шенгенское соглашение о визовом режиме.

Система свободного рынка строится по гибким законам организационной эволюции и представляет собой процесс непрерывного приспособления к случайным обстоятельствам, к непредвиденным событиям, которые невозможно было предсказать.

Таким образом, фиксируется базовая закономерность рождения макропорядка в условиях неопределенности, на которую способна самоорганизующая система, перерабатывающая флуктуации внешнего меняющегося мира.

Эволюционные рывки в истории связываются с бурным развитием рыночных отношений.

Синергетический стиль мышления и соответствующая ему методология социального познания ведут к формированию теоретической модели социального развития, понимающей общество как эволюционирующую целостность, которой свойственны детерминизм и случайность, устойчивость и неустойчивость, организация и дезорганизация, взаимопереходы хаоса и порядка на микро- и макро-уровнях.

Ныне мы знаем, что человеческое общество представляет собой сложную систему, способную претерпевать огромное число бифуркаций, что подтверждается множеством культур.

Рождение нового социального порядка связано с нарушением исходной пространственно-временной симметрии. Во-первых, возникает временная неоднородность – один из возможных исторических путей развития социальной системы становится более предпочтительным. Во-вторых, возникает новая пространственная неоднородность – появляется новая социальная иерархия, т.е. некая социальная структура, центром которой становятся новые «любимцы истории» – вожди, элиты, социальные группы. Прежние социальные лидеры перемещаются на периферию предпочтений или претерпевают существенную трансформацию.

Идея нелинейности социальной среды как важнейшего условия его самоорганизации предстает как объясняющий мотив многообразия исторического развития.

Картина социальной самоорганизации предполагает признание тезиса о необходимом циклическом чередовании режимов поведения социальной системы – структур рождения порядка и структур сохранения порядка.

Сегодня время классических миросистемных структур приближается к концу и наступает эпоха неклассических миросистем и миропорядков, не укладывающихся в привычные схемы XIX–XX веков. Эти системы и порядки могут быть описаны лишь как вероятностные. Рассмотрение глобальных социальных систем как открытых, способных эффективно перерабатывать поток внешних воздействий и источников развития (будь то природные ресурсы, потоки капитала, новые технологии, культурные и информационные новации и др.), расширяет наши представления о неравномерности исторического развития и о движущих силах социальной самоорганизации. Здесь наглядно проступает конструктивная роль хаоса как способность социальной системы «обуздать» инновационный потенциал, заключенный в потоке исторических флуктуаций.

Еще один фактор исторической непредсказуемости в бифуркационные эпохи открывает путь к пониманию альтернативности истории: либо социальная система породит новую конфигурацию сил (новый социальный порядок), либо сконцентрируется на сохранении прежнего порядка, либо будет сохранять свою неустойчивость до новой бифуркационной развилки.

В 1991 году, выступая перед конгрессом Дж. Буш заявил о начале «нового мирового порядка». Американский дипломат Г. Киссинджер также указывал на значимость социально-политического порядка как единственного источника опыта жизнедеятельности социума [2].

В разные исторические эпохи понятие «мировой порядок» обретало разные варианты. Так, Античность – это Идеальное государство Платона. Средневековье – проект Единого Христианского государства Ф. Аквинского. Новое время – Общественный договор Т. Гоббса и др. Новейшее время – международные универсальные организации (Лига Наций, ООН).

В каждый исторический период на международной арене появлялась страна, приводящая всю систему международных отношений в соответствии со своей системой ценностей.

В настоящее время современный мировой порядок стремится заставить всех жить по-американски. Сущность глобализации определяется многими специалистами как «вестернизация». Налицо культурный империализм, ориентированный на покорение национальных культур, превращение их в единую глобальную масскультуру. Здесь доминируют западная модель глобализации с развитым «центром» и отсталой «периферией», западные стандарты. Согласно «вестернизации», процесс объединения человечества в единое целое происходит в формате покорения западным миром всего человечества.

Однако, такое развитие международных событий, является иллюстрацией глобомоноцентричного подхода к установлению «нового мирового порядка».

Другой подход называют глобополицентричным. Он предполагает функционирование многих субъектов, структур, центров глобальных преобразований.

В развитии суждения о данном подходе американский национальный разведывательный совет подготовил ряд докладов, в которых представлены сценарии развития мировых событий, где показан бурный рост Китая и Индии, что изменяет вектор глобализации в сторону Востока, а также, сценарий Всемирного движения за создание «Нового Халифата», утверждение радикального ислама как основы новой мировой системы.

Страны Юго-Восточной Азии выступают против глобальной «вестернизации». Они предлагают концепцию «азиатских ценностей», в которых проявились культурные различия (доминирование коллективного над индивидуальным, порядка над личной свободой и др.).

Теория многополярности современного мира была заложена в основу официальной российской политической концепции 90-х годов XX века.

Данная политическая ориентация вписывается в культурно-цивилизационную парадигму С. Хантингтона, где современное мировое развитие рассматривается с точки зрения мультицивилизованности, а цивилизация представляет собой культурную группировку людей. Культурная идентичность становится базисной предпосылкой для цивилизационного самоопределения и самоутверждения отдельной нации.

Судьба России, пути ее развития имеют большое значение для многих людей (читателей, мыслителей, политиков и др.). В создании русской нации приняли участие разноплеменные этносы. По Л.Н. Гумилеву, русская культура возникла в результате взаимодействия христианства, ислама и лесной культуры [3].

России стало суждено сыграть важную роль в процессах глобализации. Глобальный феномен Руси обнаруживается уже в «слове о Законе и Благодати» митрополита Киевского Иллариона, переписке Ивана Грозного с князем Андреем Курбским, теории монаха псковского Елизарова монастыря Филофея – «Москва – третий Рим», концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, философии К.Н. Леонтьева, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева.

Многие мыслители видели специфику России в синтезе элементов восточной и западной культур, где рациональность Запада переплетается с образностью, гибкостью, художественностью Востока.

Автор книги «Россия и Европа» Н.Я. Данилевский [4] представляет Россию как равновеликое явление с Европой, в социокультурном и геополитическом смысле, которая имеет все предпосылки стать во главе исторического развития.

Образ России, как передовой державы всегда коррелировал с ее великим будущим, с достижением поставленных целей:

- строительством флота;
- завоеванием выходов к морю;

- электрификацией всей страны;
- индустриализацией и др.

Понятие «державность» основывается на патриотизме и необходимости наличия сильной государственной власти. Державность, народность, духовность являются обобщающими понятиями российской государственности. Именно на данной триаде должна строиться модель развития России.

Национальная идея – это не лозунг, это образ жизни. Страна не может существовать без цели и идеи. В противном случае она теряет культурную самобытность, лишается авторитета у соседних народов.

Специфику социально-политического развития России определило ее положение между двумя цивилизациями – западной и восточной.

Западная цивилизация привлекала возможностями конституционного строя, правовым государством, гражданским обществом, институтом частной собственности, личной свободой.

«Восточно-азиатская» цивилизация была близка своими общинными отношениями, религиозностью, моральностью, жестким политическим строем.

В 2000 году была принята новая Концепция внешней политики России [5]. В Концепции выделено три принципиальных положения внешнеполитической доктрины России на современном этапе.

1. Приоритет национальных интересов, т.е. создание максимально благоприятных условий для поступательного развития российской экономики и российского общества. Для этого решались следующие задачи:

- обеспечивалась надежная безопасность,
- укреплялись основы конституционного строя,
- консолидировалось гражданское общество,
- оказывалось содействие российскому предпринимательству,
- осуществлялась защита россиян за рубежом,
- поддерживалась отечественная наука и культура.

2. Историческая преемственность. Вековые традиции российской дипломатии на первое место ставят обеспечение мирных условий для внутреннего развития страны.

3. Активное участие в формировании «нового миропорядка», т.е. гармоничное сочетание национальных интересов с интересами всего мирового сообщества, региональными интересами, интересами соседей и партнеров.

Основными стратегическими задачами России в глобальной политике являются:

1. Обеспечение нерушимости границ и территориальной целостности государства, защита его конституционного строя от возможных посягательств других государств. Гарантированное невмешательство внешних сил во внутренние дела России, оптимизация вооруженных сил.

2. Проведение активной внешней политики, направленной на развитие диалога и всестороннего сотрудничества со странами Европы, Америки, Азии, Африки, Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, со всеми странами дальнего и ближнего зарубежья.

3. Обеспечение безопасности в информационной сфере.

4. Содействие развитию международного сотрудничества в области прав человека, толерантности в целях пресечения проявлений агрессивного национализма, расизма, фашизма, религиозного экстремизма, терроризма.

Россия занимает выгодное геополитическое положение, ключевую позицию на Евразийском континенте, что позволяет ей играть важную политическую роль, быть участницей экономической и социокультурной интеграции.

Россия имеет все предпосылки и возможности для реализации своей глобальной роли в мировых процессах XXI века.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Горюнов В.П., Погодин С.Н.** Образование в условиях глобализации // Россия в глобальном мире. №5(28)2014 С. 5-12.
- 2. Киссинджер Г.** Дипломатия. М., 1997.
- 3. Гумилев Л.Н.** Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль. 1989. С.48-111.
- 4. Данилевский Н.Я.** Россия и Европа СПб., 1888.
- 5. Концепция** Внешней политики России 2000 // Независимая газета №126 (2188) от 11 июля 2000. С. 26.