

К ИСТОРИОГРАФИИ КИТАЙСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА*

Проблемы национального самосознания и формирования национальной идентичности в современном мире представляются чрезвычайно острыми и затрагивают широкий спектр смежных вопросов. Процесс формирования национальных идеологий, выработки концепций нациестроительства и поиска национального пути привлекает внимание исследователей как с исторической, так и с социологической, политической и философской позиций. Не менее интересны и подходы к изучению этого процесса в других странах, поскольку, в силу болезненности национальных концепций, трактовка идеологии национализма «другого» подталкивает исследователей к критическому восприятию не только изучаемого государства, но и собственного общества.

Национализм как часть теоретических построений встречается в работах большинства китайских мыслителей второй половины XIX века. Это явление связано с поражением Китая сначала в Опиумных войнах, а затем в китайско-японской войне 1894–1895 гг. Столкновение традиционных китайских мировоззрений с реалиями колониального мира вынудило философов и идеологов цинского Китая по-новому интерпретировать место их империи в мире. Концепция «срединного государства» нуждалась в пересмотре как под давлением военных поражений и необходимости взаимодействовать с «варварскими» странами на равных, так и в условиях участившихся контактов простого населения с западным миром. Иностранные концессии в пределах китайских городов, распространившиеся по территории страны во второй половине XIX века, служили примером альтернативного общественного и экономического уклада, что заставляло мыслителей рассуждать о преимуществах и недостатках их цивилизации. Это совпало со временем увядания империи Цин, периодом внутреннего кризиса и поиском нового пути развития [1].

* Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15-03-00224).

К числу важнейших теоретиков этого периода относятся Вэй Юань 魏源 (1794–1856/7), Линь Цзэсюй 林則徐 (1785–1850), Кан Ювэй 康有為 (1858–1927), Лян Цичао 梁啟超 (1873–1923), Сунь Ятсен (Сунь Чжуншань 孫中, 1866–1925). При этом, говоря о национализме, мы подразумеваем здесь не столько идеи защиты интересов отдельно взятой нации, сколько концепции, призванные определить путь всего Китая в противопоставлении остальному миру.

Отечественная историография по этой тематике во многом предопределялась политической ситуацией в России и поэтому труды таких личностей, как Сунь Ятсен, изучены весьма подробно, а наследие ряда других мыслителей – Вэй Юаня, Линь Цзэсюя и др. – по-прежнему ждёт своей очереди. При этом очевидно, что многие устоявшиеся постулаты советского времени нуждаются в дополнении и уточнении.

Пожалуй, начать стоит с того, что на русский язык переведены только некоторые сочинения упомянутых китайских философов. Так, в 1999 г. был опубликован основной труд Вэй Юаня «Хайго тучжи (Описание заморских государств)», отражающий политические взгляды автора [2]. Из работ Линь Цзэсюя на русском языке появились только единичные документы [3; 4]. По сей день не переведены в полном объеме на русский язык фундаментальные сочинения Кан Ювэя: отдельные фрагменты были опубликованы в 1961 г. и затем появлялись в сборниках, посвящённых китайским утопическим произведениям [5; 6]. Лишь в последние годы исследователи обратили внимание на менее изученные сочинения Кан Ювэя [7; 8]. Ученик и последователь Кан Ювэя, Лян Цичао, получил ещё меньше внимания со стороны отечественных исследователей и переводчиков: в уже приводившемся сборнике произведений китайских мыслителей Нового времени его размышления отражены лишь двумя документами [9].

В отличие от этих философов, обычно считающихся консерваторами или умеренными реформаторами, революционер Сунь Ятсен привлёк заметное внимание отечественных китаеведов, избранные его труды были изданы сначала в 1964 г., а затем переизданы в 1985 г. [10; 11]; разумеется, в эти сборники вошла основополагающая работа Сунь Ятсена «Три

народных принципа», где разрабатываются идеи народовластия, народного благосостояния и национализма. Кроме того, отдельные сочинения Суня включаются в сборники важнейших текстов китайской философии [12; 13]. Национализм Сунь Ятсена был связан, прежде всего, с необходимостью свержения монархии (что накладывалось на идею о свержении инородного владычества, поскольку империей Цин правили маньчжуры) и проведения республиканских реформ. В связи с этим происходила эволюция принципа «национализма» (*миньцзу* 民族) в учении Сунь Ятсена: если первоначально лозунгом было свержение маньчжуров и национализм как возвращение власти китайцам-ханьцам, то после революции 1911 г. этот лозунг развился в концепцию единства пяти народностей (ханьцы, маньчжуры, тибетцы, монголы, мусульмане) в формировании нового государства и отстаивании интересов Китая в борьбе уже против западного вмешательства во внутренние дела; иначе говоря, принцип перешагнул от «антиманьчжуризма» к «антиимпериализму». Этот аспект изучался наравне с остальными принципами суньятсенизма в работах таких исследователей, как Л.А. Березный [14], Л.Н. Борох [15], Волохова А.А. [16], Гузаров В.Н. [17], Л.П. Делюсин [18], Г. В. Ефимов [19; 20], Н.Л. Мамаева [21], М.Х. Махмутходжаев [22], А.В. Меликсетов [23], А. А. Москалев [24; 25; 26; 27], Е. Ю. Стабурова [28], Чумаков А.Д. [29], С. Л. Тихвинский и др.

В первой половине XX в. теория Сунь Ятсена была апробирована в Китайской Республике, подверглась ряду изменений во всех своих элементах (как политическом, экономическом, социальном, так и в вопросах национальной политики), а затем, будучи унаследованной Коммунистической партией Китая, приобрела новое прочтение. В период народной республики, длящийся и по сей день, лозунг национального единства был включён в официальную линию государства и подкреплён статьями ныне действующей Конституции КНР*. Однако идея «единства пяти наций» была заменена концепцией многонационального государства с «56 народностями», которые совместными усилиями строят

* Национальная политика в Конституции КНР 1982 г. регламентирована в преамбуле и статьях 4, 30, 52, 59, 65, 70, 89, 95, 97, 107, 134, а также в разделе VI [30; 31]

социалистическое государство, имея конституционные гарантии равенства перед законом и защиты в правах.

Руководство Китая уделяет внимание как разработке теоретических и законодательных основ своей национальной политики, так и распространению этих идей среди населения. За последние несколько лет был издан целый ряд учебных пособий и справочников, ориентированных как на студентов и широких читателей, так и на кадровых работников [32; 33; 34; 35; 36]. Кроме того, постоянно ведётся изучение исторических предпосылок для современной ситуации: заметны работы Цзинь Бингао [41; 42] и Гун Иня [38], посвящённые историческому обзору ситуации в XX в. и ранее [37]. Наряду с Цзинь Бингао, исследованием национальной политики Китая занимаются Мэн Лицзюнь [40], Лэй Чжэньян [39], Чжао Синьго [43] и другие крупные учёные КНР. Характерной особенностью этой школы является выделение «специфических черт» китайской национальной политики, где подчёркивается важность гармоничного мирного сосуществования, постулируется идеал общей цели, стоящей перед всеми народностями КНР, а также заявляется равноправие всех народов и запрет на шовинизм какого-либо из них. Характерной тенденцией в китайском подходе к теории национализма является активное участие государства в разработке и развитии всех аспектов этой области, для чего созданы специализированные группы (например, Группа по разработке материалов по теории национализма и национальной политике при Университете центрального теле- и радиовещания), ведётся работа среди членов Компартии и правительственных кадров. Несомненно, сложная обстановка в некоторых национальных автономиях вынудит китайские власти и учёные круги и в дальнейшем уделять большое внимание проблемам национализма в разных его трактовках.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Непомнин О.Е.** История Китая. Эпоха Цин XVII – начало XX века / М.: Восточная литература, 2005.
- 2. Вэй Юань.** Хайго тучжи / Пер., комм. С.Ю. Врэдья // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 1999. № 3 (85). С. 26–31.
- 3. Линь Цзэсюй.** Обращение к английской королеве; Секретное донесение императору о необходимости не ослаблять усилий в делах, связанных с варварами

// Избранные произведения прогрессивных китайских мыслителей нового времени (1840–1898). М., 1961. С. 53–64.

4. Линь Цзэсюй. Основные сведения о Российском государстве: материалы собраны Хоугуаньским Линь Цзэсюем (второе имя) Шаому / изд. текста, пер. с кит., вступ. ст., коммент., прил. С.Ю. Вradий. Владивосток, 1996.

5. Избранные произведения прогрессивных китайских мыслителей нового времени (1840–1898) / Сост. и общая ред. Н.Г. Сенина и Ян Хин-шуна. М., 1961. С. 105–134.

6. Китайские социальные утопии / Отв. ред. Л.П. Делюсин, Л.Н. Борох. М., 1987.

7. Мартынов Д.Е. «Лекции о небесах» Кан Ю-вэя: поздний этап интеллектуальной биографии мыслителя // Учёные записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 8. М.: ИВ РАН, 2013. С. 488–505.

8. Мартынов Д.Е. Кан Ю-вэй и научный метод (на материале «Лекций о небесах») // Россия – Китай: история и культура. Сборник статей и докладов участников V междунар. науч.-практ. конф. Казань: ЯЗ, 2013. С. 147–155.

9. Лян Цичао. О закономерности смены монархии демократией; Общие рассуждения о реформах // Избранные произведения прогрессивных китайских мыслителей... М., 1961. С. 135–169.

10. Сунь Ят-сен. Избранные произведения / Отв. ред. и вступ. ст. С.Л. Тихвинский. М., 1964.

11. Сунь Ятсен. Избранные произведения / Отв. ред. и вступ. ст. С.Л. Тихвинский. 2-е изд., испр., доп. М., 1985.

12. Степанянц М.Т. Восточная философия: вводн. курс: избр. тексты. М., 1997.

13. Степанянц М.Т. Восточная философия: вводн. курс: избр. тексты. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.

14. Березный Л.А. Сунь Ятсен и проблема создания новой национальной государственности (к постановке проблемы) // Всемирная история и Восток. М., 1989. С. 132–140.

15. Борох Л.Н. Традиционные источники социально-экономической программы Сунь Ят-сена // Китай: государство и общество. М., 1977. С. 153–175.

16. Волохова А.А. Об одной интерпретации национализма Сунь Ятсена // XIII научная конференция «Общество и государство в Китае». М., 1982. Ч. 3. С. 122–123.

17. Гузаров В.Н. Синтез китайской политической мысли и либеральных теорий Запада в наследии Сунь Ятсена // Четвертые востоковедческие чтения памяти С.Г. Лившица. Материалы IV региональной конф. Барнаул, 26 апреля 2002 г. – Барнаул: Изд-во БПГУ, 2002. С. 80–84.

18. Делюсин Л.П. Идеи паназиатизма в учении Сунь Ятсена о национализме // Китай: традиции и современность. М., 1976. С. 168–183.

19. **Ефимов Г.В.** Сунь Ятсен: поиск пути, 1914–1922. М., 1981.
20. **Ефимов Г.В.** Сунь Ятсен и его идейное наследство в советской историографии (60–70-е годы) // История и историки: историографический ежегодник. 1977 / отв. ред. М.В. Нечкина. М.: Наука, 1980. С. 81–101.
21. **Мамаева Н.Л.** К вопросу о политической программе Сунь Ятсена // Проблемы Дальнего Востока. 1988. № 6. С. 195–200.
22. **Махмутходжаев М.Х.** Взгляды Сунь Ятсена на решение национального вопроса в Китае // XI научная конференция «Общество и государство в Китае». М., 1980. Ч. 3. С. 15–21.
23. **Меликсетов А.В.** Социально-экономические взгляды Сунь Ятсена: происхождение, развитие, сущность // Китай: государство и общество. М., 1977. С. 121–152.
24. **Москалев А.А.** Доктрина «пятинациональной республики» и Сунь Ятсен // Китайская традиционная культура и проблемы модернизации: 5-я междунар. науч. конф. «Китай, китайская цивилизация и мир». 1994. Ч. 2. С. 26–28.
25. **Москалев А.А.** Доктрина «Республика пяти национальностей (РПН)» и Сунь Ятсен // Китай. Китайская цивилизация и мир. М., 1995. Ч. 2. С. 94–100.
26. **Москалев А.А.** Единая нация в проектах Сунь Ятсена // Проблемы Дальнего Востока. 1997. № 3. С. 105–116.
27. **Москалев А.А.** Национализм в понимании Сунь Ятсена // Проблемы Дальнего Востока. 1999. № 2. С. 98–107; № 3. С. 82–91.
28. **Стабурова Е.Ю.** К оценке идеологии Сунь Ятсена // XXIII науч. конф. «Общество и государство в Китае». М., 1991. Ч. 2. С. 102–105.
29. **Чумаков А.Д.** Национальные аспекты в государственно-политической теории и деятельности Сунь Ятсена в 10-х – первой половине 20-х годов XX в. // Национальные отношения в новое и новейшее время: теория и политическая практика. Калининград, 2000. С. 55–66.
30. Чжунхуа жэньминь гунхэго сяньфа 中华人民共和国宪法 [Конституция Китайской Народной Республики] / Официальная страница Центрального Народного Правительства КНР. [Пекин], 2013. URL: http://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_62714.htm (Дата обращения: 20.08.2015).
31. Конституция КНР / Официальный сайт консалтинговой группы «Окно в Китай»: Законодательство Китая. [Б.м.], 2008 – 2015. URL: http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution (Дата обращения: 20.08.2015).

32. Миньцзу лилунь юй миньцзу чжэнцэ 民族理论与民族政策 [Теория национализма и национальная политика] / Под ред. Группы по разработке материалов по теории национализма и национальной политике. Пекин, 2012.
33. Су Дэ 苏德. Миньцзу цзяюй чжэнцэ: синдун фаньсы юй лилунь фэньси 民族教育政策：行动反思与理论分析 [Политика национального воспитания: ретроспектива мероприятий и анализ теории]. Пекин, 2013.
34. Су Дэ 苏德. Миньцзу цзяюй чжэнцэ: чжисин яньцзю юй аньли фэньси 民族教育政策：质性研究与案例分析 [Политика национального воспитания: качественные исследования и прецедент-анализ]. Пекин, 2014.
35. Чжоу Пин 周平. Миньцзу чжэнчжисюэ эршисань цзян 民族政治学二十三讲 [23 лекции о национальной политике]. Пекин, 2014.
36. Миньцзу дицзюй туань ганьбу дубэнь 民族地区团干部读本 [Справочник кадровых работников от организаций национальных районов] / Под ред. Ло Мэй 罗梅. Пекин, 2013.
37. Цзинь Бингао 金炳镐. Чжунго гунчаньдан миньцзу чжэнцэ 90 нянь 中国共产党民族政策90年 [90 лет национальной политики Коммунистической партии Китая]. Шэньян, 2014.
38. Гун Инь 龚荫. Чжунго лидай миньцзу чжэнцэ ганьяо 中国历代民族政策纲要 [Очерк по истории национальной политики в Китае]. Чэнду, 2013.
39. Лэй Чжэньян и др. 雷振扬等. Цзяньчи хэ ваньшань чжунго тэсэ миньцзу чжэнцэ яньцзю 坚持和完善中国特色民族政策研究 [Проведение и совершенствование национальной политики с китайской спецификой]. Пекин, 2014.
40. Мэн Лицзюнь 孟立军. Синь чжунго миньцзу цзяюй чжэнцэ яньцзю 新中国民族教育政策研究 [Политика национального воспитания в новом Китае]. Пекин, 2010.
41. Цзинь Бингао 金炳镐. Миньцзу лилунь юй миньцзу чжэнцэ гайлунь 民族理论与民族政策概论 [Общие принципы теории национализма и национальной политики]. Пекин, 2006.

42. Цзинь Бингао 金炳镐. Чжунго миньцзу юй миньцзу чжэнцэ 中国民族与民族政策 [Национальности Китая и национальная политика]. Пекин, 2013.

43. Чжао Синьго 赵新国. Чжунго тэсэ шэхуэй чжуи миньцзу лилунь гайлунь 中国特色社会主义民族理论概论 [Концепции теории национализма в рамках социализма с китайской спецификой]. Куньмин, 2012.