

ЮБИЛЕЙ РУССКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Научно-техническая общественность России в 1916 году отмечала 50-летие Русского технического общества (РТО). В это время шла Первая мировая война, в которой участвовала Россия. И это обстоятельство не могло ни отразиться на характере юбилейного заседания, в котором освещение традиционной проблематики деятельности РТО за полувековую историю его существования сочеталось с новациями последних лет, принесенными в деятельность Общества его председателем – Владимиром Ивановичем Ковалевским, находившемся на этом посту с 2 декабря 1906 г. по 23 января 1916 г. в течение максимально возможного по Уставу РТО времени (3 срока) [5].

В чем же состояли преемственность и новаторство В.И.Ковалевского на посту председателя Русского технического общества? [1, с. 11–14].

Они определялись в первую очередь особенностями социально-экономического и политического развития России в 1906–1916 гг. Каковы же были эти особенности?

Напомним их:

С 1905 г. – новый подъем внутренних сил России: начало русского конституционного строя параллельно с расцветом так называемого германского засилья в политической и экономической жизни России. Начало Первой мировой войны в 1914 г., к которой Россия пришла совершенно неподготовленной. Новые законы о нормировании рабочего дня, страхования рабочих от несчастных случаев, о труде женщин и подростков, обязательной врачебной помощи рабочим, о больничных кассах и школах для подростков и пр. Безземелье и хуторская система, потребовавшая организации землеустройства и мелиорации.

В то же время чрезвычайные расходы на перевооружение, военное кораблестроение, портовые сооружения и растущие железнодорожные расходы и затраты. Безграничный рост косвенных налогов и таможенных пошлин, казенная винная монополия, нормировка сахарного производст-

ва, поощрительные вывозные премии на спирт и сахар, нерасчетливая игра железнодорожными поощрительными тарифами на вывоз продуктов за границу. Крайнее обременение наших финансов, сильная задолженность и валютная реформа, так называемая золотая девальвация. Комиссия по «оскудению центра» и нарастающие новые промышленные кризисы. Застой в изучении и разработке наших природных богатств и полная зависимость от иностранной индустрии, скупающей за бесценок наше сырье. Крайняя отсталость в общем и, особенно, в техническом образовании. Отсутствие прочных организаций по упорядочению спроса и предложения, по борьбе со спекуляцией и растущей дороговизной предметов первой необходимости. Легкие влияния и экстренные переходы от одних мероприятий к другим. Боязнь научной, строго обоснованной системы и устройства прочного народного хозяйства, недоверие к общественным силам в деле создания своей культуры [2].

В связи с вышеназванными особенностями социально-экономического и политического развития России, охарактеризуем основные направления деятельности Русского технического общества в 1906–1916 гг.

Эта деятельность велась двумя путями: во-первых, непосредственным содействием развитию промышленности и техники с помощью съездов, выставок, разработке специальных вопросов, экспертизы, поощрений производства и изобретений, а также и работ по прикладным знаниям; во-вторых, содействием распространению среди населения технических и предварительных общих знаний посредством открытия курсов, училищ для взрослых, школ для подростков и детей рабочих, изданий и т.п.

Создание новых отделов в 1900-х гг. (после перерыва с 1874 г.): X – сельско-технического (1906 г.), XI – промышленно-экономического и XII – содействия труду (1907 г.), XIII – горного (1908 г.), XIV – технике городского и земского хозяйства (1910 г.) и XV – мелиоративного (1915 г.).

Количественный рост РТО к 1916 г.: 998 действительных членов, 43 почетных члена, из них 15 иностранцев, 5 членов-корреспондентов, из них 3 иностранца, 4 члена-соревнователя. К 1916 г. РТО имело: 33 иногородних Отделения (от 17 до 2000 членов в каждом), имеющих 16 изданий, а всего с изданиями РТО-21. Бюджет РТО в 1915 г. (наиболее скромный) составлял 380 тыс.руб. из них 27600 руб. – расходы на техническое образование по смете Постоянной комиссии; по общей деятельности общества –

52 тыс.руб.; по Отделам 51780 руб.; состояние капиталов Общества около 150 тыс. руб.

При РТО состоял ряд учреждений и комиссий. В их числе: финансовая комиссия, библиотечная постоянная комиссия, ряд редакционных комиссий, фотографический павильон, химическая лаборатория, музей технических производств – технический отдел музея прикладных знаний. Постоянная комиссия по техническому образованию. В ведении Постоянной комиссии состояло 57 училищ, которые делились на две большие группы: специальные училища и образовательные. Одной из важных целей Общества было содействие техническому образованию в России, необходимость которого всегда осознавалась В.И. Ковалевским. Отсутствие достаточного числа инженеров и техников – одна из причин слабого технического развития страны и засилья иностранных специалистов, (сказанное помогает уяснить линию преемственности в работе В.И. Ковалевского).

К заслугам В.И. Ковалевского следует отнести и то, что он сумел отстоять Устав Общества и не допустил внесения в него нежелательных изменений, связанных с ограничением его целей лишь узко специальными рамками. В.И. Ковалевский понимал, что плодотворной работа Общества может быть лишь в том случае, если оно будет оказывать помощь промышленности не только наукой и техникой, но и содействием в установлении целесообразной экономической политики. Поэтому РТО по инициативе В.И. Ковалевского часто выдвигало на разрешение, кроме развития различных отраслей промышленности, вопросы финансовые, экономические, юридические, общего и технического просвещения, защиты и охраны труда и др. В этом проявилась новаторская линия деятельности В.И. Ковалевского. Особенно отчетливо эта линия выразилась в его речи в мае 1916 г. по случаю 50-летия Общества [3, с. 15–20]. В ней он указывал на необходимость после завершения мировой войны начать другую войну, войну за экономическую независимость России, войну длительную и упорную, в которой РТО должно быть в рядах передовых бойцов. С этой целью В.И. Ковалевский предлагал организовывать последовательную разработку тех органических мер, которые были намечены в его докладе «Основные нужды русской промышленности» от 29 апреля 1915 г. и одобрены общим собранием РТО.

Приведем в достаточно подробном изложении этот замечательный доклад В.И. Ковалевского «Основные нужды русской промышленности» от 29 апреля 1915 г., опубликованный в «Записках Русского технического общества» в мае 1915 г. [4, с. 6–12]. Но прежде отметим, что в юбилейной речи в мае 1916 г. В.И. Ковалевский обратил внимание и на новое поприще в деятельности РТО; связанное с новой зарождающейся экономической Россией – Россией кооперативной, для которой Общество призвано создать общественную технику, содержание которой столь же разнообразно, как и сама кооперативная жизнь: от консультативной помощи до устройства и объединения производительных кооперативов.

Приступая к изложению доклада В.И. Ковалевского от 29 апреля 1915 г., обратим внимание на одно важное обстоятельство, связанное с тем, что В.И. Ковалевский до своей отставки в 1902 г. в течение ряда лет занимал пост министра финансов (позднее Министерства промышленности и торговли) и достаточно глубоко знал вопросы техники и промышленности России. Обратим внимание еще на одно обстоятельство.

Хотя В.И. Ковалевский 23 января 1916 г. покинул пост председателя РТО, который он занимал с 2 декабря 1906, его авторитет в Обществе был столь непререкаем, что и после ухода с поста председателя Общества, именно ему было поручено произнести речь по случаю 50-летнего юбилея Общества в мае 1916 г.

Приступаем к изложению доклада В.И. Ковалевского от 29 апреля 1915 г. «Основные нужды русской промышленности», опубликованному в «Записках Русского технического общества» в мае 1916 г. [4, с. 6–12].

В.И. Ковалевский начинает свой доклад с утверждения, что промышленность, как и всякая сфера человеческой деятельности, требует благоприятной обстановки для своего развития: политической, экономической, общественной и моральной. И отмечает, что положение русской промышленности в этом отношении далеко не может быть признано удовлетворительным.

Промышленность находится на положении терпимости, рассматривается многими как необходимое зло, и далеко не пользуется тем значением, какое ей принадлежит по праву в общей системе народного хозяйства. И как полагает В.И. Ковалевский, причины этого лежат глубоко.

1. Прежде всего, промышленность и земледелие почитаются враждебными экономическими лагерями: интересы их якобы не только не совпадают, но взаимно уничтожают друг друга. Покровительство промышленности угнетает сельское хозяйство и население.

2. В недавнее время борьба между министрами, в ведении которых состояли промышленности добывающая и перерабатывающая, рассматривались, как доказательство несовместимости этих отраслей народной производительности.

3. Далее, промышленность угрожает развитием третьего сословия и, следовательно, может оттеснить ныне преобладающие влияния.

4. Затем, промышленность несет с собою развитие пролетариата, создаст самостоятельный рабочий класс со всеми последствиями этих явлений.

Таковы главнейшие нарекания, полагает В.И. Ковалевский, пагубно отражающиеся на поступательном движении нашей промышленности. Администратор, судья, крупное землевладение и даже законодательные учреждения далеко еще не всегда разделяют взгляд на важное значение промышленности в государстве, на большое место ее в системе народного хозяйства и труда.

Отношение центральной власти к промышленности не содействует укреплению такого взгляда. Министерство торговли и промышленности не установило определенной и ясной промышленной политики. Оно действует без плана и программы. Нет преемственности в понимании характера и объема задач в области правительственной работы для удовлетворения основных нужд промышленности.

При таком отсутствии программы нельзя рассчитывать ни на широкие кредиты для нужд промышленности, ни на поддержку законодательных учреждений. Все это дает грустную картину внутреннего уклада нашей промышленной среды. Что же нужно делать для изменения существующего положения вещей. Прежде всего, необходимо подчинить промышленное дело в государстве определенной политике, обеспечить защиту интересов промышленности в ее целом, т.е. не только крупной, но также средней и мелкой, и всеми доступными мерами содействовать укреплению взгляда, что промышленность есть благо, необходимый фактор государственной мощи и экономического развития страны, и что рост ее не только не идет вразрез с процветанием земледелия, а является основным

условием преуспевания и благоустройства сельского хозяйства. Без всего этого промышленность не может занять в России достойного и прочного положения.

Никогда еще требования к нашей промышленности, утверждает дальше В.И. Ковалевский, не достигали такой напряженности, никогда еще ее слабое развитие и прорехи не обнаруживались с такой выпуклостью, как в переживаемое нами время. Необходимо использовать все почтения, которые несет это исключительное время, чтобы переустроить нашу промышленность на более надежных и прочных основаниях. С полной очевидностью выяснилось, что если вычесть «немца», из нашего торгового-промышленного оборота, то получается очень печальное сальдо.

В будущем, экономическому угнетению России германцами должен быть положен конец. Отсюда две магистральные задачи: первая – самим занять их место, и вторая – так как еще долгое время не удастся обойтись без чужих капиталов, предприимчивости и знания, привлекать их, как полезную экономическую, а не как враждебную политическую силу. Первая задача предполагает интенсивную, неотложную и организационную работу правительства, самой промышленности и учено-технического мира. Еще одной важной задачей является гармоническое и прочное развитие обоих родов промышленности – производящей сырье и обрабатывающей – может обеспечить России независимое экономическое положение в будущем.

Во втором разделе своего доклада В.И. Ковалевский остановился на проблеме правового порядка и законности, вообще.

Успешное экономическое развитие вообще, а, следовательно, и развитие промышленности, полагает Ковалевский, возможно лишь на основе правового порядка и законности. Но помимо общей благоприятной обстановки промышленность требует и своих специальных условий, своей покровительственной политики в широком значении понятия покровительства. Каковы же эти специальные условия и требования? До настоящего времени покровительство ограничивалось почти исключительно таможенной охраной – в виде протекционных пошлин. Но важен был и так называемый автономный тариф, при выработке ставок которого задавались ограждением существующих производств от иноземной конкуренции. Но он был в России совершенно расшатан.

В.И. Ковалевский полагает, что настало время для пересмотра нашего таможенного тарифа по существу, дабы согласовать его с изменившимися у нас экономическими условиями и с новыми требованиями, предъявляемыми к промышленности.

Точно также необходимо подвергнуть критическому анализу и самые принципы заключения торговых трактатов. Данная созидательная работа предполагает целую совокупность общих и частных мер, при отсутствии которых таможенно-протекционная политика получит грубо – первобытный характер.

Меры общего характера для роста и благоустройства нашей промышленности заключается, по мнению В.И. Ковалевского, в следующем:

а) Прежде всего, необходимо снять различные стеснения, связывающие русскую промышленность.

б) Далее, настоятельно требуется освободить нашу промышленность от сложного, затяжного, устарелого порядка открытия промышленных предприятий, как он установлен действующим законодательством.

в) Закон об учреждении и деятельности акционерных обществ для паевых товариществ настолько устарел, что он почти не применяется ввиду его совершенного несоответствия с современными условиями.

г) Промышленного кредита в России почти совершенно нет. Банки коммерческого кредита не удовлетворяют и не могут удовлетворять нуждам в таком кредите.

д) Недостаток среднего и в особенности низшего технического персонала, а также профессиональной подготовки рабочих неблагоприятно отражаются на прогрессе нашей промышленности. Отсюда необходимость широкого распространения технических и ремесленных училищ и школ, выработка плана технической подготовки рабочих на наших заводах и фабриках.

е) Железнодорожное строительство, развитие водных путей, постройка шоссейных и улучшение грунтовых дорог должны быть подчинены определенному плану.

ж) Действующее законодательство об охране промышленной собственности требует коренного пересмотра для согласования его с современными периодами промышленности и для ограждения наших интересов от напора иностранной волны.

з) Синдикатные соглашения нуждаются в законодательном урегулировании.

и) Охрана промышленности от неправильного отношения к ней фиска тоже должна входить в программу здоровой и целесообразной экономической политики.

к) Ныне промышленное и торговое законодательство представляет сводку большею частью архаических постановлений и совсем не отвечает современному положению торговли и промышленности их нуждам.

л) Отделение права собственности на недра от права собственности на поверхность приведет нас к благоприятным результатам в отношении развития горной промышленности как и в других странах.

м) Весьма важно издание положения о водном праве.

н) Совершенно обособленную и обширную группу представляют общие меры по охране труда в широком значении. Сюда относятся: государственное страхование рабочих, учреждение примирительных камер, устройство бирж труда, пересмотр закона о продолжительности рабочего времени, объединение рабочих для удовлетворения их профессиональных нужд и пр.[4, с. 6–12].

Завершает свой доклад В.И. Ковалевский обобщенной характеристикой особенностей современной эпохи, в том числе и для промышленности и о тех непростых задачах, которые предстоит решить для удовлетворения основных нужд русской промышленности. Таковы основные идеи и положения доклада В.И.Ковалевского «Основные нужды русской промышленности» от 29 апреля 1915 г., на которые он опирался в своей речи, посвященной 50-летнему юбилею Русского технического общества, с которой он выступил в мае 1916 г. и которыми он предлагал руководствоваться для улучшения уровня отечественной промышленности и повышения благосостояния России на современном этапе ее развития [5].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Иванов Б.И.** В.И.Ковалевский и Русское техническое общество (1906–1916 гг.) // Доклады и сообщения научной конференции «Владимир Иванович Ковалевский» (Санкт-Петербург, 24 декабря, 1993 г.), СПб ГТУ.
- 2. Филиппов Н.Г.** Научные технические общества России (1866–1917). Уч. пособие. М.: 1976. 214 с.

3. К 50-летию Русского Технического Общества (Речь В.И.Ковалевского Обществу Собранию 25 мая 1916 г.) // Записки РТО. 1917. № 2-3.
4. Основные нужды русской промышленности / Доклад комиссии по промышленности В.И. Ковалевского // Записки РТО. 1916. № 5.
5. **Иванов Б.И.** 50-летний юбилей Русского технического общества и Первая мировая война // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XXXV междунар. годичной конф. Санкт- Петерб. Отдел. Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН «Наука и техника в Первую мировую войну» (24–28 ноября 2014 г.) Вып. XXX. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2014. – С. 305–306. ISBN 978-5-906782-04-5.