

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРМАТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Применение неолиберального подхода к реформированию современной России, свидетельствует о включенности российского государства в процессы глобализации.

Глобализация влияет на жизнедеятельность социума, трансформируя локальные образовательные системы. Примером является феномен “Маркетизации” образования, а также экспансия коммерческой активности в сфере образовательных услуг. Одновременно происходит корпоратизация образования.

В 1990-е годы в западных системах образования наблюдается утверждение “менеджеризма”. Руководители образовательных учреждений должны были стать менеджерами образовательных услуг.

Болонский процесс как феномен глобализации, изменил статус российского образования, превратив образование в сферу образовательных услуг, “институциональных практик”.

Европейское пространство высшего образования формируется на протяжении последних 40 лет с целью оказания поддержки экономическим, коммерческим, финансовым рынкам. Болонская декларация представляет собой попытку сформировать абрис современного европейского подхода к ответу на назревшие общеевропейские проблемы. Болонский университет, основанный в 1088 году именно как Европейский университет, дал свое имя процессу, призванному возратить университету его подлинную сущность интегратора Европы.

Выделяют три периода в развитии тенденции европеизации высшей школы во второй половине XX века.

Первый период (1957–1982) взял свое начало после Римского договора 1957 года. Конференция министров образования в 1971 году

уже обозначила пять основных моментов общеевропейского измерения в образовательных системах:

- Взаимное признание дипломов;
- Обоснование идеи формирования европейского университета;
- Кооперация вторичного и высшего образования;
- Создание европейского центра развития образования;
- Учреждение неограниченного государственными границами института высшего образования.

В 1976 году состоялась презентация Программы действий, содержащей шесть пунктов:

- Доступ в высшую школу;
- Признание дипломов;
- Общие программы обучения;
- Короткие образовательные программы;
- Информационная политика;
- Европейский университетский институт.

Второй период приходится на 1983–1992 гг., в продолжение его уточнялись цели, задачи и проблемы кооперации высшего образования на пространстве Евросоюза и, прежде всего, ее правовые аспекты.

Третий период связывался с подписанием Маастрихтского договора (1992). В это время усиливается звучание идеи «о европейском гражданстве», согласно которой каждый гражданин страны-члена Евросоюза имеет гражданские права этого сообщества. Образование, в особенности базовое и университетское, рассматривалось как символ национального государства.

Во многих отношениях европейская кооперация в высшем образовании более или менее выровнялась к 1993 году.

Белая книга 1995 г. «Ученые и учеба: развитие обучающегося общества» концентрировалась на трех признанных в Европейском Сообществе факторах влияния: информационном обществе,

интернационализации, научном и техническом мире. Эта общность факторов побудила к выработке направлений согласованной образовательной политики, охватывающей:

- Содействие производству знаний;
- Сближение образования и экономики;
- Усиление роли образования как второго шанса личности;
- Освоение выпускниками, по меньшей мере, трех европейских языков;
- Утверждение равной полезности инвестиций в экономику и образование.

Наконец, Зеленая книга «Образование–подготовка–исследование: препятствия для транснациональной мобильности» (1996) охарактеризовала ограничивающие европейскую мобильность факторы правового, социально-экономического, лингвистического и практического характера. 1996 год стал также для Европы годом образования через всю жизнь.

Таким образом, Болонский процесс начинался задолго до подписания Болонской декларации в лоне процессов европейской экономической и политической интеграции.

Болонский процесс начинается с принятия 29 странами Европы Болонской декларации 19 июня 1999 года. Она является поворотным пунктом в развитии высшей школы Европы и выражает поиск современного европейского подхода к разрешению общих проблем высшего образования [1].

К Болонской декларации тесно примыкают предшествовавшие ей два документа: Университетская Хартия и Сорбонская декларация.

Хартия университетов приняла участие также в Болонском университете на съезде европейских ректоров, созданного по случаю 900-летия этого старейшего учебного заведения Европы 18 сентября 1988 года. Этот небольшой по размерам документ (около двух страниц), официальный текст которого выполнен на латинском языке, имеет три тематические рубрики: *Prooemium*; *Principia ac fundamenta*;

Instrumenta. В Хартии подчеркнута особая роль университетов в современном мире как центров культуры, знания и исследований.

К основным принципам отнесены:

- Автономность университетов, выполняющих функцию критического осмысления действительности для целей распространения культуры путем преподавания и научных исследований;

- Независимость университетов от политических, экономических и идеологических властей;

- Тесная связь преподавания и научных исследований;

- Достижение на этой основе соответствия потребностям экономики и общества;

- Свобода исследований, преподавания и обучения;

- Выполнение своей миссии при соблюдении требований свободы с обеих сторон: власти и университетов;

- Отторжение нетерпимости и поддержание диалога, превращение университетов в место встречи преподавателей, способных к передаче знаний и их углублению, и студентам, мотивированными к их освоению;

- Охранение ценностей европейского гуманизма;

- Реализация основных задач в части достижения универсальных знаний вне географических и политических границ, взаимное познание и взаимодействие культур.

В качестве инструментов осуществления названных целей – принципов требуются:

- Наличие средств, отвечающих современным запросам;

- Отбор профессорского состава и наделение преподавателей статусом в соответствии с принципом единства педагогической и научно-исследовательской деятельности;

- Предоставление студентам гарантий, необходимых свобод и условий для достижения ими культурных и образовательных целей;

- Развитие современных научных проектов между европейскими университетами;
- Стимулирование мобильности преподавателей и студентов;
- Достижение равнозначимости дипломов, квалификаций, степеней, экзаменов и стипендий при безусловном уважении к национальным особенностям и беспристрастному отношению к ним.

Хартия университетов стала подлинным кредо европейских университетов, верности которому присягают все академические сообщества континента.

25 мая 1998 года четыре министра (Германии, Франции, Великобритании, Италии) подписали в Париже (Сорбонна) совместную декларацию, направленную на гармонизацию национальных систем высшего образования.

Ее главными тезисами стали:

- Формирование открытого европейского пространства в сфере высшей школы;
- Международное признание и международный потенциал систем высшего образования непосредственно связан с прозрачностью удобочитаемостью дипломов, степеней и квалификаций;
- Ориентация на преимущественно двухступенчатую структуру высшего образования (бакалавр, магистр);
- Использование системы кредитов (ECTS);
- Формирование европейского пространства высшего образования;
- Сближение общих структур выдаваемых дипломов и циклов (ступеней, этапов, уровней, ярусов) обучения;
- Консолидация позиции, занимаемой Европой в мире, путем постоянного усовершенствования обновления образования, доступного всем гражданам Евросоюза.

Если Сорбонская декларация была принята министрами лишь четырех государств, то под Болонской декларацией поставили свои

подписи уже руководители образовательных систем 29 стран, в том числе и не входящих в Европейское сообщество (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словацкая республика, Словения, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония).

Болонская декларация – документ европейского значения. Она исходит из объективных условий Европы, а именно:

- Процесс европейской интеграции стал реальностью, а перспектива расширения Евросоюза придает ему новые горизонты;
- Это в свою очередь, выдвигает императив укрепления и развития интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы;
- Высшее образование призвано стать адекватным вызовом нового тысячелетия и содействовать воспитанию у студентов и всех граждан чувства причастности к совместным ценностям и общему социально-культурному партнерству;
- На высшей школе лежит ответственность за подготовку мобильной рабочей силы, расширение перспектив ее трудоустройства и развития контингента в целом.

Болонской декларацией предусматривается [2]:

- Использование системы ясных, прозрачных и сопоставимых степеней с выдачей приложений к дипломам;
- Введение системы двухэтапного высшего образования: базового и последипломного;
- Стимулирование мобильности и создание условий для свободного перемещения студентов, преподавателей, менеджеров образования, исследователей;
- Развитие европейского сотрудничества в области контроля качества с целью выработки сопоставимых критериев и методологий;

- Усиление европейского измерения высшего образования, прежде всего в таких областях как проектирование образовательных программ, научные исследования и т. д.

Формирование к 2010 году европейского образовательного пространства подчинено задачам: увеличить способность выпускников к трудоустройству; повысить мобильность граждан; нарастить высшему образованию потенциал конкурентоспособности и, тем самым престижные для Европы образовательные ценности [3].

Задачи, связанные с реализацией Болонского процесса, осуществляются по трем направлениям:

- Совместной деятельности правительств государств-учредителей в области урегулирования правовых документов в сфере высшего образования, сотрудничества аккредитационных комиссий;

- Непосредственных мер, принимаемых высшими учебными заведениями, а также конференциями ректоров;

- Сотрудничества студенческих организаций в области популяризации и расширения Болонского процесса.

Следует отметить, что Болонский процесс поддерживают многие международные организации. К их числу относятся: Европейская комиссия по вопросам образования XXI столетия, Совет Европы, Ассоциация Европейских университетов (EVA), объединение студенческих союзов Европейских стран (ESIB), Европейское объединение учреждений высшего образования (EVRASHE), а также ЮНЕСКО.

Вопросы интеграции России в Болонский процесс обсуждались с мая 1998 года [4].

Целью Болонского процесса являются:

- Постоянное улучшение качества образования;
- Повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда;

- Признание дипломов об образовании не только в России, но и за рубежом;

- Создание единых образовательных коммуникаций.

По оценке западноевропейских экспертов, Болонские реформы носят комплексный, системный, противоречивый характер. Болонские преобразования весьма неравномерно проходят не только в масштабах Европы, но даже в пределах одной и той же страны и различных секторах ее образовательной системы.

Роль европейских университетов видится через призму Болонского процесса в том, чтобы они стали носителями европейского стиля и европейского сознания. Именно здесь кроются истоки курса на формирование единого общеевропейского пространства высшего образования и сближение его моделей [5].

Общность моделей высшего образования при сохранении многообразия означает вероятность создания нового европейского университета. Прорабатываются его различные варианты – проекты. Первый вариант предполагает открытие его филиалов в странах Сообщества. Управление Университетом, возможно, будет осуществляться Сообществом при том, что национальные правительства получают свой круг компетенций.

Образовательные программы для подготовки бакалавров и магистров будут разрабатываться с очевидной европейской ориентацией, а финансирование станет производиться как самим Сообществом, так и потребителями образовательных услуг. Вариант второй опирается на национальные университеты и направлен на интенсификацию интеграции. Образовательные стандарты могут устанавливаться Европейской комиссией. Университету будет присущ такой характер управления, при котором Сообщество не дублирует те действия и функции, качественное выполнение которых может достигаться самими странами – членами. Более того, второй вариант допускает сочетание дипломов бакалавров и магистров с традиционными для той или иной страны дипломами (степенями, квалификациями). Третий вариант основывается на принципе «Единство в многообразии» и кладет в свое основание сохранение (не

менее 30 лет) национальных моделей с тенденцией к возрастанию признания и европейского измерения.

Высшее профессиональное образование в России, сложившееся в годы и под задачи социалистической индустриализации нуждалось в реформировании.

Принято считать, что обновление высшего образования должно происходить через 25–30 лет.

Обновление должно быть сконцентрировано на модернизации:

- Содержания образования;
- Структуре образования;
- Технологии обучения;
- Ресурсном обеспечении.

Опыт участия в проведении «болонских» реформ в России показывает, что существует две крайние точки зрения по данному вопросу. Значительная группа работников высшего образования продолжает полагать, что советское, а ныне российское высшее образование – а priori лучшее в мире, что любые серьезные реформы имеют целью «развалить» его и важно его сохранение как можно в большей неприкосновенности. Вторая, меньшая группа, считает его архаичным. Обе точки зрения являются крайностями, истина лежит посередине.

Россия получила значительную долю образовательного потенциала бывшего Союза. Под ее юрисдикцией перешло 514 высших учебных заведений, в которых обучалось 2824,5 тыс. студентов. Высшая школа России располагала мощным потенциалом: в ее 300-тысячном коллективе преподавателей и научных работников было около 5 % докторов наук и более 45% кандидатов наук. До конца 50-х годов она была лучшая в мире. Наша беда состоит в том, что мы успокоились на достигнутом, а западные страны превратили образование и науку в наиболее приоритетные области своей политике и быстро обогнали Россию в сфере образования.

На пороге XXI века высшая школа России оказалась перед массой нерешенных проблем. В соответствии с законом РФ «Об

образовании» система образования России определяется как совокупность:

- Преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности;
- Сети реализующих их образовательных учреждений, различных организационно-правовых форм, типов и видов;
- Органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций.

Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации прав обучающегося на свободный выбор мнений и убеждений. Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой (образовательными программами), разрабатываемой, принимаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно. Государственные органы управления образования обеспечивают разработку на основе государственных образовательных стандартов примерных образовательных программ.

В целом высшая и средняя специальная школа России объединяет в своих рядах около 6 млн. преподавателей и сотрудников, аспирантов и студентов, а всего в системе образования России учится и работает около 40 млн. человек, что, несомненно, предопределяет ее исключительную роль в культурном, социальном и экономическом развитии страны.

Один из уроков, усвоенных в России специалистами «непрерывного реформизма», состоит в том, что успех стратегии в области образования зависит в значительной степени от преемственности претворения ее в жизнь, от признания того, что для определения ее главных направлений необходимо обладать большими

способностями предвидения будущих потребностей и проблем. В этой связи анализ и усвоение международных тенденций развития высшего образования являются наиболее интенсивными направлениями деятельности российских вузов.

Таким образом, основными моментами реформирования образовательной системы России относительно глобального образовательного формата явились:

- Введение единого государственного экзамена;
- Обсуждение вопроса о государственном финансировании образовательных услуг.

Программа по реформированию системы образования в Российской Федерации предусматривает ряд мер по улучшению качества образования высшей школы. Модернизация Концепции высшего образования призвана формировать новый тип специалиста (бакалавра, магистра), который должен быть востребован на рынке труда.

Качество образования связано как с самим образовательным процессом, так и с его результатом. Оно основывается на методиках и технологиях обучения, политике управления вузом. К определению качества образования специалисты выделяют несколько подходов: психологический, педагогический, процессуальный, комплексный, методологический, интегрированный, личностно-ориентированный, квалиметрический. Последний представляет универсальный показатель оценки качества образования (численную оценку уровня качества).

Группой экспертов международного проекта «Обеспечение качества общего образования» совместно с комитетом по Образованию Санкт-Петербурга, Управлением Образования Финляндии и некоммерческой организацией Культур-Контракт (Австрия) была предложена классификация факторов, определяющих качество образования в учебном заведении:

- Качество учебных занятий;
- Качества жизненного пространства;

- Социальное партнерство и внешние связи;
- Качество образовательного менеджмента;
- Профессионализм персонала.

Комплексная оценка качества включает в себя:

- Критерий качества функционирования вуза (оценку соответствия качества образования выпускников вуза общественной потребности);

- Критерий качества развития вуза (оценка темпов развития педагогического, научно-технического, социального, экономического, интеллектуального потенциалов);

- Уровень педагогических процессов;

- Квалиметрическую культуру и др.

Качественное образование предполагает подготовку профессионала – гражданина, что связано как с интеллектуальным, так и с духовно-нравственным аспектом образовательного процесса, осмыслением особенностей глобализации общественных отношений.

Современный этап развития отечественного высшего образования предполагает качественное изменение подходов к определению его содержания, форм организации учебной деятельности вузов, всесторонний анализ глобальных процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Байденко В.И.** Концепция российского мониторинга Болонского процесса. М., 2004 г.
- 2.** Болонский процесс и качество образования. Документы. Н.Новгород, 2005 г.
- 3.** Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ). М., 2004 г.
- 4.** Российские вузы в Болонском процессе. Тамбов, 2006 г.
- 5. Щербаков Н.П.** Болонский процесс: от Парижа до Бергена. Барнаул, 2004 г.