

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ? ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В КУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобализация стала реальностью наших дней. Глобализацию характеризуют, прежде всего, как продукт научно-технической революции, развития информационных технологий и компьютерных сетей, телекоммуникационных и транспортных рынков, капиталов, культур.

Глобализация – результат экономического, технического и культурного развития цивилизации, которая посредством современных средств коммуникации сближает континенты, страны и народы. В основу настоящей модели глобализации заложены иерархия производства и активных субъектов социальных систем, доминирование наиболее развитых стран Запада.

В настоящее время сущность глобализации определяется многими специалистами как «вестернизация». Современный глобализм заставляет всех жить по-американски, трансформируя прежде всего этническую культуру народов планеты. Культурный империализм ориентирован на покорение национальных культур мира, превращение их в единую глобальную масскультуру. В большинстве исследований доминирует западная модель глобализации с развитым «Центром» и отсталой «Периферией», провозглашающая западные стандарты.

«Вестернизированность» глобализации иллюстрирует её периодизация, где первый этап глобализации начинается в XVI веке. Он связывается со становлением капитализма в Европе и колонизацией европейцами мира. Второй этап относится к XIX столетию. На этом этапе происходит индустриальная революция и формируется мировой рынок. Третий этап глобализации реализуется к

середине XX века в эпоху НТР и международных организаций.

Согласно «вестернизации», происходящий процесс объединения человечества в единое целое является в реальности покорением западным миром всего человечества. Однако, американский национальный разведывательный совет подготовил ряд докладов:

«Мировые тенденции-2010», «Мировые тенденции-2015», «Контурсы мирового будущего». Доклад по «Проекту-2020» и др. В последнем докладе предьявлены несколько предполагаемых сценариев развития мировых событий.

Один из сценариев показывает бурный рост, прежде всего Китая, Индии, что, несомненно, изменит вектор глобализации в сторону Востока. Изменится расклад сил. Прежние противостояния «Запад-Восток», «Север-Юг» преобразуют количественную и качественную определённость группировок стран.

Другой сценарий показывает Всемирное движение за создание «Нового халифата», опирающегося на радикальный ислам, который, отрицая западные нормы и ценности, станет основой новой мировой системы. В американском прогнозе на первое место поставлен «азиатский сценарий».

Китай, Индию, Японию, Южную Корею, Гонконг, Сингапур, Тайвань, Малайзию объединяет общее неприятие глобальной «вестернизации». В 1990-е годы появляется концепция «азиатских ценностей», в которых заявили о себе фундаментальные культурные различия в отношении к проблемам и правам человека (доминирование коллективного над индивидуальным, порядка и гармонии над личной свободой).

Глобализация предполагает новые социокультурные реалии. В центре глобальных процессов оказывается человек, со своим материальным, физическим, нравственным состоянием. Определяющим фактором общественного развития становится человеческий потенциал, социальный капитал и научные знания.

Каждая культура содержит в себе части других культур,

которые пересекаются и расширяют свои границы. Каждая культура имеет свои глубинные структуры, свои системы ценностей. В процессе глобализации эти ценности трансформируются, увеличиваются в объёме, изменяют свою значимость.

В оценке перспектив глобализации проявились два оппонирующих друг другу подхода: позитивный и негативный. К положительным результатам глобализации относят: либерально-демократические ценности, рыночную экономику, гражданское общество.

Развитые страны переносят в развивающиеся страны новые технологии, научные, культурные центры, создают условия для развития национальных производственных кадров.

Отрицательные последствия глобализации проявляются в концентрации капитала наиболее развитыми странами, «макдонализации мира», наркобизнесе, международной преступности, распространении разрушительных нормативно-ценностных стереотипов. Углубляется дифференциация мирового сообщества, усиливается маргинализация всё больших групп населения. Развитые страны становятся богаче, развивающиеся страны – беднее. В конечном счёте, в неразвитых странах ухудшается «качество жизни».

Глобализм обеспечивает формирование мировоззрения, основанного не на нивелировании национальных социокультурных особенностей, а на их учёте в реализации мировой стратегии развития. Глобализм – выявление, формирование и воплощение нового социокультурного типа развития. В его рамках предполагается интеграция западных и восточных культурных ценностей, северных и южных стереотипов.

Западная активность и динамичность в сочетании с восточной гармоничностью определяют путь к новому типу развития новой культурной парадигмы XXI века.

Отличительным признаком глобальной системы является то,

что в качестве её элементов выступают новые субъекты мировой социокультурной деятельности: неправительственные организации, регионы, индивиды, что усиливает роль «транскультурных отношений».

В общем плане под глобальной культурой мы понимаем срез глобальной жизнедеятельности социумов, взятый в единстве её носителей – этносов, суперэтносов и способов деятельности по производству материальных и духовных ценностей в социокультурном поле глобальной организации человечества. С одной стороны, культура здесь рассматривается как одно из представлений полного качества глобальной системы, под которой понимается социальная организация человеческого сообщества. С другой стороны, культура выступает как процесс, формирующийся и развивающийся исключительно под действием субъективных факторов: идей, представлений, образов, ментальности.

Различное видение современными мыслителями хода глобального социокультурного процесса при всей специфичности исследовательских позиций позволяет сделать теоретическое обобщение о том, что процессы социальных изменений перерастают национальные границы отдельных государств. Речь идёт о транссистемном характере рождения нового социокультурного качества, а фактически о тенденциях формирования новой культурной модели глобального сообщества, которое перерастает не только границы локальности территорий, но и границы социальности в понимании глобального культурного феномена.

Следовательно, на современном этапе исторического развития происходит трансформация человеческих сообществ, национальных культур. До тех пор, пока производные изменения циркулируют в пределах локальных культур, они имеют форму системной национальной социальной трансформации, но при переходе к процессам кросскультурного масштаба трансформация становится универсальным феноменом в управлении глобальных изменений.

Доминирующими факторами в развитии цивилизаций являются социокультурные причины. Новое понимание значения и места культуры в жизнедеятельности современного общества связано утверждением принципов «культурного центризма». Сегодня начинает укрепляться понимание тенденции развития культурных перемен в формировании глобального общества.

Культура, воздействуя на мысли людей, тип поведения, вид социальных отношений в глобальном обществе, является главным источником организационных изменений общественной жизни.

Культура, таким образом, является в современном глобальном обществе универсальной основой развития социумов. Она определяет собой преобразования в политике, экономике, социальной сфере, которые основываются на новых подходах к развитию «человеческих отношений», на новых ценностях и эталонах культуры современного мира. Такой подход к культуре определяет её понимание как системы социальных концепций, обуславливающих стратегии социального взаимодействия.

Именно культура формирует и упорядочивает картину мира, создаёт единые способы оценки поведения участников глобального взаимодействия. Существовая как планетарное явление, как общечеловеческая культура, культура проявляется в конкретных, национальных, социокультурных формах. Культура – это система, включающая горизонтальные и вертикальные координаты. Горизонтальные уровни культуры (культура различных этносов, социальных общностей, групп). Вертикальные уровни представляют исторические слои культуры.

Общество, по Веберу, существует благодаря тому, что оно объединено вокруг своих ценностей, вокруг культуры. Глобализация связана с такими понятиями как «интенциональность общественного сознания», «ценностное сознание», «культура» и «цивилизация».

Глобализация представляет собой мир социальных и политических ценностей, связанных с организацией и координацией

усилий всего человечества по выходу на новый уровень цивилизованного развития.

В современной науке наиболее часто критикуемый аспект воздействия глобализации на культуру предстаёт в проявлении различной культурной специфики и дополняется транскультурным аспектом воздействия глобализации на культурную динамику. Он основан на усилении принципов «разнообразия» и «различия».

Сторонники культурно-исторического подхода в одном ряду с понятием «глобализация» упоминают понятия «культура», «цивилизация».

Социокультурное измерение глобализации складывается в 70-е годы XX века в рамках западной экзистенциально-культурологической школы. Здесь генезис глобальных проблем рассматривается обусловленными социокультурными противоречиями мирового социума.

Теоретический образ глобальной культуры должен учитывать не только интеграционные процессы, не только то обстоятельство, что глобализация значительно расширяет ареал культурного общения, обмена идеями и научными, технологическими свершениями, открывает новые перспективы для творчества, но и отрицательный момент – подвод многообразия жизни народов под однообразные стандарты. Это ведёт к утрате блоков региональных культур.

Глобальная культура возможна только в форме взаимопереплетения, взаимовлияния разных культур, где вытеснение одной культуры другой недопустима.

Идея культурного скрещивания (ксеногамии) обозначает культурный процесс, в котором скрещиваются культурные смыслы и типы, происходящие из разных источников.

Модель культурной стандартизации потерпела неудачу. Она превратила диалог культур в столкновение культур.

Главную угрозу культурной идентичности многие усматривают в расширении сферы влияния интернета и наднациональных средств

массовой коммуникации, в деятельности международных фондов ТНК. Все эти структуры представляют собой инструменты воздействия глобализации на культуру и культуры на глобализацию. Открытость этих институтов глобальной культуры способствует проникновению высокой культуры в массовую, глобальной – в национальную.

В последнее время появился социальный термин «глокализация», который появился путем совмещения слов «глобализация» и «локализация». Этот термин отражает сложный процесс переплетения местных, локальных, национальных культур народов и глобальных тенденций в развитии мирового сообщества.

Локальные сообщества вносят значительный вклад в глобальную культуру. Глобальная культура не монолитна. Она подобна плазме, в которой возникает, существует, взаимодействует множество культурных образований.

Культура – основной выразитель образа жизни. В эпоху глобализации в ней прослеживаются противоречивые тенденции. С одной стороны, происходит обособление и дифференциация локальных, национальных культур, усиление их исторических черт. С другой стороны, происходит влияние глобального индустриального общества формирующего обезличенную массовую культуру.

Обществу необходим такой инвариант, в котором бы присутствовали взаимодополняющие компоненты: локальное и глобальное. Эту функцию реализует субъективная общечеловеческая основа культуры, которую можно обозначить как геокультуру.

В глобальной социальной системе культура выступает в роли императива, формирующего формы и способы социальной жизнедеятельности. Культура образует таким образом «социальную программу», воспроизведение которой в процессе жизнедеятельности определяет функционирование социума. В социальной системе культура выполняет организующую функцию, обеспечивая её устойчивость и развитие.

Конкретно-исторический тип культуры проявляется как упорядоченная смысловая структура, включающая в себя знания, нормы, национальные ценности. Воспроизведение индивидуальным сознанием нормативной стороны жизни общества означает выявление личностного смысла в социальных значениях нормативно-ценностных систем.

На основе диалога с социальным образцом реальности складываются такие элементы структуры индивидуального сознания, как сознание самого себя, своей причастности к определённой социальной (национальной) общности.

Единая глобальная культура представляет собой единство поликультурного и транскультурного процессов. Поликультурная (многокультурье) означает совокупность различных монокультур. В последних наблюдается непреодолимая зависимость культуры от этноса, территории, климата. В национальной культуре, её ядре присутствуют традиционные ценности и артефакты, исторически характерные для определённого этноса. Здесь массовая и элитарная культуры обладают своей спецификой, колоритом. Гендерный аспект также имеет ярко выраженное проявление. Национальная культура основана на народной ментальности, обычаях, фольклоре, историческом опыте. Существование национальной культуры в условиях глобализации вынуждает её субъектов к принятию социокультурных решений.

С одной стороны в «культурных закромах» остаются «рабочие» национальные ценности, с другой стороны, происходит избавление от «культурного баласта», очищение «социокультурного поля» от устаревших образцов. Таким образом, глобализация выступает в роли донора, обеспечивающего прилив свежей крови в национальный «культурный организм». Однако при всей положительности этой «социокультурной процедуры», зачастую наблюдают побочный отрицательный эффект, особенно в массовой культуре (пропаганда насилия, педофилии и т. д.).

Транскультура провозглашает свободу от собственной культуры, в которой родился и был воспитан человек. Она обретается при выходе из своей культуры и при встрече с другими культурами. Концепция транскультуры предполагает открытость разных национальных культур, их взаимную вовлечённость, рассеивание символических значений одной культуры в других культурах. Представляя культурное многообразие и универсальность, транскультура выражает состояние принадлежности личности многим культурам. Транскультурное развитие использует потенциал всех культур.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Владимиров А.А.** и др. Современная глобализация. М., 2009.
- 2. Карасев В.И., Васьков А.Т.** Феномен глобализации в социальном контексте современности. М., 2002.