

РАЗДЕЛ V.
КОНФЕРЕНЦИЯ
«ТРАДИЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»

УДК 323.2

В. Р. Атнашев, С. Н. Погодин

ОБЗОР КОНФЕРЕНЦИИ «ТРАДИЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ
И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ»

Международная научная конференция «Традиционные институты и государственная политика в современном обществе», проходила 19–20 сентября 2014 года и была организована на базе кафедры «Международные отношения» Института международных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (ИМОП СПбГПУ) под эгидой Ассоциации исследователей государственной политики и управления на Ближнем Востоке (Association for Middle Eastern Public Policy and Administration, АМЕРРА).

Это первая проведенная в России конференция АМЕРРА. Её организационный комитет возглавили В.Р. Атнашев, доцент кафедры международного и гуманитарного права Северо-Западного института управления (СЗИУ РАНХиГС), заведующий кафедрой международных отношений ИМОП СПбГПУ, профессор С.Н. Погодин, и доцент кафедры международных отношений А.В. Цыб.

В рамках конференции были организованы секции «Национальные меньшинства и государственная политика на Ближнем Востоке» и «Традиционные меньшинства и государственная политика».

В конференции приняли активное участие преподаватели, аспиранты, студенты из разных российских вузов: Санкт-Петербурга, Москвы (ВШЭ), Казани (РАП), Екатеринбурга (УрГЮУ), а также зарубежные: члены АМЕРРА: профессор доктор Хамза Атеш из Стамбульского университета «Медениет» (Istanbul Medeniyet University), доктор Мустафа Алтунок из Университета Абант Иззет Байсал, Турция (Abant Izzet Baysal University), Томас Хаас и Таня Хаддад из Бейрутского университета, Ливан.

Учитывая специфику тематики конференции, достойнее всех были представлены доклады кафедры международного и гуманитарного права СЗИУ РАНХиГС. Благодаря участию профессиональных юристов дискуссии приобрели правовую направленность, что выгодно отличает данную конференцию от большинства научных мероприятий по подобной тематике в России.

Участники обсудили широкий круг вопросов по теме конференции, в том числе такие актуальные как права этнических, языковых, религиозных меньшинств в странах Европы и Ближнего Востока, дискриминация и расизм, мигрантофобия, исламофобия, мультикультурализм, толерантность и терпимость в современном мире, проблемы интеграции иммигрантов в России и Западной Европе. Рабочими языками были русский и английский. Все сообщения вызвали живые обсуждения и дискуссии.

Конференцию открыли представитель ИМОП СПбГПУ А.В. Цыб и член исполнительного комитета АМЕРРА В.Р. Атнашев, озвучивший приветственное письмо президента АМЕРРА, профессора А. Давуди.

Ассоциация исследователей государственной политики и управления на Ближнем Востоке (АМЕРРА) является добровольной организацией, объединяющей ученых, студентов и практиков, которые безвозмездно затрачивают свои усилия и время ради общей цели. Автономия и самодостаточность – то, что отличает АМЕРРА от других организаций, которые, хотя и обладают значительными средствами и лучшими условиями, но, так или иначе, зависят от конкретных

программ, диктующих свои цели и задачи. Цель Ассоциации состоит в поддержании высочайшего уровня профессионализма для продвижения исследования государственной политики и управления на Ближнем Востоке без политического или финансового давления.

Ближний Восток является динамично развивающимся регионом, где государственные чиновники сталкиваются с масштабной задачей оказания государственных услуг наряду с вызовами, которые варьируются от терроризма, войн и конфликтов извне до коррупции, дисфункции, неэффективности, непрозрачности, некомпетентности, устаревших норм и правил, nepотизма и отсутствия надежных гражданских и демократических институтов внутри. Все эти проблемы наблюдаются в обществах, которые поражены тpaйбализмом, сепаратизмом, этническим и религиозным расколом и в которых отсутствуют совместное и ответственное общественное участие. Тем не менее, как бы ни были велики эти проблемы, члены АМЕРРА полны решимости двигаться вперед, чтобы искать более совершенные модели на благо общества, но без их навязывания и создавая условия для их внутреннего созревания. Функция Ассоциации – действуя в качестве связующего звена, способствовать появлению в регионе такого типа государственного управления, который может развиваться в рамках своей собственной динамики, участь на своем собственном опыте и внешних моделях.

Свое приветственное послание к участникам конференции А. Давуди закончил следующими словами: «Как учит нас теория эффекта бабочки в хаосе, каждый шаг, независимо от того, насколько он мал, имеет гораздо более серьезные последствия. Если мы начнем с изменения себя, будет меняться и мир. Как сказал великий русский писатель Лев Толстой: «Каждый думает изменить мир, но никто не думает изменить себя».

Первым выступил профессор Стамбульского университета **Меденият Х. Аташ**, с докладом на тему «Государственное управление и права меньшинств в Турции» [1]. Х. Аташ начал с истории государственной политики Турецкой Республики в отношении

национальных и религиозных меньшинств в первой половине XX века. В отличие от христиан – армян и греков, другие этнические группы не приобрели какого-либо особого статуса из-за политики ассимиляции. Современное положение этнических, языковых и религиозных меньшинств в целом соответствует международным договорам Турции. Поскольку большинство участников владеет английским, профессору Х. Аташу был задан ряд вопросов.

Следующим прозвучало выступление **А.И. Маточкиной** (Институт философии СПбГУ), которое было посвящено трансформации публичного пространства на примере граффити в современном арабском мире. Вообще, государство пытается поставить под свой контроль публичное пространство, однако оно стремится к независимости, что и показывает такой вид экстремального искусства как граффити. [2]. В арабских странах граффити, в основном анонимное, получило широкое распространение сначала в Ливане и в Палестине. Граффити в Палестине имело такую особую функцию, как информационно-новостная: в условиях полного отсутствия палестинских СМИ или тотального контроля над ними со стороны Израиля картины и надписи на стенах менялись ежедневно, поэтому их качеству уделялось мало внимания. Позднее политическое соперничество ФАТХа и «Хамаса» проявилось и в граффити. Хамас даже организовал специальное обучение «своих» художников, поэтому их граффити отличается большей выразительностью. Бурное развитие граффити в других арабских странах вызвано событиями «арабской весны». Так, граффити в Египте во многом напоминали ливанские граффити периода гражданской войны, а в Ливии на стены помещались политические карикатуры на М. Каддафи. А.И. Маточкина проиллюстрировала свое сообщение рядом фотографий граффити из нескольких стран, что вызвало неподдельный интерес аудитории.

Доклад Г.В. Алексеева, доцента кафедры международного и гуманитарного права СЗИУ, на тему «Гражданская политика в стремлении к мультикультурализму» отличался эмоциональностью и

широким охватом проблематики. Выступающим были затронуты и философские, и политические, и юридические аспекты, поэтому слушатели задали ему много вопросов и вступили в жаркую полемику по этой актуальной теме. Участники дискуссии услышали позицию друг друга и по некоторым вопросам нашли точки соприкосновения.

Не менее оживленным было обсуждение после выступления **Е.В. Клименко**, кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, которая выступила с докладом «Мигранты и принимающее сообщество: российское государство в попытках формирования толерантности». [3]. По мнению Е.В. Клименко, одним из основных недостатков программ и проектов, направленных на формирование толерантности является ограниченность их адресатов в принимающем обществе. Отсутствие прямых культурных контактов между мигрантами и местными жителями приводит к неправильному восприятию друг друга, к нетерпимости мигрантофобии. Планы строительства изолированных центров для обучения мигрантов в Санкт-Петербурге, очевидно, будут усиливать эту изоляцию. Однако необходимо не только воспитывать и поддерживать толерантность, но и стремиться к интеграции мигрантов в принимающее общество.

Острую тему миграции продолжил **Ю.Г. Шипилов**, доцент кафедры международного и гуманитарного права СЗИУ, рассмотревший ее в другом ключе: «Влияние нелегальной миграции на пограничную безопасность России».[4]. Он привел интересные данные, связанные с количеством мигрантов в России и со сложностями по обустройству границ, и указал на необходимость изучения мирового опыта, прежде всего стран Европейского Союза. Предлагается обустройство государственных границ с одновременным ужесточением миграционного законодательства, в том числе введение визового режима со странами СНГ. Однако из-за огромного количества нормативно-правовых актов в миграционной сфере (около 800) и уровня коррупции очень сложно решить

проблемы, связанные с нелегальной миграцией. В ходе бурного обсуждения выступления Ю.Г. Шипилова, Е.В. Клименко заметила, что подавляющее большинство нелегальных мигрантов становятся таковыми после нарушения сроков пребывания или неполучения разрешения на работу, а не по причине незаконного въезда в Россию.

Второй день конференции, 20 сентября, начался с доклада М. Алтунока, кандидата наук, доцента кафедры государственного управления из Университета Абант Иззет Байсал (Турция) на тему «Developing Countries, Public Policy and Capacity Building» («Развивающиеся страны, государственная политика и наращивание потенциала»). На материале стран Ближнего Востока, включая Турцию, им была рассмотрена концепция «административного потенциала», широко применяемая международными организациями. По мнению М. Алтунока, именно наращивание административного потенциала как ядра реформ государственного управления будет иметь большую важность для развивающихся стран.

Доклад **П.И. Костогрызова**, старшего преподавателя кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета, «Общинное правосудие в странах Центральной Америки» [5] начался с описания основных типов поселений населения стран региона. В качестве основных источников общинного правосудия выделяются архаичные обычаи, нормы позитивного права и новые, конвенциональные, обычаи. Последние принимаются на уровне общинных советов и закрепляются в писаной форме. Довольно подробно было рассмотрено положение в Боливии, где по конституции 2009 года индейцы законодательно получили право на общинное правосудие.

Следующим прозвучал доклад **В.Р. Атнашева**, доцента кафедры международного и гуманитарного права СЗИУ РАНХиГС, на тему «Международные правовые стандарты и подлинный мультикультурализм», в котором были освещены основные международные конвенции, касающиеся толерантности и борьбы с расовой дискриминацией. [6]. Показана опасность мигрантофобии,

которая часто приводит к экстремизму и даже к террористическим актам. В то же время, многокультурность обеспечивает интеграцию мигрантов и общественную стабильность.

В продолжение данной темы К.Ю. Эйдемиллер, аспирант РГПУ им. Герцена, представил «Исламский вопрос в голландском обществе: Pro et contra». От других европейских стран современная Голландия отличается высоким уровнем исламофобии, нетерпимости в отношении мусульман, что имеет исторические причины, которые также были рассмотрены докладчиком.

Е.А. Самыловская, преподаватель СПбГУП, представила сообщение «Belly dance»: как часть современной арабской культуры и феномен в трансформирующейся постсоветской ментальности», в котором были рассмотрены история появления и бурного развития танца живота как вида танца и явления культуры в России. [7].

К.И. Балеева, аспирант ВШЭ, выступила на тему «Благотворительность как традиционный институт общества». По ее мнению, традиционный тип благотворительной деятельности в России формировался под влиянием идей христианства и основывается на жестко предписанных ритуалом и обычаем правилах поведения и на родственных связях.

Наконец, Е.С. Андреева, магистрант СПбГУ, рассказала об историко-правовых аспектах миграционных процессов армянского народа в XX в. – начале XXI вв., повторив в завершение лейтмотив конференции.

В заключение были подведены итоги работы конференции и высказаны пожелания проведения в будущем следующего научного мероприятия по данной тематике на базе кафедры международных отношений Института международных образовательных программ СПбПУ. Таким образом, проведенная конференция дала плодотворный научный обмен мнениями и расширила географию научного сотрудничества Санкт-Петербургского государственного политехнического университета и других вузов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аташ Х.** Государственное управление и права меньшинств в Турции // Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 440-441.
2. **Маточкина А.И.** Трансформации публичного пространства в современном арабском мире на примере граффити // Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 463-465
3. **Клименко Е.В.** Мигранты и принимающее сообщество: российское государство в попытках формирования толерантности // Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 456-457.
4. **Шипилов Ю.Г.** Влияние нелегальной миграции на пограничную безопасность России. //Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 485-486.
5. **Костогрызлов П.И.** Общинное правосудие в странах Центральной Америки: пережиток прошлого или мост в будущее? // Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 458-462
6. **Атнашев В.Р.** Международные правовые стандарты и подлинный мультикультурализм // Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 449-455
7. **Самыловская Е.А.** «Belly dance»: как часть современной арабской культуры и феномен в трансформирующейся российской культуры // Россия в глобальном мире. – 2014. – №4(27). – С. 469-476