

НЕОБХОДИМОСТЬ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА МЕЖОТРАСЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В современных экономических условиях наблюдается тенденция усиления взаимосвязи и взаимозависимости между отдельными структурными элементами экономикохозяйственного комплекса, влияние которой приводит к необходимости формирования и реализации перспективных управляющих воздействий, обеспечивающих системное решение существующих проблем национальной экономики на основе роста эффективности функционирования механизма межотраслевого взаимодействия. Актуальность данной проблемы возрастает в условиях повышения доли ее структурных составляющих в валовом внутреннем продукте страны, что требует адекватной реакции системы управления на изменения во внешней среде, обеспечивающей рациональное использование материальных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов национальной экономики в процессе решения стратегических задач комплексного развития отраслей, предоставляющих услуги различного характера.

Значимость стратегии межотраслевого взаимодействия обусловлена также потребностью формирования условий сбалансированного роста, в которых осуществляется системное решение экономических и социальных проблем бизнес хозяйства с учетом всего комплекса факторов, оказывающих разнонаправленное воздействие на результаты предпринимательской деятельности, необходимости устранения существующих отраслевых диспропорций, отрицательно влияющих на темпы экономического развития отдельных административно-территориальных образований, Российской Федерации в целом. [1]

Актуальность решения проблем формирования рациональной стратегии межотраслевого взаимодействия субъектов хозяйствования, обеспечивающей благоприятные предпосылки роста конкурентоспособности организационно-правовых структур, возрастает в современных условиях функционирования региональных и народнохозяйственных комплексов, характеризующихся увеличением скорости изменений во внешней среде, усилением взаимозависимости между отдельными структурными составляющими национальной экономики, что требует выработки на федеральном уровне управления перспективно ориентированных экономико-организационных, финансовых, нормативно-правовых и иных воздействий. Рост сложности внешней среды приводит к необходимости формирования эффективных управленческих решений, адекватных существующим условиям развития экономикохозяйственных комплексов и позволяющих обеспечить рационализацию функционирования хозяйствующих субъектов при решении текущих и перспективных проблем социально-экономического развития отраслевых составляющих сферы услуг.

В связи с этим все более актуальными становятся методологические и методические решения по формированию рациональной стратегии межотраслевого взаимодействия субъектов хозяйствования сферы услуг на основе комплекса целенаправленных воздействий и мер различной направленности, рационализации содержания отдельных элементов процесса стратегического управления. Высокая скорость реагирования субъекта управления на изменения во внешней среде, адаптивность механизма стратегического управления межотраслевым взаимодействием организаций сферы услуг, рациональное потребление материальных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов экономикохозяйственного комплекса в процессе решения как экономических, так и социальных задач могут быть обеспечены при соблюдении объективно действующих экономических законов,

анализе и выборе наиболее эффективных вариантов реализации на федеральном уровне власти перспективных управленческих решений, рационализации финансово-кредитных, нормативно-правовых, планово-расчетных обоснований.

Актуальность данных изысканий обусловлена необходимостью решения таких важных экономикохозяйственных задач, как научное обоснование и повышение эффективности функционирования механизма формирования стратегии межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов сферы услуг, установление направлений оптимального взаимодействия предприятий и учреждений различных структурных составляющих, предоставляющих гражданам и организациям услуги различного характера, разработка методических рекомендаций по рационализации стратегических управляющих воздействий в процессе перспективного развития сферы услуг.

Практическая потребность народного хозяйства Российской Федерации в исследованиях по созданию и рациональному применению стратегии межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов сферы услуг в период незавершенной трансформации условий взаимодействия организационно-правовых структур, продолжающегося экономического кризиса.

При рассмотрении межотраслевого взаимодействия в сфере услуг, а также самих хозяйствующих субъектов, структурных составляющих сферы услуг на основе системного, сравнительного и социально-экономического анализа, рационализации процесса формирования стратегии межотраслевого взаимодействия в сфере услуг на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти, научного обоснования повышения на этой основе темпов экономического социального развития бизнес хозяйства Российской Федерации, применения в процессе стратегического управления межотраслевым взаимодействием методов, способов и процедур социальной, экономической, нормативно-правовой, структурно-организационной направленности можно сделать следующие выводы:

1. Для увеличения конкурентоспособности национальной экономики необходимо обеспечить снижение транзакционных издержек на основе повышения качества межотраслевых взаимодействий различных подсистем народного хозяйства посредством целенаправленного формирования и поддержки межотраслевых образований, характеризующихся способностью взаимного усиления конкурентных преимуществ. Межотраслевое взаимодействие целесообразно рассматривать как неразрывную взаимосвязь межотраслевого обмена и межотраслевой конкуренции, что создает основу для определения рациональной стратегии межотраслевого взаимодействия, учитывающей необходимость роста конкурентоспособности отечественных товаров и услуг, рационализации существующей структуры экономики с учетом направленности на повышение производительности, инновационности и прибыльности находящихся в определенном регионе субъектов хозяйствования. [2]

2. В процессе формирования стратегии межотраслевого взаимодействия в сфере услуг целесообразно в качестве объекта рассматривать межотраслевые образования, а в качестве инструмента использовать межотраслевой подход, поскольку традиционный отраслевой подход имеет ряд ограничений, не позволяющих учитывать комплексные факторы, влияющие на конкурентоспособность национальной экономики в целом. При этом выделение отраслей по определенным признакам (производимому продукту) накладывает ограничения на специализацию деятельности организаций, что препятствует выработке рациональных долгосрочных управляющих воздействий. [3] Межотраслевой подход (анализ в рамках межотраслевых образований) позволяет учитывать динамическую сущность конкуренции в современной инновационной экономике, в которой знания являются ключевым фактором получения конкурентных преимуществ, дает возможность объективировать роль государства в стимулировании

конкурентоспособности отечественных предприятий, оптимизировать формы взаимодействия государственного и частного секторов народного хозяйства.

3. Рационализация условий перспективного развития народного хозяйства на основе формирования межотраслевых образований позволяет эффективно повышать национальную конкурентоспособность за счет: роста целевой направленности хозяйственных связей между организационно-правовыми структурами; эффекта охвата; эффекта масштаба производства, основой которого является наличие ядра инновационного кластера в виде одного из хозяйствующих субъектов; эффекта синергии, возникающего на основе всеобщей стандартизации продукции; инновационной структуры межотраслевых образований, способствующей снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств, что позволяет их участникам стабильно осуществлять инновационную деятельность в течение неопределенного периода времени. [4]

4. В последние годы наблюдалась положительная динамика развития хозяйствующих субъектов сферы услуг, повышение эффективности их межотраслевого взаимодействия, рост производства и валовой добавленной стоимости предприятий и учреждений, предоставляющих услуги различного характера. При этом наиболее быстрыми темпами развивались организационно-правовые структуры тех видов экономической деятельности в сфере услуг, которые в складывающихся условиях внешней среды имеют возможность привлекать значительные финансовые ресурсы из внебюджетных источников: финансовая деятельность; строительство; гостиницы и рестораны; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, тогда как для отраслей, предоставляющих услуги социального характера (образование, здравоохранение, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных

услуг), были характерны значительно более низкие темпы роста валовой добавленной стоимости и валового объема производства. [5]

5. В 2012 году наибольшие темпы роста объемов реализации крупнейших хозяйствующих субъектов были характерны для отраслей сферы услуг, как розничная торговля, оптовая торговля, финансовые услуги, что во многом обусловлено высокими ценами на товары российского экспорта в первой половине года, увеличением денежных доходов граждан, изменением стереотипов потребления, которое приводит к росту спроса на новые услуги. [6] В то же время важнейшей задачей государства в современных экономических условиях развития сферы услуг является повышение эффективности функционирования государственных и рыночных институтов, их адаптация к изменениям во внешней среде, что позволит с максимальной результативностью использовать все виды ресурсов национальной экономики в процессе оптимизации межотраслевого взаимодействия организационно-правовых структур, предоставляющих услуги различного характера. [7]

6. Формирование рациональной стратегии межотраслевого взаимодействия субъектов хозяйствования сферы услуг должно осуществляться с учетом приоритетов социально-экономического развития народнохозяйственного комплекса Российской Федерации, воздействия социально-культурных, научно-технических, политических, международных, экономических факторов внешней среды в неопределенном периоде времени и включать такие этапы, как: определение целей и задач межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов сферы услуг, анализ ресурсного потенциала рассматриваемой подсистемы национальной экономики, разработка принципов межотраслевого взаимодействия, формирование методов повышения эффективности межотраслевого взаимодействия, определение приоритетных хозяйственных связей отраслей сферы услуг, разработка мер по повышению эффективности

межотраслевого взаимодействия, реализация управляющих воздействий, мониторинг полученных результатов.

7. Целью реализации перспективной стратегии межотраслевого взаимодействия предприятий сферы услуг является повышение эффективности использования ограниченных материальных, трудовых, финансовых ресурсов народнохозяйственного комплекса на основе их рационального перераспределения между отраслями, предоставляющими услуги различного характера. [8] Для достижения указанной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- сформировать отраслевые приоритеты развития сферы услуг в современных условиях хозяйствования с учетом разнонаправленного воздействия факторов внешней среды;
- определить порядок взаимодействия приоритетных отраслей с другими структурными составляющими сферы услуг в процессе их комплексного социально-экономического развития;
- провести анализ имеющего потенциала сферы услуг для обеспечения его рационального использования в складывающихся хозяйственных условиях;
- сформировать механизм перераспределения бюджетных и внебюджетных средств между отраслями сферы услуг для предотвращения возникновения отраслевых диспропорций на основе реализации мер налогового, экономического, финансового характера.

8. В стратегическом периоде времени рационализация межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов должна осуществляться на основе создания отраслевых холдинговых структур, включающих предприятия отдельных подсистем сферы услуг должна осуществляться на основе создания отраслевых холдинговых структур, включающих предприятия отдельных подсистем сферы услуг и осуществляющих рациональное взаимодействие с хозяйствующими субъектами других структурных составляющих народного хозяйства; приватизации имущественных

комплексов, оказавшихся в период экономического кризиса под контролем хозяйствующих субъектов сферы услуг, акции которых находятся в собственности государства; реализации комплекса мер налогового, финансового, административного, экономического характера, адекватных складывающимся условиям воздействия факторов внешней среды в долгосрочной перспективе; создания муниципальных центров развития малого предпринимательства, территориально объединяющих организации различных отраслей и способствующих формированию между ними устойчивых хозяйственных связей. [9]

Повышение эффективности текущей деятельности и перспективного развития субъектов хозяйствования различных отраслей должно осуществляться на основе решения проблем рационализации их межотраслевого взаимодействия, что позволит в полной мере использовать материальные, трудовые, финансовые, информационные ресурсы национальной экономики, адекватно реагируя на разнонаправленные изменения совокупности факторов внешней среды в неопределенном периоде времени. [10]

В процессе экономического развития на определенных территориях обеспечивается эффективное межотраслевое взаимодействие хозяйствующих субъектов, дополняющих друг друга при производстве продукции и оказании услуг, что следует рассматривать как межотраслевой кластер. При этом понятия территориально-производственного комплекса, межотраслевого комплекса и кластера основывается на едином сущностном подходе к анализу межотраслевого взаимодействия, который предусматривает учет положительных синергетических эффектов территориальной агломерации, близости потребителя и производителя, сетевых эффектов и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала. [11] Межотраслевые комплексные образования, к которым целесообразно относить территориально-производственные, межотраслевые комплексы и кластеры являются формальными и

неформальными объединениями отраслевых и смежных организаций, способных к взаимному усилению конкурентных преимуществ независимо от их местонахождения.

Основными аспектами взаимодействия в рамках межотраслевых образований являются: географический, подразумевающий географический, подразумевающий географическую концентрацию участников межотраслевого образования; сетевой, поскольку наличествуют как явные (партнерские отношения), так и неявные (межличностные контакты сотрудников, доступ к общей ресурсной базе) взаимосвязи между предприятиями, входящими в межотраслевое образование; системный, поскольку рассмотрение межотраслевых образований включает анализ не только производителей ключевых товаров и услуг, но и всех компаний и организаций, тем или иным способом участвующих в создании данного продукта или услуги; инновационный, который требует включения в рассмотрение всех участников инновационного процесса, связанного с определенным продуктом; синергетический, поскольку конкурентоспособность межотраслевого образования определяется, в том числе, и синергетическим эффектом, возникающим в его рамках. При этом отдельное межотраслевое образование можно рассматривать как систему, состоящую из совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Рассматривая особенности традиционного отраслевого и межотраслевого подходов, можно отметить их структурные различия, поскольку межотраслевой подход ориентирован на системное решение существующих экономикохозяйственных задач.

В сфере услуг можно выделить два кластера. Отрасли первого кластера (оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; гостиницы и рестораны; транспорт и связь; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда), которые можно характеризовать как коммерчески ориентированные, смогли

интегрироваться в рыночную экономику, эффективно использовать накопленный ранее потенциал при решении текущих и перспективных задач социально-экономического развития. Другие отрасли сферы услуг (в частности, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение; образование; здравоохранение; предоставление социальных услуг; жилищно-коммунальное хозяйство; культура и кинематография; физическая культура и спорт) составляют социально ориентированный кластер, предприятия которого не смогли в полной мере адаптироваться к условиям рыночной экономики, что не позволяет эффективно использовать их потенциал при решении текущих и перспективных проблем экономического и социального развития. [12] В современных экономических условиях результаты хозяйственной деятельности предприятий и учреждений сферы услуг во многом определяются теми управленческими решениями, которые были осуществлены в ретроспективе, в период активных рыночных реформ, направленных на изменение условий функционирования народного хозяйства в целом, его отдельных отраслевых подсистем. В этой связи анализ ретроспективных условий функционирования и осуществления межотраслевого взаимодействия является необходимым для достижения высоких социально-экономических результатов субъектами хозяйствования отдельных отраслевых составляющих сферы услуг в неопределенном периоде времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Петров П.И.** Стратегия межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов сферы услуг. – моногр. / под редакцией д.э.н., проф. А.Д. Невменова. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 136 с.
- 2. Минэкономразвития России ИННОВАЦИОННАЯ РОССИЯ – 2020** (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). – М., 2010

3. **Леонтьев В.В.** Общеэкономические проблемы межотраслевого анализа. Серия экономическая теория. М., 2008.
4. **Петров П.И.** Методические положения разработки стратегии межотраслевого взаимодействия в сфере услуг // Вестник Российской академии естественных наук. –2009. – №13(6).
5. **Рахаева В.Т., Смирнов А.С.** Правовое регулирование инвестиционной деятельности в социально-культурной сфере. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. –2009. –№3(79). – С. 228–231
6. Российский статистический ежегодник: Стат.сб. Росстат ; Под общ. ред. А.Е. Суринова. – Вер. Р76. – М., 2012. – 786 с.
7. **Гельвановский М.И., Рожков К.Л., Скрыбина Н.И.** Конкурентоспособность национальной экономики. Проблемы статистического сопровождения. Поиск методологической адекватности. — М.: Статистика России, 2009.
8. **Гришин А. А.** Развитие механизмов межотраслевого взаимодействия предприятий на базе современных интеграционных структур. дисс. кан. экон. наук: 08.00.05; / Гришин Андрей Анатольевич. – Воронеж, 2014. – 388 с. – Библиогр.: с. 356–375 – РГБ ОД, 71 09-8/83.
9. **Рудская И.А.** Региональные инновационные системы: условия формирования и критерии эффективности // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 4(151). – С. 57-62.
10. **Смирнов А.С.** Необходимость правового просвещения и социального патроната в России. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. –2012. – № 4(160) – С. 46-52.
11. **Смирнова О.А., Счисляева Е.Р., Арфае А.В.** Экономические аспекты охраны труда в строительстве. // // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки – 2012. – №6(161) – С.239-245.
12. **Цыванюк П.В., Бабкин А.В.** Особенности конкурсного размещения заказа на создание научно-технической продукции промышленного кластера // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. –№ 3(149). –С. 53-60.