

АНАЛИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Опубликованы результаты Национального рейтинга инвестиционного климата субъектов РФ, предложенного Президентом и разработанного совместно с такими деловыми объединениями, как РСПП, ТПП, «Опора России», «Деловая Россия». Участниками опроса стали более 10 тыс. человек из 21 региона страны. В состав ключевых направлений рейтинга вошли: доступность необходимых трудовых ресурсов, регуляторная среда, эффективность институтов, доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса, а также поддержка малого предпринимательства. Оказалось, что такие острые проблемы, как плохие дороги и нехватка квалифицированных кадров меркнут перед ситуацией с малым бизнесом в России. Малый бизнес по степени негативных оценок перекрыл даже дороги [1].

Несмотря на постоянные заявления властей различных уровней о поддержке малого предпринимательства, за последние 20 лет ситуация с малым бизнесом в России меняется незначительно. Основные показатели деятельности малых предприятий, такие как: численность малых предприятий, их оборот, вклад в ВВП и занятость, постоянно отстает от планируемых властями темпов. По данным Росстата, в среднем, ежегодно в России количество фирм малого бизнеса увеличивается на 9%, а закрывается из уже работающих – 7% [2]. Многочисленные исследования посвящены тому, что делается для малого бизнеса, и что еще можно сделать, чтобы его положение изменилось в лучшую сторону. Регулярно принимаются федеральные программы, включающие все новые инструменты и механизмы поддержки. Анализ данных инструментов и механизмов отчасти

позволяет ответить на вопрос, почему поддержка малому бизнесу есть, а осязаемого эффекта от нее нет.

Минэкономразвития объявил основные направления поддержки малого и среднего предпринимательства на 2014 год. Традиционно именно эти рекомендации ложатся в основу региональных целевых программ поддержки малого бизнеса, поскольку именно по этим направлениям региональные бюджеты могут получить федеральные субсидии. В этом году условия софинансирования изменились, были внесены соответствующие изменения в Постановление Правительства РФ от 27 февраля 2009 г. № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства». Согласно изменениям, регионы должны разработать государственные программы (подпрограммы), включающие приоритетные направления поддержки, разработанные на федеральном уровне и целевые показатели на среднесрочную перспективу [3].

Все инструменты поддержки малого бизнеса можно условно разделить на две большие группы: финансовые и институциональные. Финансовые инструменты представляют собой различные субсидии, которые позволяют снизить затраты малых предприятий на важные с точки зрения государства направления их деятельности, а также гранты для начинающих предпринимателей. Институциональные инструменты – создание различных структур, призванных помогать малым предприятиям различных отраслей решать важные для них проблемы.

Можно также выделить шесть приоритетных направлений поддержки: малого бизнеса государством: доступ к финансовым ресурсам, модернизация производства, инновационная деятельность, экспортная активность малых предприятий, социальные проекты малого бизнеса, специальные зоны роста малого бизнеса. По каждому из направлений используется ряд инструментов, представленных в таблице 1.

Таблица 1.

**Основные механизмы поддержки малого предпринимательства,
закрепленные на федеральном уровне на 2014 г.**

Доступ к финансовым ресурсам	<ul style="list-style-type: none"> • гранты начинающим (приоритет - безработные, уволенные, в запасе) • субсидии государственным микрофинансовым организациям и гарантийным фондам
Модернизация производства	<ul style="list-style-type: none"> • субсидирование % ставок по кредитам • субсидирование покупки нового оборудования • лизинг оборудования • субсидии на проекты повышения энергоэффективности
Инновационная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • центры кластерного развития • региональные центры инжиниринга • центры прототипирования
Экспортная активность	<ul style="list-style-type: none"> • региональные центры поддержки экспорта • Евро Инфо Консультационные (Корреспондентские) Центры
Социальные проекты	<ul style="list-style-type: none"> • субсидии социально-ориентированным субъектам МСП • субсидии Центрам дневного времяпрепровождения детей, Дошкольным образовательным центрам • молодежное предпринимательство, в т.ч. центры молодежного инновационного творчества • народные художественные промыслы
Специальные зоны роста	<ul style="list-style-type: none"> • бизнес-инкубаторы, промышленные парки (в том числе частные) и технопарки

Таблица наглядно демонстрирует преобладание финансовых инструментов, а именно бюджетных субсидий, в мероприятиях по поддержке малого предпринимательства.

Возникает вопрос: эффективно ли государство поддерживает малый бизнес, в том числе распределяет средства бюджета?

Поскольку реализация мер государственной поддержки возложена на региональный уровень власти, то для ответа на это вопрос рассмотрим в качестве примера ситуацию в Ленинградской области. Традиционно Ленинградская область была одним из пионеров внедрения различных мер государственной поддержки малого бизнеса. Многие инициативы властей Ленинградской области в дальнейшем закреплялись на федеральном уровне и копировались в других

регионах. Это обеспечивало в течение ряда лет устойчивый рост числа малых предприятий. По данным Петростата на 2013 г. в малом бизнесе занято более 30% жителей области. Почти 25% в обороте всех областных организаций принадлежит малым предприятиям [4]. Показатели региона значительно выше, чем в среднем по России; по Северо-Западному федеральному округу Ленинградская область уступает в развитии малого предпринимательства только Санкт-Петербургу. В области регулярно принимаются и реализуются программы поддержки субъектов малого предпринимательства.

В середине августа 2013 г. Ленинградская Торгово-Промышленная Палата (ЛТПП) обратилась к предпринимателям с вопросом. «Как себя чувствует малый и средний бизнес в Ленинградской области?» Из 1358 участников опроса почти тысяча (973 или 72%) назвали это самочувствие плохим (см. рис.1).

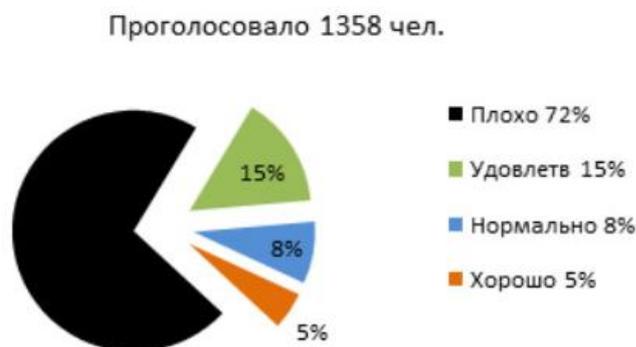


Рис. 1. Оценка самочувствия малого бизнеса в Ленинградской области [5].

Результаты нового опроса, проведенного ЛТПП, оказались удручающими (см. рис. 2). На вопрос «Заинтересованы ли власти в поддержке малого и среднего бизнеса?» только 101 человек ответил, что власти хотят поддержать малый и средней бизнес. 446 человек считают, что власти совершенно не заинтересованы в том, чтобы как-то содействовать предпринимателям. Однако настораживает и другое. Почти половина предпринимателей, а это 453 опрошенных, уверены, что, по сути, правительству вообще все равно, что происходит с малым и средним бизнесом.

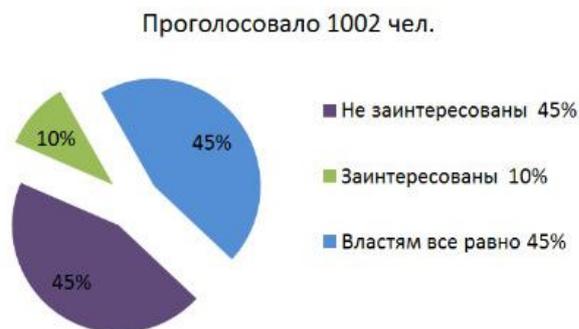


Рис. 2. Оценка действий власти по поддержке малого бизнеса в Ленинградской области [6].

Таким образом, несмотря на непрекращающуюся активность властей в этом направлении очевидно, что эффективность этой работы минимальна. И при анализе по отдельным факторам, а также при международных сопоставлениях картина получается далеко не безоблачная. Существующая возможность получения государственной поддержки в виде субсидий, на практике также демонстрирует ряд существенных проблем:

1. получение субсидий требует сбора и предоставления довольно объемного пакета документов, которые отличаются зачастую сложностью структуры и содержания. Это приводит к тому, что предприниматели рассчитывают на государственную поддержку, но из-за неправильного заполнения документов и сложности бюрократических процедур, получают отказ.
2. объем бюджетного финансирования ограничен в рамках одного финансового года, поэтому возможно, что к моменту подачи необходимых документов, выделенные по данной статье средства могут быть полностью израсходованы и это также является основанием для отказа в господдержке.
3. в случае нарушения условий предоставления, полученную субсидию придется вернуть.
4. как правило, субсидии выделяются уже по факту осуществления того или иного мероприятия (выставки, лизинговой сделки): то есть предприниматель выделяет собственные средства, осуществляет мероприятия и уже затем пытается получить компенсацию в рамках

программы поддержки. Если же у предприятия нет на данный момент средств, например, на участие в выставке, то заранее помощь получить нельзя, поскольку по правилам требуется документальное подтверждение реально понесенных расходов. Исключение составляют только гранты на создание нового бизнеса.

5. каждый год вносятся правки в постановления об исполнении программы поддержки, которые формально должны позволить более эффективно расходовать бюджетные средства. Но каждый раз всё сводится к изменению форм и несущественных правил предоставления субсидий. В результате, малые предприятия собирают документы, а потом в ноябре выясняется, что какая-то форма заполнена неверно. Спешка и распределение средств в конце года порождает негативные тенденции, в том числе коррупцию.

6. постоянные изменения процедур получения государственной поддержки фактически означают, что изменяются приоритеты, подходы и направления поддержки малого бизнеса. Изменяются документы, процедуры, сроки рассмотрения, объемы выделяемых ресурсов и прочие важные для малых предприятий характеристики государственной помощи. Это не способствует созданию прозрачных и стабильных отношений между бизнесом и властью.

Таким образом, очевидно, что подход, используемый на современном этапе для поддержки малого предпринимательства не работает. Представляется, что для того чтобы легче было открывать и развивать бизнес, в регионе важно повышать качество бизнес-климата в целом. Под бизнес-климатом понимается совокупность условий, влияющих на возникновение и рост бизнеса, то есть своего рода среда, в которой рождается и растет компания.

В рейтинге препятствий для развития малого и среднего бизнеса первые места традиционно занимают такие проблемы как: высокий уровень налогов; низкая доступность финансирования; вопросы приобретения или аренды земельных участков и производственных помещений; энергетическая и транспортная инфраструктура;

административные барьеры и коррупция; низкая доступность персонала; проблемы со сбытом [7]. Улучшение ситуации по данным направлениям возможно только при помощи государства, но не предполагает непосредственного финансирования малых предприятий из бюджета.

Финансовые ресурсы не вполне доступны малым и средним компаниям. И если краткосрочное финансирование найти все же возможно, то найти без особых проблем дополнительное финансирование на период более трех лет крайне сложно. Углубленный анализ темы финансирования компаний позволяет сделать ряд выводов и ответить на вопрос о том, что же ограничивает его доступность. Малый бизнес является бизнесом с высокими рисками, поэтому ключевым препятствием для получения заемного финансирования являются высокие ставки по кредиту, а также проблема залога. Наиболее распространенные в Евросоюзе формы заемного финансирования, такие как овердрафт и кредитная линия, покупка в рассрочку (лизинг), а также коммерческое кредитование, используются российскими малыми предприятиями редко. Слабым также является развитие рынка венчурных инвестиций. Лишь одна форма решения финансовых проблем малых предприятий – заимствования у друзей и родственников и у других компаний (кроме поставщиков) – пользуется в России очень высокой популярностью. Такая ситуация свидетельствует о необходимости государственного вмешательства. Мировая практика свидетельствует, что для решения подобных проблем достаточно эффективным инструментом являются государственные гарантии по кредитам малого бизнеса. Такая мера в программах поддержки предусмотрена, однако получение государственной гарантии пока сопровождается достаточно сложной и длительной бюрократической процедурой и большим объемом документации, необходимой для рассмотрения заявки. Кроме того, механизм предоставления гарантии включает этап оценки заявки

специальной региональной комиссией, что создает условия для субъективизма и коррупции при принятии решения.

Значительные препятствия для развития малого и среднего бизнеса в промышленности есть в сфере энергетической инфраструктуры. Для большинства компаний новые подключения к энергосети недоступны, и в абсолютном большинстве случаев тарифы на электроэнергию для них слишком высоки. Наиболее сложным и требующим больше всего времени этапом в процессе технологического присоединения является согласование проекта внешнего электроснабжения во всех заинтересованных ведомствах, включая распределительную компанию, департамент по архитектуре и градостроительству, энергетический надзор, иногда – энергосбытовую компанию, и во многих случаях – прочие организации, такие как службы водо- и газоснабжения, а также телефонную компанию. Таким образом, количество ведомств, которые вынуждены посещать заказчики для прохождения этого этапа, может достигать до 10. Существуют значительные возможности для оптимизации этого процесса [8].

Стоимость присоединения должна быть прозрачной, чтобы потребители понимали, за что они платят. Несмотря на сложность установления справедливой цены для потребителей при индивидуальном расчете тарифов, в некоторых странах смогли найти новаторские и приемлемые методы тарификации. Например, в Великобритании, где стоимость присоединения рассчитывается на индивидуальной основе, сетевые компании публикуют буклеты с наиболее распространенными схемами присоединения и соответствующей стоимостью работ и материалов. Этот подход позволяет заказчикам определить диапазон цен для своих случаев присоединения, а также позволяет избежать произвола в установлении цены на подключение.

Многие предприниматели также отмечают низкое качество транспортно-логистической и коммуникационной инфраструктуры в

большинстве российских регионов. Развитие этих видов инфраструктуры вообще полностью является обязанностью региональных властей.

Каждая четвертая компания среди производственных компаний малого бизнеса использует устаревшее оборудование [9]. Причины у этого могут быть разные, но если потребуется обновить оборудование, то основной проблемой является недостаток средств. Представляется, что существенные налоговые льготы для компаний, осуществляющих модернизацию основных фондов, были бы более эффективны, чем предоставление субсидий на повышение энергоэффективности производства. При этом современное оборудование, как правило, обладает более высокими показателями энергоэффективности.

Доступность производственного персонала для малого и среднего бизнеса крайне низкая. Проблемы существуют с поиском квалифицированных инженеров и технических специалистов, а также квалифицированных рабочих. В рамках региональных программ развития рынка труда региональные власти могут осуществлять подготовку и переподготовку кадров для малого и среднего бизнеса.

Проблемы со сбытом у малых предприятий встречаются во всем мире и инструменты, позволяющие решить эти проблемы, также известны: это стимулирование крупных компаний к сотрудничеству с малым бизнесом (в том числе в рамках кластеров), а также госзаказ. Ситуация с долей малого бизнеса в государственных закупках и закупках государственных компаний на сегодняшний день очень тяжелая. Несмотря на то, что с 1 января 2014 года квота для малого бизнеса в участии в госзаказе увеличилась с 10 до 15%, данные показали, что реальная доля участия малого бизнеса в госзаказе не превысила показателей в 4–4,5% [1].

Очень распространенным и обременительным для развития малого бизнеса явлением в России является коррупция. Многие предприниматели в неформальной обстановке признают, что их компании практикуют неформальные выплаты чиновникам.

Основные направления коррупции очевидны: доступ к госзаказу, прохождение проверок, получение земли, подключение к инфраструктуре, получение господдержки. Кроме коррупции предприниматели отмечают наличие административных барьеров. С такими барьерами предприниматели сталкиваются чаще всего при прохождении лицензирования, таможенных процедур. При этом опросы предпринимателе показали, что проверяющие инстанции, и правоохранительные органы создают проблемы для малого бизнеса чаще, чем криминал. Если с административными барьерами можно бороться, совершенствуя законодательство, то, как бороться с коррупцией в России пока непонятно.

Также серьезной проблемой является то, что у чиновников существует своя отчетность, которую они стремятся улучшить. Как правило, целевые ориентиры выражены только в количественных показателях. Вследствие этого на конкурсах по получению денег для госслужащих важен не сам проект, а количество субсидий, которые они считают по итогам года: таким образом, деньги «размываются», а действительно сильные проекты могут не получить господдержки. Возвращаясь к примеру Ленинградской области, в 2014 году государственная поддержка малого и среднего предпринимательства предусмотрена в Государственной программе «Стимулирование экономической активности Ленинградской области». Целью программы вновь является создание условий для устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства, увеличения его вклада в решение задач социально-экономического развития Ленинградской области. В качестве целевых ориентиров выбраны увеличение оборота продукции, производимой малыми предприятиями, до 445 млрд. рублей к 2020 г.; прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства – 24,3% к 2020 г. относительно 2013 года (более 78 тысяч СМиСП) [10]. Однако положительной тенденцией можно считать включение в программу нового качественного целевого показателя: повышения оценки предпринимательским сообществом

эффективности реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства.

В последнее время все государственные программы поддержки малого бизнеса предполагают реализацию точечных мер и достижение количественных целевых показателей, связанных с числом и оборотом малых предприятий. Преимущественно используется прямое финансирование по ряду направлений в виде субсидий. В случае если предприятие преодолевает многочисленные бюрократические процедуры и барьеры, оно может, получить выгоду в краткосрочном периоде от использования государственных программ поддержки. Однако долгосрочного эффекта предлагаемые на сегодняшний день мероприятия по поддержке малого предпринимательства не имеют. Очевидно, что основополагающим принципом в развитии малого предпринимательства должна быть конкуренция, а не прямая финансовая помощь со стороны государства. Например, сокращение административных барьеров, снижение налогов, упрощение отчетных процедур способны значительно улучшить бизнес-климат и снизить коррупционную составляющую. В случае с кредитами и субсидированием от государства может случиться так, что на рынке останется предприниматель, который менее эффективен, но смог получить различными способами государственные деньги. Тогда как намного продуктивнее было бы вносить инфраструктурные изменения. Такие инфраструктурные изменения, безусловно, сложнее осуществлять. Но сегодня в России получается перекрестное субсидирование: государство, изымая финансы из налогов, перераспределяет их по своему усмотрению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Егорова А.** Положение малого бизнеса оценили на тройку с минусом. [Электронный ресурс] Информационно-аналитическое издание ПРОВЭД. Режим доступа: <http://провэд.рф/economics/business/13711-polozhenie-malogo-biznesa-otsenili-na-tpoyku-s-minusom.html>
- 2.** Малое и среднее предпринимательство в России. [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики Официальный сайт Режим

доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438

3. Направления поддержки малого и среднего предпринимательства на 2014 г. [Электронный ресурс] Мин. экон. развития РФ Офиц. сайт Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/smallBusiness/support/>

4. Официальная статистика. Малое и среднее предпринимательство. [Электронный ресурс] Территориальный орган федеральной службы гос. статистики по СПб и Ленинградской обл. – Петростат. Офиц. сайт. Режим доступа:

http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/statistics/Leningradskaaya_area/enterprises/

5. Как чувствует себя малый и средний бизнес в Ленинградской области? [Электронный ресурс] Портал Ленинградской ТПП. Режим доступа: http://www.baltpp.ru/a/2013/08/26/Kak_chuvstvuet_sebja_malij

6. Заинтересованы ли власти в поддержке малого и среднего бизнеса? [Электронный ресурс] Портал Ленинградской ТПП. Режим доступа: http://www.baltpp.ru/a/2013/10/10/Zainteresovani_li_vlasti/

7. Аганбегян А.Г. О стратегии социально-экономического развития России (субъективные заметки) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 3(149). – С. 9–16

8. Вертешев А.С. Энергетический потенциал региона и условия его эффективного использования // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 1(139). – С. 62–67

9. Индекс «Опоры России». [Электронный ресурс] Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» Режим доступа: <http://new.opora.ru/projects/index>

10. Подпрограмма 5. "Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области" Государственной программы Ленинградской обл. «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» (Выписка). Комитет по развитию малого и среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской обл. [Электронный ресурс] Официальный сайт Правительства Ленинградской области. Режим доступа: <http://small.lenobl.ru/programm/help/2014>