

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сложившаяся к началу XXI века социально-экономическая ситуация в России способствовала стремлению регионов активизировать усилия по выработке самостоятельной хозяйственной политики, направленной на расширение возможностей привлечения инвестиционных средств в регион, обретение устойчивости и развитие входящих в регион территорий. Каждый из субъектов Федерации, располагая определенными нормативно-правовыми и организационными ресурсами, должен разрабатывать комплексные стратегии различных уровней, служащих способом определения приоритетных направлений в развитии региона.

В современной литературе рассматривают регион как многофункциональную и многоаспектную систему. Наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум [7]. Если в трудах основоположников региональной экономики регион выступает как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания, то в современных исследованиях регион – субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. Сторонники системного подхода рассматривают регион как объект стратегического управления, представляющий собой совокупность шести взаимосвязанных макроподсистем [8].

1. региональное хозяйство, включающее инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность региона;
2. производственная сфера, в которую входят все отрасли материального производства, производящие валовой продукт;

3. агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, территорию и природные ресурсы как источник богатства;

4. социальная сфера, в состав которой входят все отрасли воспроизводства и духовного развития населения региона;

5. финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, финансовые связи отраслей региона в виде его бюджета;

6. сфера государственных органов, включающая совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти и контроля в регионе.

Отметим, что социальная сфера при таком подходе выступает как равнозначная подсистема, обуславливающая развитие региона и, соответственно, определяющая выбор стратегии развития.

Приоритетные направления развития региона определяются спецификой его социально-экономического пространства. Одновременно, регион является структурным элементом в системе национальной экономики, что так же необходимо учитывать при формировании стратегии регионального развития. Регионы России сильно дифференцированы по множеству параметров: природно-климатических, социально-демографических, макроэкономических. Такая дифференциация предопределяет необходимость разработки стратегий развития, исходя из имеющихся в каждом регионе конкурентных преимуществ, отражающих специфику регионального потенциала.

Вопрос методологии создания плана стратегического развития региональной системы, на сегодняшний день, раскрыт не полностью. Следует отметить, например, работы [2], [6].

Процесс разработки долгосрочной стратегии развития региона должен строиться на основе выявления факторов конкурентоспособности региона, исходя из типологии региона, мировых и национальных тенденций экономического развития, а также включать этап выбора предпочтительных стратегических альтернатив с применением обоснованных критериев оценки. Учитывая все вышеизложенное, были разработаны основные этапы

формирования стратегии развития региона (рис 1.)



Рис. 1. Основные этапы формирования стратегии развития регионов

Значительная дифференциация региональных условий хозяйствования – весьма важное обстоятельство для России, объясняющая невозможность существования унифицированной стратегии экономического развития. Выбор конкретной стратегии экономического развития должен обуславливаться типами регионов, обладающих различными конкурентными преимуществами, а отсюда существенно отличающимися целями и стратегиями развития, разными типами экономической политики (формами и методами формирования и реализации).

В качестве наиболее значимых факторов, с точки зрения возможностей развития экономики регионов, можно выделить:

- сложившуюся производственную (секторально-отраслевую) специализацию региона (при наличии таковой), наличие уникальных конкурентоспособных отраслей (производств);
- емкость и доступность рынков сбыта, в том числе: внутри регионального рынка, национального рынка, экспортных рынков;
- доступность и цена ресурсов в регионе;
- технологический уровень, состояние и возраст имеющихся на предприятиях региона производственных мощностей;
- инвестиционный, инновационный, интеллектуальный и трудовой потенциалы региона;
- уровень развития рыночной инфраструктуры в регионе;
- эффективность инновационной инфраструктуры региона;
- уровень развития социальной сферы региона, в том числе интенсивность социальной активности корпораций, имеющих интересы на территории региона.

Каждый регион располагает специфическим сочетанием различных факторов (табл. 1), мониторинг и диагностика которых позволят сформировать представления о возможностях и направлениях стратегического развития региона [3].

Приведенная классификация региональных экономических факторов позволяет рассматривать экономику региона как сложную

взаимосвязанную управляемую систему. При проведении оценки влияния предложенных факторов на стратегическое развитие региона следует провести факторный анализ, который, выделит наиболее значимые факторы, и тем самым позволит сократить число факторов. Необходимо отметить значимость такого фактора, как развитие инновационной инфраструктуры промышленного комплекса региона [1]. Также, важнейшим фактором, который необходимо учитывать при разработке стратегии экономического развития региона, по нашему мнению, является социальная активность компаний, реализующих свои интересы на территории региона.

Таблица 1.

Классификация факторов стратегического развития региона

ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ	
Экономические	Научный потенциал (Научные, консалтинговые и проектные учреждения);
	Агломерационный эффект;
	Теневая экономика;
	Профессиональная структура трудовых ресурсов;
	Занятость; доходы населения (платежеспособный спрос);
	Специализация хозяйства и его структура;
	Уровень комплексности хозяйства;
	Инфраструктурный потенциал (инфраструктура рыночная, производственная);
	Экономико-географическое положение;
	Финансово-инвестиционный потенциал (инвестиционные ресурсы);
	Бюджетный потенциал;
Изношенность основных фондов;	
Социально-демографические	Демографический потенциал:
	Рождаемость, смертность населения;
	Заболеваемость;
	Миграция;
	Социально-культурный потенциал:
	Социальная гармония социума;
	Социальное партнерство;
	Образовательный уровень населения;
Роль гражданского общества;	

	Этнические и религиозные особенности;
	Образ и качество жизни;
	Криминогенность, коррупционность;
	Наличие в соседних регионах очагов конфликтов на национальной и социальной почве;
	Открытость доминирующей культуры внешним влияниям;
	Потенциал социальной инфраструктуры;
	Социальная активность компаний/ уровень социальных инвестиций компаний
	Условия для внедрения социальных и культурных инноваций.
Природные	Наличие участков для промышленно-гражданского строительства;
	Природно-ресурсный потенциал:
	Минерально-сырьевые ресурсы;
	Топливо-энергетические ресурсы;
	Земельные ресурсы;
	Водные ресурсы;
	Лесные ресурсы;
	Рекреационные ресурсы;
	Качество окружающей среды.
Природные условия: климат, рельеф, геология.	
ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ	
Институциональные	Качество институтов, регулирующих взаимоотношения с Федерацией и с органами местного самоуправления;
	Состояние регионального, национального, мирового рынков;
	Уровень приватизации государственной собственности;
	Формы собственности хозяйствующих субъектов;
	Монополизация производства и обеспечение его конкурентоспособности;
	Состояние судебной-правовой системы и арбитражных судов;
	Качество регионального и местного самоуправления;
	Уровень развития организационной структуры регионального и местного самоуправления;
	Качество институтов, регулирующих взаимоотношения с крупными компаниями, имеющими интересы на территории региона
Политические	Геополитика;
	Региональная политика;
	Муниципальная политика;

	Партийное строительство;
	Влияние крупного бизнеса на политическую ситуацию в регионе;
	Состояние взаимоотношений региона с муниципалитетами.
	Состояние федеративных отношений;
Финансовые	Уровень налогообложения;
	Кредитно-инвестиционная система;
	Бюджетная система;
	Финансовые льготы и санкции;
Социокультурные	Наличие в соседних регионах очагов конфликтов на национальной и социальной почве
	Неблагоприятная геополитическая ситуация
	Сложившийся имидж региона
	Открытость доминирующей культуры внешним влияниям
Технологические	Уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
	Законодательство по технологиям, доступ к технологиям, защита интеллектуальной собственности.
Экономические	Макроэкономическая ситуация;
	Инфляция и валютная политика;
	Инвестиционный климат;
	Прозрачность и предсказуемость межбюджетных отношений (прежде всего, с федеральным бюджетом);
	Предсказуемость изменения условий для ведения бизнеса: налоговая нагрузка, трудовое законодательство, экологические ограничения, транспортная доступность
	Предсказуемость изменения тарифов;
	Предсказуемость изменения условий внешнеэкономической деятельности.

Рост социальной активности компаний является объективным процессом, происходящим в России при доминирующих позициях государства в условиях слабого развития институтов гражданского общества и низкой социальной активности населения. Рост социальной активности компаний отражается, в том числе в реализации компаниями политики корпоративной социальной ответственности, а так же осознания компаниями необходимости социального инвестирования как дополнительного источника собственного развития. Правила взаимодействия, формы и способы

участия компаний в социальном инвестировании в настоящее время еще находятся на стадии формирования. Тем не менее, отметим тенденцию перехода компаний от благотворительности к реализации эффективных программ социального инвестирования, направленных на социально-экономическое развитие местных сообществ, поддержание инициатив, формирующих благоприятную социальную среду и обеспечивающих баланс интересов населения территорий присутствия компаний.

Например, комплексная программа социальных инвестиций «Газпром нефти» ставит целью «повышение качества жизни в городах присутствия компании, расширение доступа их жителей к качественной городской среде, образованию и культуре. Компания исходит из принципа, что люди, живущие в небольших городах, имеют право на такое же качество социальной среды, что и жители мегаполисов» [9].

Активизация процесса социальной активности компаний крайне важна для экономики страны, с учетом не только значительного различия в уровне экономического развития регионов, но и в уровне развития социальной сферы. В этих условиях для региональных властей актуальной становится задача определения стратегии управления ресурсами социальной сферы с учетом специфики конкретного региона, активное взаимодействие с корпоративным сектором.

Проблема активизации социального инвестирования является особенно актуальной для регионов со значительным количеством моногородов и монопоселений, представляющих собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывно связаны. Такие предприятия, как правило, имеют на балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, следовательно, вынуждены нести дополнительную социальную нагрузку, обеспечивая условия жизнедеятельности монопоселения.

Компании, имеющие предприятия, являющиеся градообразующими, вынуждены в большей степени ориентироваться

на взаимодействие с местными сообществами, региональными властями. Стратегии социального инвестирования и развития крупных компаний, а также стратегии развития регионов во многом становятся взаимосвязанными (взаимозависимыми).

Таким образом, для региональных властей возникает необходимость оценки эффективности деятельности (социального эффекта) корпоративных социальных инвестиций крупных компаний, действующих в регионе, и учета их влияния на социально-экономическое развитие экономики региона.

Показателями социального эффекта, достигаемого в результате социального инвестирования компаний являются: повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте; повышение уровня обеспеченности населения жильем; улучшение состояния окружающей среды региона; повышение доступности и качества услуг населению в сфере здравоохранения, транспорта, образования, физической культуры и спорта; снижение социальной напряженности в регионе и т. д. Таким образом, социальные инвестиции компаний, оказывая значительное влияние на рост уровня и качества жизни населения, развитие человеческого потенциала региона, обуславливают формирование обратной связи, выражающееся в росте экономики региона.

Подводя итоги, отметим, что разработанные региональные комплексные стратегии, должны отражать приоритетные направления в развитии региона на основе его места в системе общественного разделения труда, особенностей геополитического положения, объемов производственной и ресурсной базы, развития социальной сферы.

Несмотря на множество как теоретических, так и сугубо практических, классификаций стратегий в целом, вопрос типологии стратегии регионального развития проработан не столь подробно. Рассмотрев имеющиеся в литературе варианты региональных стратегий [4, 5], предлагаем использовать следующую классификацию, при разработке и выборе региональной стратегии развития.

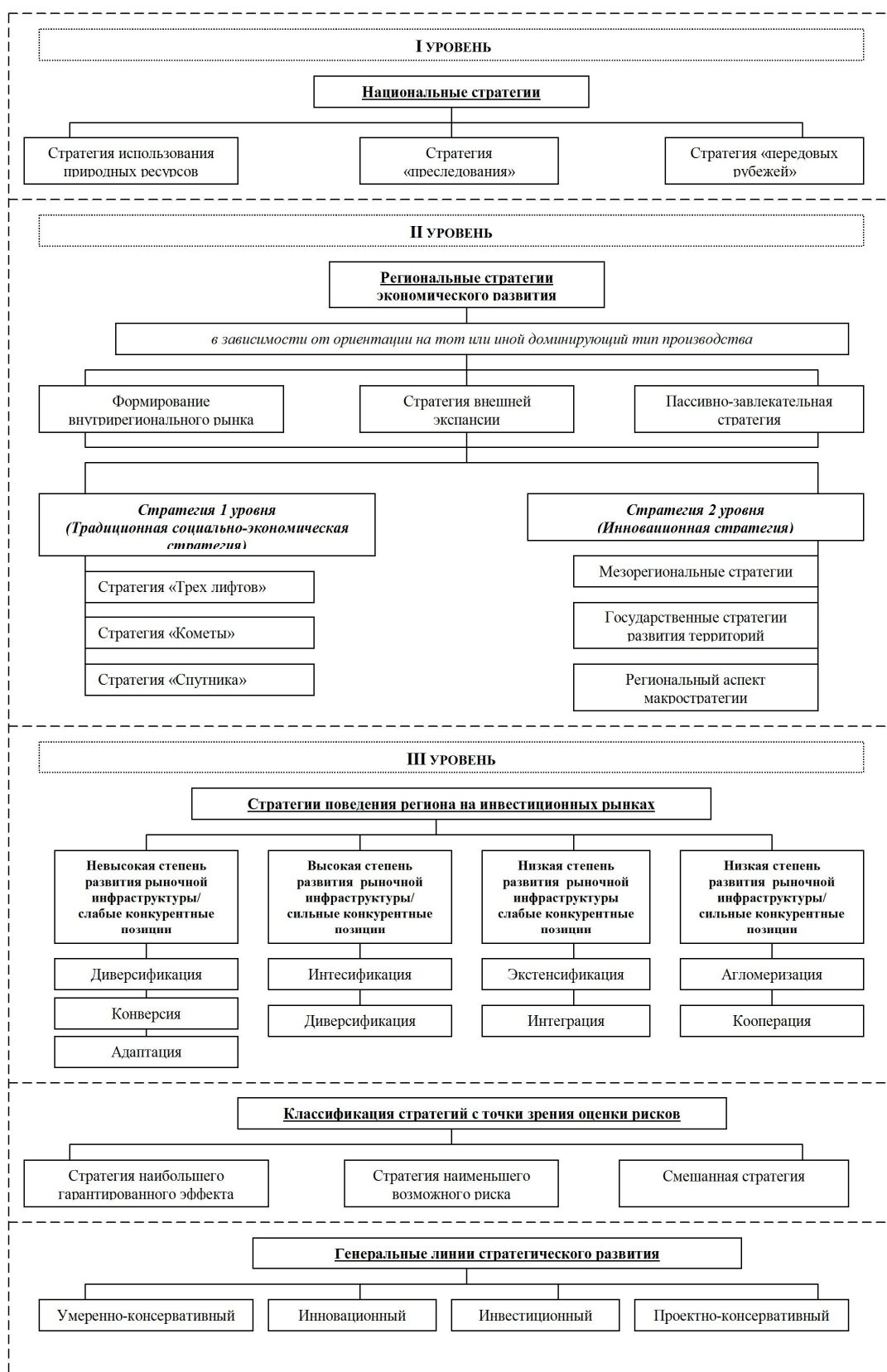


Рис 2. Варианты региональных стратегий развития региона

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бабкин А.В., Ноговицына О.С.** Научно-методологические аспекты оценки эффективности инновационной инфраструктуры промышленного комплекса региона // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 1(139). – С. 56-61
2. **Байков Е.А.** Применение инструментов государственно-частного партнерства в стратегических инвестиционных проектах развития региональной экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 3(149). – С. 38-41
3. **Гутман С.С., Машина Е.А.** Теоретические основы формирования стратегии развития региона. // Тематический сб. науч. трудов СПбГПУ «Экономические реформы в России», СПб. – 2007. –С. 53-62.
4. **Кустов Д.А.** Разрабатываем региональную инвестиционную стратегию. Методологические аспекты формирования и реализации региональной инвестиционной стратегии. // Российское предпринимательство. – 2009. – № 12-1. – С. 168-172.
5. **Машегов П.Н., Соболева Т.С.** Позиционирование регионов России на основе многомерной классификации и типовые региональные инновационно-инвестиционные стратегии. // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 19. – С. 2-10.
6. **Николаев М.А., Махотаева М.Ю.** Методические аспекты межрегионального взаимодействия субъектов Российской Федерации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 2-2(144). – С. 53-60.
7. **Сапунов А.В.** Стратегическое управление экономикой региона: механизмы и технологии (На материалах Республики Адыгея): Дис. канд. экон. наук: 08.00.05 Майкоп, 2006. – 155 с.
8. **Фирфарова Н.В.** Повышение эффективности использования экономического потенциала региона: автореферат дис. на соиск. учен. степ. к.э.н.: спец-ть 08.00.05 [Волго-Вятская акад. гос. службы]. – Нижний Новгород: 2006. – 21 с.
9. <http://www.gazprom-neft.aero/social/regions/>. «Родные города», программа социальных инвестиций «Газпром нефти» Дата обращения 17.05.2014.