

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобализация социокультурной реальности предполагает взаимодействие общего, особенного и единичного. Всякий объект есть единство общего и единичного, где связующим звеном выступает особенное. Учет диалектического взаимодействия общего, особенного и единичного имеет важное теоретическое и практическое значение при осмыслении глобализационных явлений.

Анализ общих глобализационных процессов на планете, представленный выше, требует обращения к особенному, конкретизации применительно к определенному времени и определенному месту, началу реальной глобализации. Здесь научный интерес представляет исторический период, начинающийся с Великих географических открытий (конец XV–XVII вв.) и до середины XIX века – периода опиумных войн с Китаем, когда начали создаваться предпосылки для превращения истории во всемирную. Это была эпоха столкновений рас, религий, культур, цивилизаций. В течении XVII века европейские торговцы освоили огромные территории, практически покорив весь мир. Они обосновались в Африке, Азии, Америке, на островах Тихого и Индийского океанов. Европейцы освоили культурно-цивилизационные особенности Китая, где существовал определенный тип передачи социального опыта – традиция, которая выражала конфуцианский образ жизни – социально-этический образец далекого прошлого. Конфуцианский образ жизни был символом культуры и цивилизованности. Авторитетом прошлого в сознание людей были внедрены образцы поведения, процедура церемоний. Именно этот тип общественной системы стал моделью «традиционных обществ» Востока.

Великие географические открытия XV–XVII вв. радикально изменили ход мировой истории, положили начало новым

международным экономическим и политическим отношениям, взаимодействию различных культур.

Системный анализ исторического процесса как единого, непрерывного целого стал возможным также лишь после Великих географических открытий, после охвата глобализацией не только экономической, но и политической сферы. Однако, попытки выявить смысл истории, общее и особенное в жизни различных этносов стали результативными только к середине XIX века. Глобальные идеи во взглядах на исторический процесс развивали К. Маркс, О. Шпенглер, А. Тойнби и др. Именно формационный, культурологический и цивилизационный подходы составляют альтернативную триаду анализа исторических, социальных процессов.

К. Маркс рассматривал развитие общества в виде естественно-исторического процесса, где объективные законы общественного развития функционируют независимо от воли и сознания людей. Для характеристики этапов общественного развития К. Маркс разработал категорию «общественно-экономической формации». Данный подход дает возможность обосновать периодизацию истории, выделить в ней исторические эпохи.

В XX веке альтернативой теории Маркса стали выступать культура и цивилизация. Автором культурологического подхода стал О. Шпенглер. Его главный труд «Закат Европы» отрицал материалистическое понимание истории, исторический прогресс, закономерное единство всемирно-исторического развития в целом. Автор выступил против европоцентризма, панлогизма, линейной направленности исторического процесса. Всемирная история у Шпенглера не является целостным развивающимся процессом, а распадается на ряд независимых, неповторимых, замкнутых циклических «культур». Культуры – это особые сверхорганизмы, развивающиеся по законам роста и увядания, «человечество» – пустое слово. Существование разных культур в разные времена и на удаленных территориях отвергает единый процесс мировой истории.

Культуры, существуя примерно тысячу лет, становятся «завершенными» и переходят в состояние упадка – цивилизацию.

Суть цивилизационного подхода состоит в рассмотрении всемирной истории в виде дискретного процесса социальных изменений отдельных, независимых друг от друга социально-политических образований, которые являются цивилизациями. Так А. Тойнби изучает глобальные ритмы исторического процесса в формате теории круговорота локальных цивилизаций. Причину гибели цивилизации он видит в её нравственном вырождении и утрате творческого импульса.

В настоящее время цивилизационная теория Тойнби оказала большое влияние на развитие исторической и социально-философской мысли XX столетия. Термин «цивилизация», понимаемый как локальный отрезок истории, стал самым распространенным в описании макросоциологических процессов, состояний отдельных общественных систем, всего человечества в целом. Современным представителем рассматриваемой теории является С. Хантингтон, который отмечает растущую экономическую, политическую и военную мощь азиатских цивилизаций, в то время как состояние западной цивилизации заметно ослабевает. В работе «Столкновение цивилизаций» автор предсказывает грядущий конфликт западной и восточной группировок, между которыми в будущем вероятно глобальное столкновение.

Рассуждая о «культурности», «цивилизованности» одной страны по сравнению с другой мы анализируем общий уровень ее исторического развития, их отношения к природе, отношения друг к другу. В той мере, в какой такие отношения обретают подлинно человеческий характер, человек в таком обществе становится носителем общечеловеческих ценностей. Позиция такого общественного человека позволяет раскрыть подлинно культурный смысл его глобальной деятельности. Последняя оказывается «предметно развернутым богатством человеческого существа», делающим возможным сам факт его современного общественного существования и развития. Сама способность к глобальной предметной деятельности, как и предметный

характер самого человека, является проявлением более фундаментальной особенности его бытия – способности к историческому развитию. Человек является, таким образом, и предметом истории и её результатом.

Категория культуры, в её особенном формате, является продуктом определенных исторических, социальных условий. Только в этих условиях, и только благодаря им культура, общество обретает определенный смысл и содержание. Культура выступает внутренним духовным содержанием, а цивилизация – внешней материальной формой.

Культура служит для человека «второй природой», искусственной жизненной средой. Она создается в результате преобразования внешней среды и природы самого человека. Современная культура, как специфически человеческий способ жизни, есть проявление глобальной деятельной сущности человека. Основные функции культуры представляют собой ответы на функциональные императивы глобальной деятельности, без выполнения которых жизнь человека и глобального общества становится невозможной. Культура, представляя собой совокупность норм, ценностей, способов и результатов деятельности людей, пронизывает все сферы функционирования общества.

Применительно к категории «единичное» современные исследования сводятся к кросскультурному изучению личности в социокультурных системах. Они выходят на такие проблемы, как соотношение ценностей социальной структуры и моделей воспитания; соотношение модальной личности и ролевой системы в конкретной этнокультуре.

Американский этнопсихолог М. Спиро формулируя, основную проблему стабилизации социокультурных этносистем, делает акцент на изучение роли личности в процессе изменения культурных образований. Первостепенной задачей становится описание индивидуального поведения как микрофеномена. Проблема этнического самосознания становится ключевой при изучении

этнической динамики. Определяющим для этнопсихологии является социокультурный принцип.

На формирование ментальности того или иного этноса влияют как внутренние, так и внешние факторы. Гены, физическое здоровье, интеллектуальное, духовное состояние, климат, территория, природные условия, образ жизни. Основой ментальности является национальный характер.

Таким образом, субъектом глобальной деятельности выступают: индивид, группа, сообщество, организация, социальный институт, государство, общество.

Функционирование субъекта определяется наличием определенной системы ценностей, мотивацией его деятельности. Применительно к категориям общее, особенное, единичное, эти ценности участвуют в формировании того или иного социокультурного образования. Каждая из указанных категорий имеет свой специфический расклад, своё категориальное качество. Когда субъект деятельности (экономической, политической, социокультурной и др.), являясь представителем одной категории, оказывается в пределах другой категории, ценности его внутренней структуры могут совпадать или не совпадать с ценностями звена анализируемой триады. Если ценности единичного, особенного совпадают с ценностями общего, то результат становится положительным.

Развитие глобальных процессов в рамках «особенного» предполагает глобополицентричный подход к феномену «глобализация», что отражается в концепции многополюсного, полицентричного мира.

Начиная с 1990-х годов, глобализация становится определяющим фактором мирового развития. В своем общем содержании глобализация выступает процессом интегрирования различных сторон мира в некое глобально единое целое. Результатом этого явления становится развитие связей народов, стран, регионов, местностей по направлениям всех сфер общественной жизни. Доказательством неизбежности этого феномена является создание

множества разнородных международных организаций: МВФ, ВТО, ООН, ЮНЕСКО, НАТО, СЭВ, ОПЕК, ГРИНПИС и др. Все эти объединения охватывают все сферы и виды деятельности человеческого общества: экономическую, финансовую, коммерческую, военную, религиозную, спортивную, экологическую, художественную, медицинскую, образовательную, политическую, правовую, научную и др. Содержание данного термина понимается исследователями неоднозначно. Феномен глобализации воспринимается как явление, состояние, процесс, а для ряда авторов и вовсе многоаспектно. Плюрализм мнений обуславливается сложностью, недостаточной разработанностью самой проблемы.

Термин «глобалистика» стал основательно рассматриваться с конца 1990-х годов. Он часто появляется в СМИ, научной литературе, политических выступлениях. Глобализация позволяет ее субъектам достигать любой точки мира быстрее, дальше, дешевле. Имея собственный набор экономических правил, принципов, действий она позволяет распространяться свободному рынку на все страны мира. Происходит интернационализация хозяйственной деятельности как усиления взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных стран, участие стран в мировом хозяйстве. «Скелет» мировой экономики в основном сформировался к началу 20-го века, когда остальную экономическую функцию в глобальном формате стали исполнять транснациональные корпорации.

Одним из первых ТНК были английская и голландская Вест-Индская компании, определившими начало перемещения во всемирном масштабе товаров, ресурсов, капиталов, технологий, услуг, предметов массовой культуры и т.п.

Современный глобальный рынок – это промышленные предприятия, корпорации, финансы, капиталы, рабочая сила, услуги, лицензии и т. п. Международная экономическая интеграция воспринимается как процесс хозяйственного объединения стран с учетом разделения труда, специализации, специфики природных и трудовых ресурсов, как процесс взаимодействия экономики на

различных уровнях: государства, региона, предприятия. На макроэкономическом уровне глобализация осуществляется посредством экономической активности, вненациональных границ, снятия торговых и инвестиционных барьеров, создания зон свободной торговли и т. п. Производство, менеджмент, маркетинг функционируют и размещаются в различных странах. ТНК является основным субъектом глобализации, ее движущей силой.

Мировое экономическое пространство представляет собой неоднородное образование, включая в себя развитые, неразвитые страны и страны среднего уровня развития. Стало реальностью наличие технологического разрыва между странами. Так, доступ к бытовой технике и приборам нового поколения, основанных на электронике, имеет лишь небольшая часть жителей планеты, большинство из которых проживает в развитых странах. 88% пользователей интернета живет в странах «золотого миллиарда». Страны с более эффективной технологией экспортируют наукоемкие товары и услуги (компьютеры, программное обеспечение, сотовые телефоны, услуги космической связи и т.п.) в страны с низким и средним уровнем развития.

Глобализация мировой экономики наряду с развитием производительных сил, международным разделением труда, международным экономическим сотрудничеством предполагает также слияние финансового капитала с промышленным, появление мировой финансовой системы. Торгово-экономические связи подпитываются ростом банковского капитала, усилением деятельности банков, финансовых институтов. Глобализация финансовой системы связана с финансовой либерализацией, отказом от золотовалютного стандарта, фиксацией курса национальных валют, свободным перемещением капитала, либерализацией инвестиций (допуском иностранных инвесторов к приватизации, снижением налогов, снятием ограничений с делового участия иностранного капитала, репатриацией капитала).

Важнейшим элементом глобализации являются деньги и кредиты. Роль мировых денег до середины 40-х годов 20-го века выполняло золото. Однако Бреттон-Вудские соглашения сделали

мировой валютой также доллар США. Это стало важным событием в процессе формирования единого мирового экономического пространства. Сегодня наряду с евро доллар лидирует в качестве мировой валюты. Теперь в финансовой сфере все расчеты осуществляются посредством различных валют, которые не имеют золотого обеспечения. Несмотря на отсутствие золотого основания у доллара США (к 1971 году США прекратили обмен своих денег на золото), всеобщее использование доллара США не дает ему упасть, ибо падение вызовет структурный кризис мировой экономики.

Расширение глобального радиуса действия экономических субъектов сказывается на глобализации политических рынков. Политическая глобализация означает появление новых субъектов мирохозяйственной системы (ТНК и неправительственных организаций). Неправительственные международные организации представляют общественные структуры, научные сообщества, частные компании, предприятия, частных лиц, не являясь субъектами международного права. К ним, например, относятся: Международный Олимпийский комитет, Всемирная федерация профсоюзов, Всемирный совет мира, Римский клуб, Гринпис и др.

Капитал, завоеывая мировое пространство, становится империалистическим через сознание мощных монополий, объединение банковского и промышленного капитала и образование финансовой олигархии, вывоз капитала вместо вывоза товаров, создание международных олигархических структур, окончательный территориальный раздел мира.

Глобальная экономическая система становится объектом государственной политики ведущих государств. Современная политология представляет международное отношение как совокупность интернациональных связей между государствами, государственными организациями, партиями, частными лицами и другими политическими субъектами. Государственные интересы реализуются посредством внешней политики, сущность которой определяется в процессе действий государства за пределами его национальных границ. В ряде

концепций внешняя политика рассматривается как продолжение и концентрированное выражение внутренней политики, определяемой господствующими экономическими отношениями.

Заметной тенденцией в развитии международных отношений является переход от силовых способов решения международных споров к их мирному урегулированию. В настоящее время сформирован полицентризм, многополярность мира. Состав блоков Запад – Восток, Север – Юг существенно изменился. Появились новые лидеры, усилились позиции отдельных государств. В международные отношения включился ряд новых субъектов глобальной политики: международные институты, ТНК, международные интернационалы, церковь и др. Это свидетельствует о тенденции усиления коммуникации между государствами, об их влечении к мировому сообществу. Закономерностью развития современных международных отношений можно считать интеграцию общественной жизни. Глобализация предстает в виде общепланетарной интеграции. Переход от конфронтации к консенсусу, мировому соглашению ставит по новому вопросы о роли государства в международной политике (уменьшение этой роли в связи с включением других субъектов в международные отношения), о роли армии (доктрины «оборонной достаточности» и др.), о границах (прозрачные границы), о развитии инструментария переговоров (компромисс, консенсус), об устранении идеологии из сферы международных отношений и применении в политике нравственных норм. Объективной основой для этого является обострение глобальных проблем и необходимость объединения усилий в борьбе за внедрение общечеловеческих ценностей, прежде всего задачи выживания самого человека как родового существа.

Глобализация международных отношений – это усиление взаимозависимости субъектов глобальной политики в различных сферах общественной жизни: экономике, политике, социальной сфере, культуре, образе жизни. Политическая глобализация реализуется в институционализации международных политических структур. Глобализация политических рынков вызывается

расширением круга экономических субъектов, на функционирование которых вынуждают реагировать и национальные правительства, и международные организации.

Основными субъектами экономической политики в международных экономических отношениях стали транснациональные корпорации. Господство в мировом хозяйстве нескольких сотен компаний-гигантов предопределяет их ведущую роль в формировании основных пропорций мирового производства и сбыта изделий. Важнейшим средством такого воздействия является согласование политики капиталовложений между несколькими крупнейшими фирмами. Этот сговор фактически и определяет развитие отраслей мирового хозяйства. Монополистические отношения между самими производственными «спрутами» имеют разнообразные формы: открытый или тайный сговор, открытая или замаскированная конкуренция, сотрудничество путем раздела производственных программ, поглощение конкурента.

Выходя на рынки других стран, компании подвергаются политическому риску. Политический риск проявляется в вероятности утраты активов, управленческого контроля, снижении прибыльности в связи с политическими событиями в том или ином регионе. В мульти национальных компаниях анализ политических рисков стал важной составляющей оценки внешней среды.

Исходя из вышеизложенных аспектов глобализации можно, видимо, утвердительно констатировать то, что с экономической точки зрения глобализация – это переход от экономик отдельных стран к экономике международного масштаба. С политической точки зрения глобализация предстает в разных «ипостасях»: от «американизации», до оптимального консенсуса.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. **Владимиров А.А.** и др. Современная глобализация. Состояние и перспективы М., 2009.
2. **Чумаков А.Н.** Глобализация. Контуры целостного мира. М., 2009.