

## УЧАСТИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В УРЕГУЛИРОВАНИИ ПРИДНЕСТРОВСКОГО КОНФЛИКТА И ЕГО ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ (2008–2013)

2008 год ознаменовался важными политическими и экономическими событиями: Косово объявило о своей независимости, а вслед за этим разразился грузино-югоосетинский конфликт, последствием которого стало признание Россией независимости Республик Абхазия и Южная Осетия. Данные события поставили вопросы вывода европейской безопасности на новый уровень и выдвинули перед Европейским Союзом необходимость переосмысления своего участия в урегулировании приднестровско-молдавского конфликта.

Противоречивые события 2008 г. отнюдь не способствовали консолидации позиций ЕС и России по Приднестровью. Стороны внимательно следили за деятельностью друг друга, а ЕС в каждом случае активизации диалога между Кишиневом и Москвой видел отход от официальной переговорной схемы «5+2» (Приднестровье и Молдавия — стороны переговоров, Россия и Украина — страны-гаранты, ОБСЕ — посредник урегулирования, ЕС и США — наблюдатели<sup>1</sup>). Отсутствие последовательности у России, выраженное в отказе от признания независимости Приднестровья, вызвало резкий поворот Тирасполя к ЕС, что прослеживалось в интенсификации контактов и решении ЕС создать специальный фонд под его урегулирование.<sup>1</sup> Евросоюз и Приднестровье стали своеобразными союзниками в деле торможения переговорного процесса под эгидой России, которая пыталась показать, что ее поведение на Кавказе вызвано агрессией Грузии, а в условиях мирных переговоров она

---

<sup>1</sup> Евросоюз выделит средства на укрепление доверия между Молдавией и Приднестровьем // Вести.ru. 2008. 16 мая // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=181885>. Дата обращения 27.03.2013.

готова искать компромисс. Активность России не могла не вызвать ответной реакции со стороны ЕС — Брюссель заявил о том, что любая попытка федерализации Молдавии будет пресечена еще на старте.<sup>2</sup> Тем не менее, Россия продолжила попытки придания переговорам нового стимула. С.В. Лавров, министр иностранных дел России, совершил визит в Молдавию, итогом которого стала договоренность о встрече лидеров Приднестровья, Молдавии и России. Однако Президенту России Д. А. Медведеву не удалось сыграть роль искусного переговорщика — по результатам данной встречи было подписано лишь декларативное заявление.<sup>3</sup>

Большим прорывом в отношениях ЕС и России по поводу конфликта в Приднестровье стали переговоры Д. А. Медведева и канцлера Германии А. Меркель в июне 2010 г. В результате данной встречи был подписан меморандум, предусматривающий возможность создания Комитета Россия–ЕС по вопросам внешней политики и безопасности, который должен был стать форумом для координации действий России и ЕС по урегулированию военно-политических конфликтов и разработке совместных операций.<sup>4</sup> Именно конфликт в Приднестровье рассматривался Россией и ЕС как первоначальное поле для налаживания взаимодействия. В то же время Германия потребовала вывести российские войска из Приднестровья в обмен на продвижение инициативы Д. А. Медведева по Договору о европейской безопасности. Подобные заявления дали повод говорить

---

<sup>2</sup> ЕС будет пресекать на старте любую попытку федерализации Молдавии // Moldova.ru. 2008. 8 октября //

<http://www.moldova.ru/index.php?tabName=themes&owner=40&id=3634>. Дата обращения 26.03.2013

<sup>3</sup> Переговоры с Президентом Молдавии Владимиром Ворониным и главой Приднестровья Игорем Смирновым // Официальный сайт Президента России. 2009. 19 марта // <http://www.kremlin.ru/news/3481>. Дата обращения 26.03.2013.

<sup>4</sup> Меморандум по итогам встречи Президента России Д. Медведева и Федерального канцлера Германии А. Меркель 4–5 июня 2010 года, г. Мезеберг // Там же. 2010. 5 июня // [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/575](http://news.kremlin.ru/ref_notes/575). Дата обращения 26.03.2013

о наличии торга между Москвой и Брюсселем – Приднестровье в обмен на безвизовый режим и иные преференции.

Приднестровский вопрос обсуждался и на расширенной встрече в Довиле: к А. Меркель и Д.А. Медведеву присоединился президент Франции Н. Саркози. После саммита Д.А. Медведев назвал Румынию, не входящую в формат переговорного процесса, в числе сторон, от которых будет зависеть окончательное урегулирование. Однако президент Румынии Т. Бэеску, который считает Молдавию частью Румынии, несправедливо отторгнутой от нее СССР по пакту Молотова–Риббентропа 1939 г., воспринял эти слова слишком серьезно и еще раз заявил о желании объединиться с Молдавией в рамках ЕС. Данные заявления подтвердили опасения жителей Приднестровья и еще больше осложнили отношения между сторонами конфликта.<sup>5</sup> Впрочем, такая перспектива воссоединения Молдавии и Румынии не устраивает и Европейский Союз, так как может привести к независимости Приднестровья и усилению влияния России в регионе. Поэтому позиция Бухареста критиковалась в Брюсселе так же, как и в Москве.

После подписания «Меморандума Медведева – Меркель» политика России в отношении приднестровского конфликта претерпела значительные изменения. В ходе визита в Молдавию в марте 2011 г. С.Лавров согласился с необходимостью переформатирования миротворческой миссии в контексте урегулирования конфликта и выразил заинтересованность России в утилизации оставшихся в Приднестровье боеприпасов.<sup>6</sup> Эти

---

<sup>5</sup> Бэеску видит перспективу в объединении Румынии и Молдавии // РИА Новости. 2010. 30 ноября // <http://www.rian.ru/world/20101130/302691533.html>. Дата обращения 24.03.2013

<sup>6</sup> Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с заместителем Премьер-министра, Министром иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдавия Ю.Г. Лянкэ, Москва, 29 марта 2011 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел России // [http://www.mid.ru/Brp\\_4.nsf/arh/96E8CEE8CBBFEBECBC325786200605DA0?OpenDocument](http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/96E8CEE8CBBFEBECBC325786200605DA0?OpenDocument). Дата обращения 28.04.2013

сенсационные заявления означали отказ от давно защищаемого Россией принципа привязки вывода войск к урегулированию приднестровского конфликта. Более того, Москва поддержала трансформацию политического режима в Тирасполе, настойчиво советуя президенту Приднестровья И.Н. Смирнову, занимающему данный пост в течение почти 20 лет, не участвовать в президентских выборах в декабре 2011 г.. Произошли изменения и в российской политике паспортизации жителей Приднестровья: в выездном консульском пункте России в Тирасполе закрыли прием документов на получение российского гражданства.

Победа Е.В. Шевчука на президентских выборах в Приднестровье в декабре 2011 г., названных наблюдателями из ЕС образцом для любой европейской страны, дала надежду на новый этап урегулирования. Первоначально риторика нового президента была насыщенной новыми инициативами, такими как предложение следовать тактике «малых шагов» – разрешения насущных социально-экономических проблем отношений Молдавии и Приднестровья. Кроме того, новый лидер в одностороннем порядке снял пошлины на молдавские товары и заявил, что заинтересован в развитии отношений с Евросоюзом, что увеличило к нему интерес со стороны Брюсселя, чьи делегации одна за другой стали посещать Тирасполь.<sup>7</sup>

В итоге создалось впечатление возможного прорыва в урегулировании, которое получило определенную положительную динамику еще до президентских выборов. В частности, по итогам консультаций в Москве 22 сентября 2011 г. Кишинев и Тирасполь договорились возобновить официальные переговоры в формате «5+2».<sup>8</sup> Спустя несколько месяцев после избрания Е.В. Шевчука

---

<sup>7</sup> *Kosienkowski M.* Continuity and Change in Transnistria's Foreign Policy after the 2011 Presidential Elections. Lublin: The Catholic University of Lublin Publishing House, 2012. P. 46

<sup>8</sup> Заявление участников консультаций в формате «5+2» о возобновлении работы «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию», Москва, 22 сентября 2011 года // Официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе // <http://www.osce.org/ru/cio/82768>. Дата обращения 25.03.2013

между сторонами конфликта было подписано соглашение о восстановлении железнодорожного сообщения. Наблюдая за активизацией переговоров, Европейский Союз активизировал контакты как с Кишиневом, так и с Тирасполем. В Кишиневе побывала комиссар ЕС по вопросам внешней политики и безопасности К. Эштон, итогом визита которой стало договоренность о перечислении 15% от общего объема выделяемых республике фондов в Приднестровье. Премьер-министр Польши Д. Туск посетил экономический форум «ЕС – Молдавия», где подтвердил слова премьер-министра Франции Ф. Фийона, который заявил, что в условиях, когда ЕС ограничен в плане расширения, Молдавия однозначно заслуживает вхождения в эти « расширенные границы ЕС».<sup>9</sup>

15 сентября 2011 г. Европейский парламент принял резолюцию, в которой рекомендовал предоставить Молдавии четкие перспективы евроинтеграции, начать переговоры по соглашению об ассоциации, удвоить усилия по поиску решения конфликта в Приднестровье и обеспечить активную роль ЕС на переговорах.<sup>10</sup> Данная резолюция не осталась без внимания: глава делегации ЕС в Молдавии Д. Шубель заявил о том, что Европейский Союз рассчитывает на повышение своего статуса с наблюдателя до посредника ввиду значительного увеличения влияния и финансовой поддержки.<sup>11</sup> Весьма

---

<sup>9</sup> Премьер Франции призвал не затягивать, но и не ускорять сближение Молдавии с ЕС // Информационное агентство Regnum. 2011. 14 апреля // <http://www.regnum.ru/news/1394919.html#ixzz1Kej2joAu>. Дата обращения 25.03.2013

<sup>10</sup> European Parliament resolution of 15 September 2011 containing the European Parliament's recommendations to the Council, the Commission and the EEAS on the negotiations between the EU and the Republic of Moldova on the Association Agreement // Официальный сайт Европейского Парламента // <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P7-TA-2011-0385+0+DOC+PDF+V0//EN>. Дата обращения 25.03.2013

<sup>11</sup> ЕС рассчитывает повысить свой статус в переговорах по Приднестровью до конца февраля // Информационное агентство Regnum. 2012. 24 февраля // <http://www.regnum.ru/news/1502768.html> . Дата обращения 25.03.2013

неожиданным проектом ЕС стала идея учредить еврорегион «Днестр» из части северных районов Молдавии, Приднестровья и Украины, целью которого было бы создание атмосферы доверия между жителями региона. В Приднестровье ЕС потратил более 5 млн. долларов на помощь больницам, детским садам и учебным заведениям и запустил программу бесплатного делового образования предпринимателей. Все эти мероприятия проходили в рамках программы « Поддержка мер по укреплению доверия», финансируемой Евросоюзом. Кроме того, в 2012 г. В Брюсселе впервые за 9 лет отказались продлить санкции на въезд представителей руководства Приднестровья на территорию Евросоюза.<sup>12</sup>

Повышенное внимание Европейского Союза, тем не менее, не могло нивелировать влияние внутривосточных изменений в России на отношения в зоне конфликта. На смену Д.А. Медведеву, инициирующему процесс уступок, в мае 2012 г. пришел В.В. Путин. Уже в день инаугурации он подписал указ о мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации, где поставил признание Россией территориальной целостности Молдавии в зависимость от ее нейтрального статуса и суверенитета.<sup>13</sup> Акцент на нейтральный статус, вероятно, был сделан в ответ на заявления Румынии, отношения с которой у России сильно испортились после того, как 22 июня 2011 г. Т. Бэеску заявил, что 22 июня 1941 года он бы тоже отдал приказ румынским солдатам напасть на СССР.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Council lifts sanctions to recognise progress in Transnistria negotiations, Brussels, 27 September 2012 // Официальный сайт Совета Европейского Союза // [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/EN/foraff/132616.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/132616.pdf). Дата обращения 23.03.2013

<sup>13</sup> Подписан Указ о мерах по реализации внешнеполитического курса // Официальный сайт Президента России. 2012. 7 мая // <http://www.kremlin.ru/acts/15256>. Дата обращения 24.03.2013

<sup>14</sup> РФ возмущена словами Бэеску, оправдавшего агрессию против СССР // РИА Новости. 2011. 30 июня // <http://ria.ru/politics/20110630/395612589.html>. Дата обращения 24.03.2013

Напряжение только усилилось в связи с назначением Д.О. Рогозина, известного своей принципиальностью бывшего посла России в НАТО, спецпредставителем Президента России по Приднестровью. Он сразу же исключил возможность изменения формата миротворческой миссии в регионе и назвал своей главной целью открытие генеральных консульств России в Приднестровье, что ранее пообещал сделать В.В. Путин.<sup>15</sup> Но главным оружием Москвы по-прежнему считалась ее газовая политика: в сентябре 2012 г. во время визита премьер-министра Молдавии В. Филата в Москву Россия предложила Молдавии присоединиться к Таможенному Союзу в обмен на низкие цены на газ.<sup>16</sup> Реакция со стороны ЕС не заставила себя ждать: комиссар по энергетике Г. Эттингер призвал Брюссель поддержать Молдавию, назвав энергетическую политику России шантажом. Пытаясь найти компромиссное решение, Кишинев заявил, что о расторжении соглашения об энергетическом сотрудничестве с ЕС ради Таможенного Союза и скидки на газ не может быть и речи, но в то же время обратился к Брюсселю с просьбой отложить внедрение Молдавией третьего энергетического пакета с 2016 г. на 2020 г.<sup>17</sup> Таким образом, если при Д.А. Медведеве казалось, что существует надежда на совместные действия России и ЕС в переговорном процессе, то после возвращения на пост президента В.В. Путина Москва вернулась к более жесткой риторике, а Совместный комитет по внешней политике и безопасности ЕС и России так и остался в стадии проекта.

---

<sup>15</sup> Рогозин едет в Молдавию, чтобы открыть консульства РФ в Приднестровье // РИА Новости. 2012. 3 ноября // <http://ria.ru/politics/20121103/909149571.html>. Дата обращения 24.03.2013

<sup>16</sup> Besliu R. Moldova: At the Crossroads between Russia and the European Union // Politics in Spires, University of Cambridge, University of Oxford. 2012. 20 September. // <http://politicsinspires.org/moldova-at-the-crossroads-between-russia-and-the-european-union/> Дата обращения 24.03.2013

<sup>17</sup> Эттингер зовет ЕС на конфликт с Россией и грозит Молдавии судьбой «второй Белоруссии» // Информационное агентство Regnum. 2012. 20 октября // <http://www.regnum.ru/news/1581077.html#ixzz2OGIy9qrO> Дата обращения 23.04.2013

Параллельно с переменами в политике Москвы начались проблемы в урегулировании. Позиция руководителей Приднестровья стала ужесточаться, а Молдавия усилила давление на Приднестровье. В Кишиневе не дали гарантий, что мосты через Днестр не будут использованы в военных целях, не согласовали вид приднестровских автомобильных номеров, которые позволили бы автоперевозчикам республики работать на остальной территории Молдавии, и заблокировали операции приднестровских банков. Тирасполь воспринял эти действия как знак неготовности Кишинева к компромиссам, после чего Е.В. Шевчук отказался ехать во Львов на встречу со своими молдавскими коллегами.

Могло показаться, что увеличение давления России станет катализатором евроинтеграционного прорыва Кишинева. Независимым агентством был даже опубликован доклад, согласно которому Молдавия занимала первое место среди стран «Восточного партнерства».<sup>18</sup> Большим прорывом Молдавии стало и то, что, согласно заявлениям европейских чиновников, Соглашение о создании зоны глубокой и всеобъемлющей свободной торговли между ЕС и Молдавией планировалось подписать не позднее сентября 2013 г.<sup>19</sup> Евросоюз пригласил Приднестровье присоединиться к зоне свободной торговли, однако переговоры непосредственно с Тирасполем им не велись, отмена пошлин и соответствующие вопросы не обсуждались. И хотя подписание соглашения в будущем могло положительно сказаться на экономике региона, Тирасполь отказался участвовать в рассмотрении данных вопросов.

---

<sup>18</sup> European Integration index for Eastern Partnership countries, May 2012 // Официальный сайт Eastern Partnership // [http://www.eap-index.eu/sites/default/files/EaP%20Index%202012\\_0.pdf](http://www.eap-index.eu/sites/default/files/EaP%20Index%202012_0.pdf). Дата обращения 25.03.2013.

<sup>19</sup> The EU and Moldova. Not a success story yet // The Economist. 2012. 10 December // <http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/12/eu-and-moldova>. Дата обращения 24.03.2013



В свою очередь подписание соглашения без участия Приднестровья будет означать для ЕС потерю влияния в приднестровском регионе, поскольку на его границе с Молдавией придется устанавливать полноценную таможенную службу, что повлечет за собой углубление раскола между двумя берегами Днестра и, как следствие, поворот Тирасполя на Восток. И если сначала в ЕС громко говорили о том, что Молдавия может вступить в соглашение и без Приднестровья, то в конце 2012 г. европейцы пошли на попятную. Представитель ЕС в Молдавии Д. Шубель объяснил, что либерализация визового режима и дальнейшая интеграция не может произойти без окончательного урегулирования приднестровского конфликта. В подобной ситуации отставка правительства 5 марта 2013 г. и фактический распад Альянса за европейскую интеграцию сыграли Брюсселю на руку: ЕС официально отложил переговоры по соглашению с Молдавией на неопределенный срок, сославшись на политический кризис в этой республике.

В настоящий момент для Европейского Союза, внимательно следящего за событиями в Северной Африке и на Ближнем Востоке и одновременно пытающегося спасти своих членов от финансового краха, приднестровский конфликт отошел на второй план. Но, подводя итоги деятельности ЕС в данном регионе с 2008 г., можно признать, что ЕС, поняв свою ошибку, выраженную в разных подходах к Тирасполю и Кишиневу, за эти годы активизировал свою деятельность в Приднестровье. Поставив цель санкциями заставить Тирасполь пойти на уступки, Евросоюз раньше упускал возможность повысить свою привлекательность в глазах Тирасполя. В итоге политические, экономические и социальные системы Молдавии и Приднестровья становились все более непохожими друг на друга. Но с 2008 г. В Брюсселе поняли, что чем больше жителей Приднестровья будут позитивно смотреть на сближение с ЕС, тем сильнее будет его влияние на регион. Например, еще несколько лет назад было невозможно представить проведение Дня Евросоюза в Приднестровье, запланированное на 26 мая 2013 г.

Присутствие ЕС в данном регионе, наличие у него собственных интересов, возрастание его влияния, а в будущем возможное повышение статуса в переговорном процессе является объективной реальностью. Но Брюссель так и не продвинулся по пути всеобъемлющего урегулирования приднестровского конфликта – непосредственного переговорного процесса мы до сих пор не наблюдаем. Создается впечатление, что главным для ЕС является сохранение и увеличение своего влияния в регионе, а не урегулирование конфликта. Ратуя за демократическое развитие, Евросоюз забывает о главной проблеме – создании единого государства и статуса в нем Приднестровья. Для того чтобы сыграть по-настоящему положительную роль в процессе урегулирования, ЕС нужен хорошо разработанный план, основанный не только на демократизации как основном двигателе прогресса, а предусматривающий особые инструменты урегулирования конфликта. Идеальным вариантом стал бы совместный проект ЕС, России и других посредников. Кроме того, евроинтеграция все еще остается одним из самых эффективных, пусть и ограниченных, способов влияния Брюсселя. Вполне вероятно, что возможность присоединения Молдавии к ЕС как независимого государства сможет сделать для урегулирования конфликта больше, чем многолетние политические дискуссии. В любом случае, безопасность и развитие Приднестровья, на словах существующего как непризнанное государство, неизбежно упирается в вопрос о его политико-правовом статусе. Нарастает пусть и приостановленная на время динамика интеграционного диалога Евросоюза с Молдавией, поэтому ближайшие годы станут, вероятно, характеризоваться продолжением попыток наладить диалог между сторонами конфликта.