

Становление нового мирового порядка – процесс еще не завершённый. Современный российский исследователь проблем политического мироустройства Т. Шаклеина утверждает, что «как любой организм, мировой порядок рождается (оформляется), развивается (эволюционирует), стареет (утрачивает эффективность потенциала регулирования) и вступает в завершающую фазу действия, после которой он может либо уйти в прошлое, либо послужить основой нового порядка, в котором, возможно, сохранятся отдельные его составляющие»². Основываясь на данном подходе, Т. Шаклеина говорит о том, что в своей эволюции новый мировой порядок успел к концу первого десятилетия XXI века пройти определенную стадию развития, которая характеризовалась господством западного американского мира. Однако реалии современной международной жизни престали укладываться в эту схему. Прежде всего, это связано с объективными процессами глобализации и информатизации, которые внесли новое содержание в международные отношения и позволили перейти к новой полицентричной реальности, сопровождающейся многими явлениями и тенденциями, которые были несвойственны предыдущим международным системам.

А. А. Калинин

СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

Существует старинная восточная притча о трёх слепцах и слоне. Каждый из слепцов ощупывал слона со своей стороны. Один сказал, что слон – это большой столб. Другой понял, что слон – это нечто рогатое, вроде буйвола. Третий же подумал, что слон это змея. Каждый пытался описать слона с той части, с которой зашёл, но не

²Шаклеина Т. «Порядок после Грузии» или «порядок при Обаме»? / Т. Шаклеина // Международные процессы. – Сентябрь-декабрь 2008. – Т.6. –№3 (18)

один из них не мог видеть его полностью и воспринять целостно. Подобным образом развиваются события и в современном мире. Многие государства видят картину происходящего со своей стороны, но мало, кто способен целостно воспринимать ситуацию. Попробуем разобраться в геополитических процессах, происходящих в нашем мире сегодня, а также в перспективах развития и возможных последствиях.

Мир, в котором мы живём, ещё не так давно находился в состоянии относительного равновесия. На сегодняшний день это равновесие утрачено и во всех его уголках происходят те или иные отрицательные изменения, причём происходят они по нарастающей, как снежный ком. Отсюда, само собой разумеется, возникает вопрос – чего ждать дальше? Какие глобальные изменения ждут нас?

Последние несколько лет негативные тенденции развиваются с повышенной скоростью: ряд арабских революций, погромы американских посольств, гражданская война в Сирии, угроза ракетного удара по Ирану, конфликт Японии и Китая и медленно протекающий распад Еврозоны. Если объединить и проанализировать все эти события, можно предположить – что перед нами в ближайшем будущем возникнет конец очередной эпохи, а именно эпохи рыночного либерализма и её же трансформация.

Рыночный либерализм насчитывает лет 50–60 своей истории, а в чистом виде существует со времён распада Советского Союза, после которого исчезли всяческие противовесы и противодействия этой системе. Как утверждают адепты теории рыночного либерализма – это лучшее, что может быть реально предложено для человечества. Рынок решает все проблемы. А именно:

1. Рынок удовлетворяет любой спрос – если возникает необходимость в каком-либо товаре, то цена этого товара подскакивает и в эту сферу устремляются предприниматели, заполняя нишу; и наоборот, если товар не нужен, то спрос на него падает и производители уходят из этой сферы. Таким образом, рынок обеспечивает общество нужными ему товарами.

2. Рынок решает проблему технического прогресса. Стремясь к наибольшей прибыли, конкурирующие между собой производители инвестируют в развитие инноваций, в развитие науки, ибо тем самым могут опередить конкурентов и сорвать куш. Аналогично решается проблема качества.

3. Рынок справедлив – более удачливый на рынке одновременно является и наиболее востребованным покупателями, что справедливо. Неудачник же плохо организовал производство, делает ненужные или плохие изделия и потому разоряется, что тоже справедливо.

4. Рынок обеспечивает стабильность общества. «Невидимая рука рынка» (Адам Смит) делает рынок стабильным, а с ним – и все общество. Еще большую устойчивость придает обществу институт частной собственности, на котором базируется рынок.

Однако ясно, что в рыночной экономике и покупатели и производители стараются максимизировать свою прибыль, т. е. действуют из эгоистических соображений. На сегодняшний день эта «идеальная» система, возможно из-за тех самых «эгоистических соображений» зашла в тупик. Сутью системы является фактически производство денег из ничего, производство богатства из воздуха и вот этих денег создано сегодня такое количество, которое неспособно быть обеспечено равным количеством благ, производимых человечеством.

Картина современного положения дел такова, что мы видим огромные долги у всех так называемых развитых государств, которые непосредственно находятся в одной экономической упряжке с западом. Таким образом, можно сделать предположение, что в подобной экономической ситуации запад будет искать радикальный выход, а именно начинать подготовку к широкомасштабным военным действиям. Демонстрацию подобной подготовки мы уже могли наблюдать на примере действий в ряде африканских государств. Такой выход из кризисов применялся и ранее, но сейчас подобный вариант развития событий задействовать крайне опасно, т. к. существует ряд стран с ядерным военным вооружением, чего не было

ещё 80 лет назад. Но тут срабатывает некий защитный фактор. Дело в том, что англо-саксонские державы, которые в настоящий момент являются доминирующей силой на планете, находятся в стороне от возможных мест применения ядерного вооружения. Так, например, применение ядерного вооружения в войне между Индией и Китаем приведёт к сокращению народонаселения в той части суши, которая англо-саксов по плану коснуться не должна, поэтому новая война, которая сейчас начинается путём организации управляемого хаоса, вполне возможна и приемлема даже с применением ядерного оружия. Суть замысла англо-саксонских держав — оставаться в стороне, вести управляемую войну по собственному сценарию с просчитываемым результатом и минимальными потерями-затратами.

Для того чтобы определить точку акцента внимания, нужно выявить место протекания ключевых для будущего событий, происходящих в настоящее время, т. е. определиться с потенциальным местом начала конфликта. Так, например, традиционно первая и вторая мировые войны начинались на Балканах. Сегодня, можно сказать, что неважно, где она начнётся, важно подготовить начальный инструмент, некий стартовый пистолет, или же агрессора, который будет провоцировать такую войну. Вспомнив историю, в середине 20-го столетия таким агрессором можно определить Адольфа Гитлера. Соответственно по плану нужно было привести лидера национал-социалистической партии к власти в Германии, распределить некоторое количество ресурсов, необходимых для подготовки и действия и направить в сторону Советского Союза. С этой задачей Лондон и Вашингтон успешно справились. Сейчас вместо конкретной фигуры на ближнем востоке происходит формирование и подготовка экстремистских исламистских режимов. Следует отметить, что религиозные лозунги используются всё больше и больше для поддержки политических сил. Дальнейшие действия вырисовываются следующим образом – после подготовки нужной почвы, происходит стимуляция идей необходимости военного конфликта и движение к границам России

через Пакистан и Афганистан, откуда силы запада удалятся. Примерно такой сценарий начала войны, исходя из настоящего положения дел, вероятен. Именно исламский мир готовится на роль поджигателя начала войны. Тут, безусловно, следует отметить, что сам исламский мир является всего-навсего инструментом в умелых руках манипулятора. Существует компетентное мнение, что если в середине 20-го века были противопоставлены два политических режима – коммунизм и фашизм, то сейчас ситуация приобретает религиозный оттенок и поссорить пытаются уже христиан и мусульман. Удары по религиозным чувствам двух конфессий постоянно наносятся в одном регионе. Так, например, в Египте пытаются столкнуть лбами мусульман и христиан-коптов.

Ситуацию на ближнем востоке следует рассматривать более детализировано. Многие называют гражданскую войну в Сирии аналогом того, что происходило в Испании в 1936–1939 гг., т. е. конфликт Второй Испанской Республики в лице правительства испанского Народного фронта и оппозиционной ей испанской военно-националистической диктатуры, поддерживаемой фашистской Италией, нацистской Германией и Португалией, который в результате военных действий, в конце концов, ликвидировал Вторую Испанскую республику и сверг республиканское правительство, пользовавшееся поддержкой СССР. Т. е. Испанская гражданская война явилась началом или же подготовкой Второй Мировой войны. Из краткого экскурса в историю можно вспомнить, что после начала гражданской войны в Испании до начала Второй Мировой войны прошло около 3 лет. Сегодня, учитывая настоящие реалии, не удастся развязать так быстро мировую войну, но, тем не менее, некоторые параллели прослеживаются – есть законное правительство, и есть мятежники, поддерживаемые извне. Разница лишь в том, что в испанских событиях Англия и Франция, прекратив помощь законному правительству, через Гитлера начали активно снабжать мятежников. Стояла цель – не дать конфликту решиться каким-либо законным путём. При этом только Советский Союз всячески помогал законному

правительству Испании. Сейчас ситуация происходит аналогичным образом: запад снабжает оппозиционные войска и не даёт проблеме решиться каким-либо путём кроме военного и только Россия и Китай оказывают поддержку законному правительству Сирии. Таким образом, можно предположить, что Сирия в современном мире – это некий барьер. И вот пока этот барьер существует – дальнейшие планы детонации войны приостановлены и находятся в состоянии заморозки. Именно по этой причине Запад старается довести ситуацию в Сирии до необходимой и спланированной развязки. Есть предположения, что если сейчас оставить Сирию без поддержки России, то после этого аналогичные планы могут ожидать Иран, а затем перетечь в Среднюю Азию, после чего дойти и до России.

При рассмотрении такого сценария развития событий закономерно возникает вопрос – есть ли шансы у России остаться в стороне от предполагаемого очередного мирового побоища. Давайте посмотрим на карту – мы увидим там колоссальную страну с колоссальными богатствами, которая занимает порядка шестой части суши. Закономерен вопрос – возможна ли мировая война без участия такой страны? Возможно ли ослабление всех остальных государств таким образом, чтобы Россия осталась центром силы? Очевиден ответ: без нашей страны такая война не имела бы абсолютно никакого смысла и теряла свою цель. Исходя из этого, можно сделать вывод, что при развитии событий по такому сценарию, нашу страну будут пытаться втянуть в такой глобальный конфликт любыми способами.

Устремив наши взгляды в прошлое и разбирая пример Второй Мировой войны, мы видим, что на тот момент Сталину не удалось на сто процентов изменить планы англосаксов, но в контексте мировой истории имеет значение результат – и к 1945 году не Советский Союз был разорён и раздроблен по первоначальному плану, а советские войска стояли в Германии. Таким образом, возвращаясь к современной геополитической обстановке, целеполагание внешней политики России, должно формироваться на основе понимания и объективной оценки ситуации, сложившейся в мире сегодня, не

забывая бесценный исторический опыт, оплаченный миллионами жизней народонаселения. В противном случае последствия могут быть весьма плачевными.

П. В. Малышев

**СТРАНЫ СОВЕТА СОТРУДНИЧЕСТВА АРАБСКИХ
ГОСУДАРСТВ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА
В СИРИЙСКОМ КОНФЛИКТЕ:
ИНТЕРЕСЫ И ЦЕЛИ, РОЛЬ, СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ**

Сирийский конфликт, переросший в полномасштабную гражданскую войну и давно вышедший за рамки региональной проблемы, уже долгое время приковывает к себе внимание ключевых игроков на мировой политической арене. Протестное движение в Сирии оформилось к марту 2011 года и поначалу носило ненасильственный характер – люди на улицах требовали немедленных политических реформ и социальной справедливости, что было далеко не ново в условиях «арабской весны». Президент Башар Асад, обладавший реальной политической поддержкой среди большей части населения, тем не менее, не стал открещиваться от реформ, поступил мудро и попытался «возглавить восстание», предложив политическую амнистию, перестановки в правительстве, снятие чрезвычайного режима. Несмотря на очевидное желание властей идти на уступки, в короткие сроки сирийский протест перерос в полномасштабную гражданскую войну с многочисленными жертвами среди мирного населения и реальной угрозой повторения «ливийского сценария». Эксперты справедливо отмечают, что определенную ответственность за кровопролитие несут консервативные круги сирийской политической элиты, пытавшиеся решить проблему с позиции силы вопреки президентскому слову. Тем не менее, очевидно, что изначально в сирийских протестах большую