

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ «МИРОВОГО ПОРЯДКА»

Вестфальская система не раз эволюционировала в ходе исторического процесса, каждый раз приобретая новые структурные формы и оттенки, однако, ее базовые элементы – национальные государства – вплоть до нашего времени являлись основными субъектами международных взаимодействий. Поэтому в рамках единой государственно-центристской модели можно выделить несколько подсистем, по сути, представлявших собой международные порядки.

Если XVII век принято называть «французским», а XVIII – «английским» в связи с возросшей ролью Англии, то в начале XIX столетия происходит перераспределение влияния стран в Европе. Мощи и влиянию Франции и Англии на мировой арене противостоят Польша и Россия. Тем не менее, несмотря на некоторое установившееся равновесие, мир перекраивается еще раз. Франция, пережив Революцию, сталкивается с анти наполеоновской коалицией и терпит сокрушительное поражение в войне. Венский конгресс 1814–1815 гг., призванный удовлетворить требования держав-победительниц, стал первым камнем в закладывании фундамента нового международного порядка – *«Европейского концерта»*. Хотя Венская подсистема и принесла качественно новые изменения в устоявшиеся принципы межгосударственных отношений, тем не менее, базовые принципы Вестфальской системы остались неизменны. Перечислим основные характерные черты новой подсистемы. Во-первых, предполагалось восстановить феодальные порядки в Европе, во-вторых – укрепить положение самых могущественных европейских держав, в-третьих – признать возможность коллективного военного вмешательства в «неспокойные» государства. Последнее особо сильно ударило по идее национального суверенитета. Был закреплен принцип политического

равновесия, основанный на коллективном использовании силы, создании военных союзов и коалиций, что привело в дальнейшем к межгосударственным конфликтам и войнам. Европа стала очагом формирования нового мироустройства, но в конце XIX – начале XX вв. Венская модель постепенно принимает форму общемировой, что связано с активной европейской колонизацией и явным выдвижением новых мировых лидеров – США, Японии, Германии и Италии. В итоге, происходит формирование двух основных военно-политических группировок – Тройственного Союза и Антанты, которые в 1914 году развязывают Первую мировую войну.

Война 1914–1918 гг. заканчивается поражением Германии, на которую возложили ответственность за развязывание войны и все потери и разрушения, ею вызванные. В 1919 году был подписан Версальский договор, который очертил новые территориальные границы Германии, ввел систему мандатов на бывшие германские и турецкие колониальные владения и содержал Устав Лиги Наций – межправительственной организации, призванной стать гарантом мира и безопасности в мире. В 1921–1922 гг. была созвана Вашингтонская конференция, зафиксировавшая влияние стран в Тихоокеанском регионе. В итоге, была создана *Версальско-Вашингтонская, или межвоенная система международных отношений*, также действующая в рамках Вестфальской модели мироустройства. Следует отметить, что не маловажную роль в становлении Версальской системы сыграла Франция, которая стремилась не допустить усиления Германии и добилась значительных территориальных и финансовых ущемлений проигравшей стороны. К тому же после Первой мировой войны Франция стала одной из наиболее крупных колониальных держав. Определенное время французскому влиянию противодействовала английская мощь, а затем и германская, однако, Франция все равно оставалась в центре мировых событий (подписаны Рейнский гарантийный пакт, Римские протоколы, развитие отношений с СССР и Италией).

Несмотря на явные положительные моменты новой модели (создание прообраза ООН – Лиги Наций, попытка применения принципов самоопределения и национальной независимости, выразившихся в образовании девяти новых государств), Версальско-Вашингтонская система основывалась на старых имперских принципах, что порождало ее нестабильность и противоречивость. В результате мир оказался ввергнут во Вторую мировую войну (1939–1945).

Ялтинская (4–11 февраля 1945 г.) и Потсдамская (17 июля–2 августа 1945 г.) конференции стран-победительниц во Второй мировой войне ознаменовали переход к новой – *Ялтинско-Потсдамской, или послевоенной* системе международных отношений, которая, как и все предыдущие, относилась к государственно-центристской модели мирового устройства.

Несмотря на то, что июнь 1940 года ознаменовался сокрушительным поражением Франции в столкновении с немецкими войсками, на Ялтинской конференции 4-11 февраля 1945 г. было решено о преобразовании «большой тройки» антигитлеровской коалиции в «большую четверку» за счет Франции. Тем самым признавался большой вклад французской стороны в разгром фашизма. Франции предоставлялось почетное место в формирувавшемся Совете Безопасности ООН.

Послевоенный порядок отличался ярко выраженной противоречивостью и неустойчивостью. С одной стороны, в 1945 году была создана Организация Объединенных Наций, что продемонстрировало серьезное намерение мирового сообщества создать стабильную, управляемую систему межгосударственных взаимодействий, основанную на принципах международного права и коллективной безопасности. Но, с другой стороны, сформировалось четкое разделение мира на два лагеря во главе с США и СССР, каждый из которых имел военно-политическую (Организация Североатлантического Договора – НАТО и Организация Варшавского Договора – ОВД соответственно) и политико-

экономическую опору (Европейское Экономическое Сообщество – ЕЭС и Совет Экономической Взаимопомощи – СЭВ). Таким образом, речь идет о биполярности как отличительной особенности послевоенной системы. Она сопровождалась постоянным наращиванием вооружений двух супердержав, особенно росла ядерная мощь государств. Своего апогея Холодная война достигла в 1962 году в результате Кубинского кризиса, грозившего развязыванием Третьей мировой войны. Но главам государств (Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущеву) удалось предотвратить такое развитие событий. Знаковым событием послевоенного периода явилось полное исчезновение колониализма: 1961 год называют «годом Африки» – 17 африканских государств освободились от колониальной зависимости.

Разрушение Ялтинско-Потсдамской системы определилось падением 9 ноября 1989 г. Берлинской стены, объединением 3 октября 1990 г. Германии, «перестройкой» и распадом СССР в 1991 г., а вместе с ним – ОВД и СЭВ. Произошли кардинальные перемены на политической карте мира, образовалось 15 независимых государств, а Россия стала считаться официальной преемницей СССР. Мир очутился на перепутье своего развития. А 5 марта 1991 года Дж. Буш, выступая перед Конгрессом, заявил о начале *«нового мирового порядка»*¹.

Таким образом, начался новый этап развития мирового сообщества, характеризующийся отходом от государственно-центристской модели мироустройства. Произошли качественные изменения: на смену предшествовавшим международным порядкам в рамках Вестфальской системы приходит новый мировой порядок, где роль государства утрачивает свое первостепенное значение за счет преумножения акторов мировой политики, возникновения острых проблем глобального масштаба и все более интенсифицирующейся транснациональности мировых потоков.

¹ Lellouche P. Le nouveau monde. / P. Lellouche. – Paris, 1992. – p.15.

Становление нового мирового порядка – процесс еще не заверченный. Современный российский исследователь проблем политического мироустройства Т. Шаклеина утверждает, что «как любой организм, мировой порядок рождается (оформляется), развивается (эволюционирует), стареет (утрачивает эффективность потенциала регулирования) и вступает в завершающую фазу действия, после которой он может либо уйти в прошлое, либо послужить основой нового порядка, в котором, возможно, сохранятся отдельные его составляющие»². Основываясь на данном подходе, Т. Шаклеина говорит о том, что в своей эволюции новый мировой порядок успел к концу первого десятилетия XXI века пройти определенную стадию развития, которая характеризовалась господством западного американского мира. Однако реалии современной международной жизни престали укладываться в эту схему. Прежде всего, это связано с объективными процессами глобализации и информатизации, которые внесли новое содержание в международные отношения и позволили перейти к новой полицентричной реальности, сопровождающейся многими явлениями и тенденциями, которые были несвойственны предыдущим международным системам.

А. А. Калинин

СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

Существует старинная восточная притча о трёх слепцах и слоне. Каждый из слепцов ощупывал слона со своей стороны. Один сказал, что слон – это большой столб. Другой понял, что слон – это нечто рогатое, вроде буйвола. Третий же подумал, что слон это змея. Каждый пытался описать слона с той части, с которой зашёл, но не

²Шаклеина Т. «Порядок после Грузии» или «порядок при Обаме»? / Т. Шаклеина // Международные процессы. – Сентябрь-декабрь 2008. – Т.6. –№3 (18)