

РАЗДЕЛ I. РОССИЯ В МИРОВОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

А. К. Акопов

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕИ «МИРОВОГО ПОРЯДКА»

Анализ формирования нового мирового порядка не может быть в достаточной мере объективным без обращения к истории. Как справедливо заметил американский дипломат XX века Г. Киссинджер, «возвышение и крушение прежних порядков – от Вестфальского мира до наших дней – есть единственный источник опыта, на который можно опереться, пытаясь понять, какого рода вызов может быть брошен в лицо современным государственным деятелям. Уроки истории не являются автоматически применимым руководством к действию; история учит по аналогии, проливая свет на сходные последствия сопоставимых ситуаций. Однако каждое поколение должно определить для себя, какие обстоятельства на самом деле являются сопоставимыми»¹.

На протяжении веков человеческое сообщество всегда стремилось к регулированию своих внутренних взаимосвязей, целью чего было решение и предотвращение различного рода мировых проблем (войн, конфликтов, эпидемий, кризисов и т.д.). Со временем стремление к регулированию и управлению общественной и международной жизнью привело к возникновению концепции Общественного договора, принципу разделения властей, «Концерту наций», появлению международных универсальных организаций (Лиги Наций и ООН) и разработке принципов международного права т.д.

Как уже было отмечено выше, понятие «мировой порядок» употреблялась в дискуссиях о будущем мироустройстве в разные

¹Киссинджер Г. Дипломатия. / Г.Киссинджер. - М., 1997. - С.19

исторические эпохи: начиная с Древнего Рима и работ античных мыслителей и заканчивая XX веком (после Первой и Второй мировых войн, после развала СССР и окончания Холодной войны). Мыслители разных эпох предлагали разные варианты общественного порядка в соответствии с историческими особенностями их эпох. Так, например, в Античную эпоху Платон и Аристотель предлагали проекты Идеального государства, в эпоху средневековья Ф. Аквинский и Д. Алигьери писали о возможности создания Единого Христианского государства, а в эпоху Нового времени Т. Гоббс и Дж. Локк ратовали за подписание Общественного договора, который бы содержал основные нормы общественного общежития. В свою очередь, Ж.-Ж. Руссо предлагал образование единого европейского государства, И. Кант писал о необходимости кодификации общего для всех государств закона, а Дж. Бентам выступал за то, чтобы создать подобие мирового гражданского общества, которое могло бы лоббировать свои интересы на международной арене.

Однако первые попытки реализации идеи мирового порядка на практике были предприняты в Европе в XVII веке, хотя при этом само понятие не использовалось. Причиной этому послужила череда войн, потрясших европейские государства и, соответственно, всю западную цивилизацию. Наиболее интересным проектом стал план французского короля Генриха IV по созданию единой христианской республики (1603), которая должна была включить в себя все народы Европы. В основе этого проекта лежало стремление создать федерацию государств с наднациональным советом и общую армию для защиты федерации от внешних угроз. К сожалению, Генриху IV не удалось при жизни реализовать свою уникальную на тот период идею, но впоследствии этот план учитывался при подписании Вестфальского мира в 1648 году и создании первой международной политической системы и международного порядка.

Отсчет в истории развития межгосударственных отношений принято вести с XVII века, времени образования так называемой *Вестфальской, или государственно-центричной модели мира.*

Цитируя слова известного российского исследователя мирополитических процессов М.М. Лебедевой, «Гениальность создателей Вестфальской системы состояла в том, что они не просто решили проблемы, с которыми столкнулась Европа в первой половине XVII века (насколько вообще их возможно было решить?), но через принцип суверенитета заложили основы новой политической системы, а также возможность ее последующей эволюции»². Именно эта система мироустройства господствовала на протяжении более чем 300 лет и только в конце XX века начала претерпевать качественные изменения. Она сложилась в результате завершения кровопролитной Тридцатилетней войны 1618-1648 годов между католическо-габсбургским блоком (испанские и австрийские Габсбурги в союзе с католическими князьями Германии, папством и Речью Посполитой) и протестантско-антигабсбургской коалицией (протестантские князья Германии, Франция, Швеция, Дания при поддержке Англии, России и Голландии). Однако разногласия между блоками выходили далеко за пределы религиозных противоречий. Столкнулись две совершенно разные линии политического развития. Габсбурги лелеяли идею создания общеевропейской христианской монархии, в рамках которой «государство» и «национальные интересы» не имели точек соприкосновения. Франция, Англия, Голландия, Швеция отстаивали, напротив, линию создания сильных, централизованных государств на национальной основе. В результате, на кон было фактически поставлено будущее мироустройство и судьба национального государства.

Вестфальские договоренности, подписанные участниками войны в 1648 году, фактически определили характер развития всей системы международных отношений вплоть до конца XX века. Победа антигабсбургской коалиции привела к созданию Вестфальской государственно-центричной модели мира. В этой связи хочется

²Лебедева М. Что угрожает Вестфалю? / М.Лебедева. // Международные процессы. — Январь-апрель 2008. — Т.6. — №1 (16).

сделать акцент на то, что именно государства породили модель миропорядка, а не наоборот: «международная система – продукт государства, а не его производитель»³. Новая система закрепила общие принципы взаимодействия национальных государств: принцип территориальности и суверенитета. Признавалась самостоятельность государств в осуществлении внутренней и внешней деятельности.

Предполагалось, что государство-нация, тем не менее, могло использовать самые различные методы для охраны своего суверенитета и продвижения национальных интересов, что выразилось в принципе *raison d'état*.

Структуру Вестфальской системы мироустройства определяли отдельные государства, которые диктовали правила развития мирового сообщества. Как заметил американский дипломат и исследователь Г. Киссинджер, «в каждом столетии, словно следуя некоему закону природы, похоже, появлялась страна, обладающая могуществом, волей, а также интеллектуальными и моральными стимулами, необходимыми, чтобы привести всю систему международных отношений в соответствие с собственными ценностями»⁴. Так, в XVII веке Французское государство поставило во главу мировых процессов идеи национального интереса и принцип суверенитета. В XVIII веке Великобритания внедрила в мировое сознание концепцию баланса сил, более двух веков определявшую ход европейской военно-политической мысли. XIX век стал оплотом австрийской дипломатии Меттерниха, консолидировавшего европейские державы в рамках «конгрессной политики». Вместе с тем в этом же веке произошел поворот в сторону силовых методов решения международных проблем с приходом Бисмарка к власти в Германии. Символами XX века стали США и СССР.

³ *Badie B. Le retournement du monde. / B.Badie. – Paris, 1992. – p. 13.*

⁴ *Badie B. Le retournement du monde. / B.Badie. – Paris, 1992. – с.9.*