

УДК: 341

**В. К. Дмитриева**

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**ДМИТРИЕВА Виталия Кирилловна** – магистрант Юридического факультета. Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС. 199178, Россия, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43.  
Заместитель генерального директора ООО «Вендина-Маркет».  
E-Mail: dmitrieva.vitalia@gmail.com

*Для современного человека природа противопоставляется рукотворной человеческой деятельности. На ранних стадиях формирования общественных отношений природа и человек существовали как две неотделимые вещи. Дальнейшая деятельность человека: освоение новых территорий, промышленный и технический прогресс отделяют человека от окружающей среды в той степени, в которой человеку удастся с помощью подручных средств адаптировать ее под себя. Одним из важнейших направлений природоохранной деятельности является охрана атмосферы, растительного и животного мира. Заметный вклад в развитие международной экологической дипломатии вносят и страны восточноазиатского региона, такие как Китай, Япония и Южная Корея. У каждой из названных стран существует свой подход к экологической дипломатии. В России состояние охраны окружающей среды можно отнести к достаточно острым стратегическим проблемам по жизнеобеспечению населения.*

**ПРИРОДА; ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА; МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО;  
МЕЖДУНАРОДНАЯ ОХРАНА; ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ;  
ПОТРЕБЛЕНИЕ; ЧЕЛОВЕК; ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Человеческое существование будь-то в индивидуальном порядке или в коллективном (общественном) сталкивается с природой. Для современного жителя природа – это то, что противопоставляется рукотворной человеческой деятельности. Каждый из нас, не задумываясь, проводит границу между этими двумя явлениями. Но на самом деле природа и человеческое существование неотделимы друг от друга. Об этом, в частности, говорится в преамбуле Всемирной хартии природы 1982 г. И даже то обстоятельство, что за XX век мир прошел несколько стадий промышленно-технологических революций не отделяет общество и

человека в целом от того, что можно назвать природой или окружающей средой.

На ранних стадиях формирования общественных отношений природа и человек существовали как две неотделимые вещи. Между тем, человек в той мере, в какой это возможно пытался познать все происходящее вокруг. Появлялись специфические религиозные воззрения, которые находили выражение, например, в древнегреческой, древнеегипетской, майянской культурах. Их объединяющим началом была настороженность и даже боязнь сил природы, что выражалось в специфических оккультных практиках. Хаос и бездна представлялись как некое пространство, где смешивается все сущее, где нет промежутков и вообще всяких различий. Все то, что не поддавалось рациональному объяснению как, например, морское пространство – устрашало. Но все же существовало непреодолимое желание познания. Отсюда появляется греческая философия как попытка рационализировать природу и все происходящее в ней.

Дальнейшая умственная деятельность человека в сочетании с освоением новых территорий, промышленным и техническим прогрессом отделяют человека от окружающей среды в той степени, в которой человеку удастся с помощью подручных средств адаптировать ее под себя. Здесь стоит отметить, что человек является единственным живым существом, способным адаптировать природные условия под свои нужды. И это его качество, проистекающее из мыслительной и языковой функции, до известной степени возвышает человека над окружающей средой.

Потребление, если отбрасывать другие определения, стоит рассматривать как закономерный итог научно-технического прогресса, результатом которого стала немислимая и бесконтрольная эксплуатация окружающей среды.

Между тем, человек не является обособленным организмом, но представляет собой уникальную часть природы. Его уникальность состоит в мыслительном процессе и способности (в отличие от других живых существ) адаптировать пространство под свои нужды. Как любое живое существо человек черпает все необходимое для себя из окружающей среды. Но делает это иными средствами, чем любое другое животное. И в этом смысле такая деятельность выходит за рамки естественных законов

природы. Антропогенная деятельность человека, таким образом, привела к его иллюзорному доминированию над окружающей средой. Но эта победа в действительности оказалась химерой, за которой скрывается проблема перенаселения, пропитания, экологии и сохранения биологического разнообразия. И чем больше человечество обращается к результатам научных достижений, тем очевиднее просматриваются все выше упомянутые проблематики и, в особенности, проблема охраны окружающей среды, от решения которой зависит, по сути, выживание всего человечества.

К объектам международно-правовой охраны окружающей среды следует относить природные объекты, по которым у государств и международных организаций (субъектов международного права) формируются определенные экологические отношения [1]. Это могут быть, например, биосферные заповедники, морские охраняемые районы, отдельные представители дикой флоры и фауны и тд. Но в целом, человеческая деятельность в этом направлении (в том числе в виде нормативно-правового регулирования) преследует куда более масштабную цель, а конкретно – поддержание экологического и природного баланса на планете Земля, мерами сокращения негативного человеческого воздействия на морское, воздушное и литосферное пространства [2, с. 165].

Одним из важнейших направлений природоохранной деятельности является охрана атмосферы, растительного и животного мира. Атмосфера – это оболочка, с одной стороны, обеспечивающая существование всего живого на планете, а, с другой, предотвращающая негативное воздействие ультрафиолета [3]. Некоторые исследователи, говоря о техногенном влиянии человека на окружающую среду, отмечают ухудшение состояния атмосферного воздуха, где уже сейчас наблюдается большое скопление  $\text{CO}_2$ , пыли,  $\text{CO}$ ,  $\text{SO}_2$ , углеводородов. Все это результат, как уже сказано, техногенного влияния человека, выраженного в антропогенной деятельности следующего характера [4]:

1. Промышленные выбросы в атмосферу ядовитых и синтетических веществ, которые принято подразделять на технологические и вентиляционные;

2. Биологические виды засорения атмосферы (всевозможные вирусы, патогенные бактерии, грибные споры и токсины);

3. Физическое загрязнение в виде электромагнитных, тепловых и шумовых всплесков.

Современный механизм принятия международных политических решений практически по всем наиболее актуальным проблемам человечества представляет собой тяжелый, изнуряющий процесс поиска компромиссов, удовлетворяющих по своему содержанию требованиям всех сторон переговоров. Несмотря на глобальный характер многих актуальных проблем (демографической, климатической, продовольственной), требующих незамедлительных действий мирового сообщества, в переговорном процессе стороны часто руководствуются стратегиями национальных предпочтений, что крайне осложняет процесс принятия решений. Различия в географическом, социально-экономическом, историческом, культурном, технологическом развитии стран формируют различные национальные интересы, направленные на создание положительных эффектов, преимуществ для собственных национальных структур. Особенно заметные разногласия в области защиты и использования планетного биоразнообразия прослеживаются между развитыми и развивающимися странами (богатым «Севером» и бедным «Югом»), между странами с высоким и низким уровнем биоразнообразия, а также между глобальными экономическими и экологическими целями развития [5].

Первые шаги на пути международно-правового регулирования охраны окружающей среды были предприняты еще в 1902 г., когда была принята Международная конвенция по охране птиц, полезных в сельском хозяйстве. В дальнейшем, тема природоохранной деятельности находила выражение в отдельных отраслях международного права. К настоящему времени сформировалась достаточно обширная международно-правовая основа по охране окружающей среды, которая состоит из общего и специального уровней [6]. На общем уровне находятся международные правовые акты, касающиеся природоохранной деятельности, защиты окружающей среды и решения экологических проблем. Это, например: Декларация ООН по окружающей человека среде (1972), Бразильская декларация ООН по окружающей среде и развитию (1992), Всемирная хартия природы (1982), Всемирная стратегия охраны природы (1980) и др. Специальный уровень включает в себя соглашения по природным

ресурсам и объектам, находящимся под национальной юрисдикцией государства и по охране «разделяемых» природных ресурсов и объектов (к примеру, Конвенция об охране реки Дунай 1994 г.); направленные на решение определенной глобальной экологической проблемы (Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979)); по охране конкретного природного ресурса, например, Конвенция о международной торговле видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) 1973 г.

На основе имеющейся международной нормативно-правовой базы сформировались определенные принципы по охране окружающей среды, которые условно можно поделить на три группы. К первой, так называемой специальной группе, относятся принципы, сформулированные в Декларации ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 1972 г.). В обобщенном виде их можно свести к [7]:

- праву человека на свободу, равенство и благоприятные условия жизни;
- необходимости сохранения природных ресурсов на благо нынешнего и будущего поколений путем тщательного планирования и управления ими;
- поддержанию, восстановлению и улучшению производства жизненно важных возобновляемых ресурсов;
- ответственности человека за сохранение и разумное управление продуктами живой природы и ее среды;
- деятельности по защите от истощения невозобновляемых ресурсов земли;
- прекращению введения в окружающую среду токсических веществ или других веществ и выброс тепла в больших количествах;
- предотвращению загрязнения морей веществами, которые могут поставить под угрозу здоровье человека;
- обеспечению благоприятных окружающих условий жизни за счет экономического и социального развития;
- помощи развивающимся странам;
- рациональному планированию.

Всего в Стокгольмской декларации 1972 г. представлено 26 принципов, которые дополняются принципами, изложенными в разделе I Всемирной хартии природы 1982 г. Так, согласно Хартии природу необходимо уважать и не нарушать ее основные процессы. Нельзя подвергать опасности биологическое разнообразие планеты, популяцию отдельно взятой формы жизни.

С 2010 года ЮНЕП<sup>1</sup> определила новую стратегию, которая фокусируется на 6 основных сферах: 1) изменение климата, 2) управление экосистемами, 3) катаклизмы и конфликты, 4) управление окружающей средой, 5) вредные вещества и отходы, а также; 6) эффективное использование ресурсов, устойчивое потребление и производство.

Примерно 8000 лет назад группы людей, занимавшиеся выпасом скота в районах, прилегающих к Нилу, стали смещаться на Запад. Эти перемещения совпадали со всплесками роста кустарниковой растительности.

Главным органом ЮНЕП является Управляющий Совет, который состоит из 58 государств, избираемых на четырехлетний срок. Роль Совета заключается в определении основных путей развития и направлений работы для разнообразных экологических программ ООН. Другой задачей является распространение идей сотрудничества по вопросам окружающей среды среди государств-членов ООН.

Сегодня многие страны осознали необходимость совместного решения экологических проблем. Однако в рамках коллаборативных действий по достижению общих целей так или иначе есть свои лидеры.

Экологическое лидерство принимает разные формы:

1) политическое предпринимательство отдельных участников международных переговоров, которое способствует достижению компромисса и соглашения в интересах охраны окружающей среды (предпринимательское лидерство);

---

<sup>1</sup> Штаб-квартира ЮНЕП находится в столице Кении - Найроби. Ее мандат был определен Резолюцией 2297 Генеральной Ассамблеи ООН от 15.12.1972 года. Она предписала продвигать международную кооперацию в сфере окружающей среды. Основополагающая роль ЮНЕП была описана в Найробийской декларации, которая была утверждена на 19 специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в июне 1997 года. Она явилась следствием приверженности исполнению Рио-де-Жанейрской декларации и «Повестки дня на XXI век».

2) ролевой эффект национальной экологической политики (интеллектуальное лидерство);

3) более конкретное использование экономических стимулов и санкций для достижения международных экологических целей (структурное лидерство).

Все опасения развивающихся стран нашли свое отражение в итоговом документе Рио+20 «Будущее, которое мы хотим». Однако, принятый документ отличается расплывчатостью формулировок и носит компромиссный и декларативный характер. По сути, страны Севера и Юга так и не смогли прийти к единому мнению относительно целей в области устойчивого развития. Тем не менее, данный конфликт интересов не препятствует активизации и расширению делового сотрудничества на двухстороннем и многостороннем уровнях, что позволяет создать основу для включения развивающихся стран в глобальные экологические проекты.

Заметный вклад в развитие международной экологической дипломатии вносят и страны восточноазиатского региона, такие как Китай, Япония и Южная Корея. Указанные страны активно сотрудничают друг с другом и с международным сообществом по вопросам экологии, поскольку Северо-Восточная Азия имеет общие экологические проблемы, такие как кислотные дожди, загрязнение океана, сокращение биоразнообразия и т.д. Это очень важный момент, поскольку именно этот регион в настоящее время – один из наиболее загрязненных на планете [8].

Объединение усилий по реализации совместных экологических проектов в регионе происходит на базе действующих крупных экологических организаций. Самые известные, это: Субрегиональная программа сотрудничества по окружающей среде в Северо-Восточной Азии (NEASPEC), Северо-Восточная Атлетическая Конференция (NEAC), Трёхсторонний саммит министров экологии Китая, Японии и Южной Кореи (ТЕММ), Саммит министров экологии Азии и Европы (AUSEM), Министерская конференция по экологии и развитию в АТР (MCED), Симпозиум по сотрудничеству в области экологии в СВА, Ассоциация региональных администраций стран СВА (ANEARG) [9].

Помимо этого, страны Северо-Восточной Азии регулярно инициируют международные проекты в экологической сфере. Так, в 2014 г.

на Давосском форуме Китай, Япония и Корея вошли в группу стран-инициаторов отмены тарифов на ряд товаров, связанных с производством нетрадиционных видов энергии.

Однако, у каждой из названных стран существует свой подход к экологической дипломатии. История становления китайской экологической дипломатии достаточно интересна. Впервые Китай сформулировал экологическую повестку в своей национальной политике после конференции ООН в Стокгольме 1972 г., стал поддерживать тесное сотрудничество с Программой ООН по окружающей среде, ЮНЕСКО и Всемирным банком. Вскоре после этого Китай сформулировал и определение «экологическая дипломатия», под которой понимает «деятельность, осуществляемую субъектами международных отношений посредством переговоров и других мирных способов для регулирования международных отношений по охране окружающей среды».

В России создана крупнейшая в мире, площадью 2 377 000 кв. км с учетом морской акватории, сеть федеральных, региональных и местных особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ). В 2018 году ООПТ занимало 13,6% площади территории страны.

Мероприятия по защите окружающей среды будут малоэффективными без должной организации и контроле со стороны соответствующих государственных органов.

Так, еще с 1993 года в Совете безопасности РФ действует Межведомственная комиссия по экологической безопасности, которая состоит из руководителей федеральных министерств и ведомств, напрямую или косвенно связанных с проблемами окружающей среды [10].

Однако специально уполномоченным органом в сфере охраны окружающей среды является Министерство природных ресурсов и экологии. Ему подведомственны Федеральные службы по надзору в сфере природопользования, гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, а также Федеральные агентства по недропользованию, использованию водных ресурсов и лесного хозяйства.

Министерством природных ресурсов осуществляется мониторинг геологической среды, подземных вод, проводится слежение за опасными экзогенными геологическими процессами, мониторинг состояния

популяций охотничье-промысловых животных, фоновых и особо охраняемых видов, а также лесов [11].

Данное Министерство возглавляет разработку национальных планов по охране окружающей среды и природопользования. В тесном взаимодействии с Министерством экономического развития занимается решением вопросов устойчивого развития. Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды проводится контроль качества природных вод, атмосферы и почв.

Немаловажная роль в охране окружающей среды отведена Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей (ранее известный под названием Государственный санитарно-эпидемиологический надзор). Нельзя забывать и о мероприятиях Министерства здравоохранения, которым осуществляется мониторинг химического, радиационного и микробиологического видов загрязнений питьевой воды, продуктов питания, воздуха в жилых и производственных помещениях [12].

В ряде министерств и ведомств, которые косвенно связаны с использованием природных ресурсов, созданы внутриведомственные подразделения по охране среды. В субъектах РФ существуют региональные комитеты по охране окружающей среды и природопользованию.

Еще одно направление, которому уделено внимание в нашем исследовании, – это исследования по охране окружающей среды, которые ведутся в институтах Российской академии наук (РАН), по результатам которых вырабатываются рекомендации по стратегическим направлениям охраны окружающей среды и природопользования. В структуре РАН созданы: Совет по проблеме экологии и чрезвычайным ситуациям и Совет по изучению культурного и природного наследия [13].

И, конечно же, бережное использование природных ресурсов и забота об окружающей среде, может достигаться только путем проведения, так называемого, экологического образования и просвещения.

На протяжении всего образования (от дошкольного до высшего) уделялось много внимания вопросам сохранения экологической безопасности. Так, уже в некоторых областях Российской Федерации накоплен огромный опыт организации образования по вопросам экологии. Министерством образования РФ разработаны стандарты и учебные планы

по таким специальностям, как: «экология и природопользование», «охрана окружающей природной среды» и т.п.

На сегодняшний день в России состояние охраны окружающей среды можно отнести к достаточно острым стратегическим проблемам по жизнеобеспечению населения. Поэтому использование зарубежного опыта в этой сфере будет способствовать скорейшему решению хотя бы частично экологических проблем России.

Таким образом, формирование правового экологического, природоохранного менеджмента позволит систематизировать правовые нормы и правила в единую систему международного природоохранного кодекса.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Терещнев Л.В. Транспорт и безопасность России в войнах будущего // Россия и современный мир. 2005. № 3. С. 89-99.
2. Кричевский С. В. Экологические аспекты новейшей истории техники = Environmental aspects of the modern history of technology: (концепция и методика анализа в парадигме "зелёного" развития) : монография / С. В. Кричевский ; Институт истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова Российской академии наук. - Санкт-Петербург: Свое изд-во, 2018. – 167 с.
3. Степаненко В.С. Правовое регулирование обращения с отходами: сравнительно-правовой анализ / В.С. Степаненко; под общ. ред. О.Л. Дубовик; Моск. гор. дума, Ин-т гос-ва и права РАН. - Москва: НИИ-Природа, 2016. - 293 с.
4. Бринчук М.М. Концепция устойчивого развития: потребности совершенствования в интересах цивилизационного развития // Экологическое право. 2015. № 2. С. 10-16.
5. Зубарев А. Е. Основные направления научных исследований в области экологического образования // Вестн. Калуж. ун-та. 2018. № 2. С. 73-77.
6. Кадимова М.Ш. Нормативно-правовое регулирование государственного мониторинга окружающей среды в Республике Дагестан / М.Ш. Кадимова // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 11. С. 72-74.
7. Мельников А.А. Методология анализа взаимодействия природы и общества // Геодезия и аэрофотосъемка. 2015. №6. С.97-104.
8. Степаненко В.С. Правовое регулирование обращения с отходами: сравнительно-правовой анализ / В.С. Степаненко; под общ. ред. О.Л. Дубовик; Моск. гор. дума, Ин-т гос-ва и права РАН. Москва: НИИ-Природа, 2016. 293 с.
9. Мельников А.А. Методология анализа взаимодействия природы и общества // Геодезия и аэрофотосъемка. 2015. № 6. С.97-104.

10. Пономарев М.В. Разграничение административной и уголовной ответственности за нарушения в области обращения с отходами // Твердые бытовые отходы. 2019. № 3. С. 54-57.
11. Бринчук, М.М. Концепция устойчивого развития: потребности совершенствования в интересах цивилизационного развития // Экологическое право. 2015. № 2. С. 10-16.
12. Зубарев А. Е. Основные направления научных исследований в области экологического образования // Вестн. Калуж. ун-та. 2018. № 2. С. 73-77.
13. Ковалева С. Е. Шум как фактор патологии аудиального восприятия окружающего мира // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2016. № 4. С. 119-124.

---

---

**DMITRIEVA Vitaliya. K.** – North-West Institute of Management, branch of RANEPА. 57/43, Sredny prospect V.O., Saint-Petersburg, Russia, 199178. Direction of Public International Law, European Law LLC "Vendina-Market" Deputy General Director. E-Mail: dmitrieva.vitalia@gmail.com

#### **INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION**

*For modern man, nature is opposed to man-made human activity. In the early stages of the formation of social relations, nature and man existed as two inseparable things. Further human activity: the development of new territories, industrial and technical progress separate a person from the environment to the extent that a person manages to adapt it to himself with the help of improvised means. One of the most important directions of environmental protection activity is the preservation of the atmosphere, a productive and lively world. The countries of the East Asian region, such as China, Japan and South Korea, also make a significant contribution to the development of international environmental diplomacy. Each of these countries has its own approach to environmental diplomacy. In Russia, the state of environmental protection can be attributed to rather acute strategic problems for the life support of the population.*

**NATURE, ENVIRONMENT; INTERNATIONAL LAW; INTERNATIONAL PROTECTION; ENVIRONMENTAL PROTECTION; CONSUMPTION; HUMAN; LEGAL ASPECTS**

---

---