

УДК: 32.019.52

DOI: 10.48612/rg/RGW.21.15

**В. В. Пескова**

## **ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА К СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО РЕЙТИНГА КИТАЯ**

**ПЕСКОВА Валерия Владимировна** – студентка 4 курса Высшей школы международных отношений Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; ул. Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия; e-mail: peskova.vv@edu.spbstu.ru

*Статья посвящена активно развивающейся системе социального рейтинга, которая берет начало в Китайской Народной Республике. Ее главной целью является обеспечение порядка и высокого морального воспитания граждан посредством присвоения и списания баллов рейтинга. В связи с развитием системы и активного распространения знаний о ней по миру, данная система вызывает интерес у многих государств. Статья рассматривает отношение простых граждан и представителей власти современной России к данной системе, так как в большей мере именно положительное или отрицательное отношение граждан и государства к новым системам и технологиям способно определить, насколько быстро и эффективно появится возможность их использовать, а главное, возможно ли в принципе такое внедрение в России.*

**КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА; СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО РЕЙТИНГА; РОССИЯ; ГОСУДАРСТВО; ОБЩЕСТВО; СМИ**

---

*Для цитирования:* Пескова В.В. Отношение российского общества к системе социального рейтинга Китая // Россия в глобальном мире. 2021. № 21 (44). С. 45–52. DOI: 10.48612/rg/RGW.21.15

---

Введение. Информатизация и цифровизация – это те процессы, которые на современном этапе развиваются с большей и большей скоростью. И развиваются они не самостоятельно, а в связке со всеми сферами общества. Развитие сети интернет, широкая доступность технологий для обычных обывателей подстегивает темпы внедрения различного вида цифровых технологий в повседневную жизнь на всех уровнях, в том числе включая государство.

На фоне развития цифровизации в Китайской Народной Республике получил жизнь проект известный под названием «Система социального

рейтинга», имеющий целью внедрить цифровые технологии на государственном уровне, объединить всю страну единой информационной сетью. На фоне развития данной системы в Китае, подобная идея распространилась во многих странах. Но мнения о пользе и вреде такой системы расходятся.

Одна из стран, которая также присматривается к системе, оценивая ее, является Российская Федерация, для которой цифровизация стала неотъемлемой частью жизни общества и государственного управления.

Актуальность темы явно проявляется в последние годы, тем более в период коронавирусной инфекции, когда по причине локдауна\* многие граждане оказались заперты в своих квартирах. Толчок в сторону информационных технологий произошел во всех сферах: в бизнесе, торговле, образовании, государственном управлении и во многом другом.

Меры по пресечению коронавирусной инфекции, сбор и анализ больших данных также показали необходимость в развитии цифровых технологий на всех уровнях. В связи с этим перед государством остро встает вопрос о системах, способных накапливать, обрабатывать и хранить различные крупные объемы данных, в том числе и данные о гражданах.

Цель данной статьи заключается в определении отношения российских граждан к китайской системе социального рейтинга в условиях возросшего спроса на операции с данными, а также возможность для России перенять опыт в этой сфере.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Оценить отношение СМИ, государства и граждан к идее внедрения системы социального рейтинга в РФ;
2. Рассмотреть уже имеющиеся в России документы, дающие толчок развитию подобной системы.

В статье были использованы следующие методы исследования: метод абстрагирования, для большей конкретизации последствий применения рейтинга для физических лиц и государства; метод анализа документов и онлайн-ресурсов; метод классификации и структурирования.

Официально программа социального рейтинга была предложена государственным советом КНР в 2014 году, о чем заявлено в документе:

---

\* От английского «lockdown», карантин.

«Уведомление Государственного совета об основных положениях плана строительства системы социального рейтинга (2014–2020 года)» [2].

Главная задача системы: повышение осведомленности о целостности и уровне кредитоспособности общества. Также идеей документа является переход на новый уровень контроля над обществом, который выражается через составление индивидуального портрета каждого гражданина или бизнеса и присвоения ему определенного количества баллов. Для начисления баллов, в программе предусматривается механизм санкций и поощрений для каждого гражданина или бизнес-организаций. [6]

Система социального рейтинга преследует решение таких задач, как: поощрение тех, чьи качества ценны в конкретном социуме и наказание тех, кто не соответствует этим нормам. Побуждение в стремлении достигать высокого рейтинга, позволить человеку проявлять активность, чтобы он стал более заинтересован в достойном поведении, повышая свой самоконтроль и рейтинг. В совокупности система позволят сократить правонарушения, что, в свою очередь, способствует экономическому развитию Китая. Угроза снижения рейтинга способствует выработке самодисциплины и всяческом стремлении не понизить рейтинг. Можно говорить о «критерии стыда», когда важно не только само наказание, но и то, что о проступке узнают все, для чего создаются доски позора, нарушителей транслируют перед показами фильмов или в рекламе, а также используют множество других методов [5].

В самой системе можно найти множество положительных моментов:

1. Предотвращение финансовых нарушений и мошенничества;
2. Невежливое поведение в метро, нарушения правил дорожного движения;
3. Увеличение доноров крови, пожертвований, участников волонтерских услуг в обществе;
4. Своевременное погашение задолженностей;
5. Высокий рейтинг дает множество бонусов, в том числе приоритетная работа по найму, скидки по картам, отсутствие залогов;
6. Широкомасштабное использование камер в целях повышения безопасности;
7. В статье 1029 гражданского кодекса КНР, который был принят 1 января 2021 года, отмечено, что граждане в соответствии с законодательством могут запрашивать сведения о собственном кредитном

рейтинге и предъявлять возражения, если они считают, что произошла ошибка в оценке. Лицо, проводящее оценку кредитоспособности, обязано своевременно проверять обращения и в случае подтверждения их достоверности своевременно предпринимать необходимые меры [1]. Это значит, что на законодательном уровне гражданин защищен от ошибок системы, он может обжаловать решения, связанные с рейтингом и отстоять свое честное имя, если он ни в чем не виноват.

Но также имеются и отрицательные стороны:

1. В некоторых городах детям ненадежных граждан запрещено посещать частные школы и университеты, что отрицательно сказывается на будущем детей, которые теряют баллы из-за проступков родителей;

2. Не до конца определено, какие действия могут понизить рейтинг, а какие помогут его увеличить;

3. Также нет четкого списка штрафов и поощрений за разный уровень рейтинга, что может приводить к неразберихе и неравному распределению баллов;

4. Не до конца определены этические границы использования персональной информации. Например, существуют предложения снижать баллы за слишком длительное проведенное время в видеоиграх, что является вторжением в личное пространство и на данный момент вызывает много споров в китайском обществе.

По данным РВК\* отмечается, что «россияне являются самыми большими «технооптимистами» в Европе» [7]. Так половина населения россиян согласна с тем, что будущее стоит за наукой и технологиями.

Это то подспорье, с которого бы хотелось начать разговор о развитии цифровизации и внедрении инновационных цифровых систем в России. Уже действует огромное число крупных онлайн-проектов, таких как: «Современная цифровая среда в РФ», портал «Госуслуг», Проект «Здоровье Петербуржца».

Несмотря на положительное отношение россиян к технологиям и их развитие, система социального рейтинга Поднебесной вызывает у граждан России откровенное подозрение. Это отражается, как в СМИ, так и в позиции государства и простых граждан.

---

\* РВК – Российская венчурная компания, является одним из инструментов построения национальной инновационной системы РФ.

Позицию СМИ можно понять, прочитав некоторые статьи, освещающие социальный рейтинг в Китае. Несмотря на то, что содержание многих из них отражает реальное положение вещей, но заголовки часто звучат осуждающе, например: «Цифровая диктатура, как в Китае вводят систему социального рейтинга». Такую статью можно найти на РБК. Другим примером может служить статья ТАСС «15 миллионов китайцев подверглись взысканиям из-за низкого социального рейтинга, не Оруэлловский ли это кошмар?», – говорится в описании к статье. Несмотря на такие громкие заголовки, само по себе описание рейтинга достаточно приближено к правде. Но также присутствуют статьи, которые утрируют факты и представляют социальный рейтинг как деспотичную машину, призванную лишить Китай каких-либо свобод. На новостных порталах и в блогах встречаются рациональные статьи, которые не пестрят громкими заголовками, а просто рассказывают об особенностях китайского нововведения. Но даже здесь нередко можно увидеть комментарии пользователей, из которых видно недоверие и непонимание системы социального рейтинга.

Со стороны российского правительства отношение к такой системе тоже трудно назвать положительным. Например, бывший заместитель председателя правительства РФ Максим Акимов отмечал, что Россия не будет стремиться к созданию системы рейтинга по типу китайской, так как считает это угрозой, которая не должна быть использована в России [9].

Член Совета по правам человека при президенте РФ И. С. Ашманов заявил, что вводить в России систему социального рейтинга не стоит. Он также отметил, что «самая большая опасность... передавать системам искусственного интеллекта право принимать решения относительно судеб людей на основе этих самых рейтингов... это должно быть запрещено» [10].

Несмотря на отрицательное впечатление о самой системе, в Российской Федерации уже присутствует немалое количество сходных с ней законов и инициатив.

Например, законопроект «О едином федеральном информационном регистре» [3], который был принят в августе 2020 года, и в котором планируется консолидация сведений о гражданах Российской Федерации. Данный законопроект принят в связи с тем, что в России отсутствует единая информационная база, которая бы содержала основные данные о населении Российской Федерации. На основании законопроекта информационный

регистр будет включать такую информацию, как: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения и смерти, пол, реквизиты записи акта гражданского состояния о рождении и смерти, СНИЛС, ИНН, семейное положение, родственные связи и иные сведения о физическом лице. Таким образом, внедрение подобного ресурса в использование на территории РФ повысит качество и скорость принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечит доступ к достоверной, часто обновляющейся базе информации о гражданах, что позволит сократить сроки исполнения госуслуг для граждан.

Помимо инновационной идеи внедрения в России информационного регистра, до этого уже достаточно длительное время существует федеральный закон «О кредитных историях», призванный обеспечить безопасную среду в финансовой сфере [4].

Стоит также отметить существовавшую идею Национального проекта «Цифровая экономика», которая в 2020 году запустила переход с обычных трудовых книжек на электронные с целью консолидировать сведения о трудовой деятельности граждан, а также упростить к ней доступ работодателя и самого работника. В перспективе также было создание «цифрового портрета» 80% населения России к 2025 году [8].

Вывод. Несмотря на то, что в общих чертах отношение России и её граждан к рейтингу больше отрицательное, в то же время отмечается высокий уровень цифровизации и положительного отношения к новым технологиям. Уже имеются документы, связанные с этой сферой. Наиболее веским примером является планирование создания «цифрового портрета» гражданина проектом «цифровая экономика» около 2025 года, сама эта идея довольно-таки похожа на идею социального рейтинга.

Можно сделать вывод, что граждане РФ, возможно еще не до конца понимают суть социального рейтинга, поэтому не доверяют ему. Таким же фактором может быть и недостаточный уровень доверия к власти.

Исходя из этого, одним из направлений развития может стать просвещение граждан о Китае и о формирующихся там системах, о возможных плюсах, которые подобные инновации могли бы принести нашим гражданам.

Так же, как и развитие системы в Китае даст толчок к культуре искренности, создания механизма для поощрения искренности и наказания неискренности. Будет повышен уровень добросовестности в коммерческой

и социальной сферах, повышен уровень авторитета судебных органов, а также общее качество взаимодействия рынка, общества и государства.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гражданский кодекс Китайской Народной Республики // Chinalaw center: [Электронный ресурс] URL: [https://chinalaw.center/civil\\_law/china\\_civil\\_code\\_2020\\_russian/](https://chinalaw.center/civil_law/china_civil_code_2020_russian/) (дата обращения: 02.11.2021).
2. Гоуюань гуаньюй иньфа шэхуэйсиньюнциси цзяньшэ гуйхуа ганьяо (2014–2020 нянь) дэтунчжи 国务院关于印发社会信用体系建设规划纲要 (2014–2020年) 的通知 [Уведомление Государственного совета об основных положениях плана строительства системы социального рейтинга (2014–2020 год)]. Выпуск 21. 2014.
3. Законопроект № 759897–7 «О едином федеральном информационном регистре». 2020. [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/759897-7> (дата обращения: 02.11.2021).
4. Федеральный закон «О кредитных историях» от 30.12.2004 N 218-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51043/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51043/) (дата обращения: 02.11.2021).
5. Пашковская И.В., Валенцева Н.И. Развитие системы репутационного скоринга на примере Китая и России // Вестник Евразийской науки. 2019. №2. С. 1–11.
6. Попов И.Д. План строительства системы социального кредита, как дорожная карта реформы социального управления в Китае в 2010-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7, № 1 (25). С. 147–157.
7. Социокультурные факторы инновационной активности населения (исследовательский отчет) / Антонов Е.В., Аузан А.А., Брызгалов В.А., Вороненко В.А., Золотов А.В., Никишина Е.Н., Припузова Н.А., Трухачев С.А. – Москва: Институт национальных проектов; Российская венчурная компания, 2019. 124 с.
8. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 N 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 07.08.2017, N 32, ст. 5138. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 02.11.2021).
9. Акимов М. Правительство не планирует создание системы социального рейтинга для граждан // Агентство городских новостей «Москва», 10 ноября 2018 г. URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2834502> (дата обращения: 14.03.2021).
10. Член СПЧ Ашманов считает, что в России не надо вводить социальный цифровой рейтинг // ТАСС, информационное агентство, 2 февраля 2021 г. URL: <https://tass.ru/politika/10603425> (дата обращения: 14.03.2021).

### REFERENCES:

1. *Grazhdanskij kodeks Kitajskoj Narodnoj Respubliki*. Shinalaw center: [Jelektronnyj resurs] Available at [https://chinalaw.center/civil\\_law/china\\_civil\\_code\\_2020\\_russian/](https://chinalaw.center/civil_law/china_civil_code_2020_russian/) (accessed: 02.11.2021).
2. *Goujuan' guan'juj in'fa shjehujejsin'juntisi czjan'shje gujhua gan#jao (2014–2020 njan') djetunchzhi* 国务院关于印发社会信用体系建设规划纲要 (2014–2020年) 的通知 [Uvedomlenie Gosudarstvennogo soveta ob osnovnyh polozhenijah plana stroitel'stva sistemy social'nogo rejtinga (2014–2020 god)]. Vypusk 21. 2014.
3. *Zakonoproekt № 759897–7 «O edinom federal'nom informacionnom registre»*. 2020. [Jelektronnyj resurs] Available at <https://sozd.duma.gov.ru/bill/759897-7> (accessed: 02.11.2021).

4. *Federal'nyj zakon «O kreditnyh istorijah» ot 30.12.2004 N 218-FZ* (poslednjaja redakcija). [Elektronnyj resurs] Available at [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51043/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51043/) (accessed: 02.11.2021).
5. **Pashkovskaja I.V., Valenceva N.I.** *Razvitie sistemy reputacionnogo skoringa na primere Kitaja i Rossii*. Vestnik Evrazijskoj nauki. 2019. №2. S. 1–11.
6. **Popov I.D.** *Plan stroitel'stva sistemy social'nogo kredita, kak dorozhnaja karta reformy social'nogo upravlenija v Kitae v 2010-h gg.* Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Istoricheskie nauki». 2020. T. 7, № 1 (25). S. 147–157.
7. *Sociokul'turnye faktory innovacionnoj aktivnosti naselenija (issledovatel'skij otchjot)*. Antonov E.V., Auzan A.A., Bryzgalin V.A., Voronenko V.A., Zolotov A.V., Nikishina E.N., Pripuzova N.A., Truhachev S.A. Moskva: Institut nacional'nyh proektov; Rossijskaja venchurnaja kompanija, 2019. 124 s.
8. *Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 28.07.2017 N 1632-r «Ob utverzhdenii programmy «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii»»*. Sobranie zakonodatel'stva RF, 07.08.2017, N 32, st. 5138. [Elektronnyj resurs]. Available at <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (accessed: 02.11.2021).
9. **Akimov M.** *Pravitel'stvo ne planiruet sozdanie sistemy social'nogo rejtinga dlja grazhdan*. Agentstvo gorodskih novostej «Moskva», 10 nojabrja 2018 g. Available at <https://www.mskagency.ru/materials/2834502> (accessed: 14.03.2021).
10. *Chlen SPCh Ashmanov schitaet, chto v Rossii ne nado vvodit' social'nyj cifrovij rejting*. TASS, informacionnoe agentstvo, 2 fevralja 2021 g. Available at <https://tass.ru/politika/10603425> (accessed: 14.03.2021).

---

---

**PESKOVA Valeriia V.** – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; Politekhnickeskaya, 29, Saint Petersburg, 195251, Russia; e-mail: [peskova.vv@edu.spbstu.ru](mailto:peskova.vv@edu.spbstu.ru)

**RUSSIAN SOCIETY'S ATTITUDE TO THE CHINESE SOCIAL RATING SYSTEM**

*The article is devoted to the actively developing social rating system, which originates in the People's Republic of China. Its main goal is to ensure order and high moral education of citizens by assigning and deducting off rating points. In connection with the development of the system and the active dissemination of knowledge about it around the world, this system is in the interest of a huge number of countries. The article examines the attitude of ordinary citizens and representatives of the authorities to this system in modern Russia, since to a greater extent the importance of a positive or negative attitude of citizens and the state to new systems and technologies is a way to determine how quickly and effectively it will be possible to implement such innovation in use, and most importantly, whether such implementation is possible in Russia in principle.*

PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA; SOCIAL RATING SYSTEM; RUSSIA; STATE; SOCIETY; MASS MEDIA

**For citation:** Peskova V.V. Russian society's attitude to the Chinese social rating system. *Russia in the global world*. 2021. № 21 (44). P. 45–52. DOI: 10.48612/rg/RGW.21.15

---

---

Статья принята к публикации: 01.12.2021  
The article was accepted for publication: 01.12.2021

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2021