

научная статья / research article

УДК: 328.18

EDN: [GKWHYV](#)

DOI: [10.48612/rg/RGW.29.1.4](#)

Научная специальность ВАК:

5.5.4. Международные отношения, глобальные, региональные исследования



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License \(Cc By-Nc 4.0\)](#)
This work is licensed under [Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License \(Cc By-Nc 4.0\)](#)

Влияние цифровых платформ на уровень гражданской активности: кейс Decide Madrid

Вовенда Алексей Викторович 

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия
 vovenda_av@spbstu.ru

Чернов Виталий Олегович 

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия
chernov.vo@edu.spbstu.ru

Аннотация

Введение. В статье дана характеристика цифровой платформы Decide Madrid как инструмента реализации принципов партисипативной и цифровой демократии на муниципальном уровне. Цель исследования – определить роль платформы в развитии гражданского участия и в формировании механизмов взаимодействия между населением и органами местной власти. Рассматриваются особенности цифровых форм вовлечения граждан в процессы принятия решений, а также барьеры, связанные с цифровым неравенством и уровнем доверия к электронным инструментам демократии.

Материалы и методы. Эмпирическая база исследования включает нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность Decide Madrid и открытые данные платформы. Методологическая основа включает системный и институциональный подходы, позволяющие рассматривать платформу как элемент политической системы муниципального управления. Для анализа использовались методы статистической обработки данных о пользовательской активности.

Результаты. Проведенное исследование позволило выявить специфику и функциональные возможности платформы Decide Madrid в контексте выдвижения гражданских инициатив, проведения общественных консультаций и инициативного бюджетирования. Сделан вывод о двойственной роли платформы Decide Madrid в развитии гражданской активности. С одной стороны, её внедрение стало прямым ответом на требование общества обеспечить прозрачность и инклюзивность управления. Платформа институционализовала новые цифровые каналы взаимодействия между гражданами и муниципальной властью, предоставив инструменты для прямого участия в законодательных консультациях, предложении проектов и инициативном бюджетировании. С другой стороны, эффективность платформы Decide Madrid как инструмента партисипативной демократии остается ограниченной. На основе статистической обработки данных о пользовательской активности платформы был установлен стабильно низкий, но устойчивый уровень участия –

около 2–3 % взрослого населения города. Выявлены ключевые проблемы: высокий порог поддержки инициатив, длительность их реализации, отсутствие обратной связи авторам и низкая вовлеченность молодежи и лиц старше 65 лет.

Заключение. Платформа Decide Madrid сыграла значительную роль в институционализации новых форм взаимодействия власти и общества и способствовала общему росту гражданской активности в Мадриде. Публикация представляет интерес для экспертов и молодых учёных, изучающих принципы партиципативной и цифровой демократии, а также исследующих специфику современных процессов цифровизации и эффективного муниципального управления. Полученные данные позволяют выработать рекомендации по принятию цифровых решений для гражданского участия и развитию эффективных механизмов взаимодействия между населением и органами власти на федеральном и региональном уровнях в России. А также выявить перспективы внедрения подобных цифровых платформ для вовлечения граждан в процессы принятия решений на муниципальном уровне в регионах России в контексте современных трендов цифровизации.

Ключевые слова: цифровая демократия; партиципативная демократия; гражданское участие; цифровые платформы; муниципальное управление; партиципаторное бюджетирование; Decide Madrid

Для цитирования: Вовенда А.В., Чернов В.О. Влияние цифровых платформ на уровень гражданской активности: кейс Decide Madrid // Россия в глобальном мире. 2026. Т. 29. Вып. 1. С. 76–89. <https://doi.org/10.48612/rg/RGW.29.1.4>. EDN: GKWHYV.

© Вовенда А.В., Чернов В.О., 2026. Издатель: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

The Impact of Digital Platforms on Civic Engagement: The Case of Decide Madrid

Aleksei V. Vovenda 

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russia
 vovenda_av@spbstu.ru

Vitalii O. Chernov 

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russia
chernov.vo@edu.spbstu.ru

Abstract

Introduction. The article characterizes the Decide Madrid digital platform as a tool for implementing the principles of participatory and digital democracy at the municipal level. The purpose of the study is to determine the role of the platform in the development of civic participation and in the formation of mechanisms of interaction between the population and local authorities. The article examines the features of digital forms of citizen involvement in decision-making processes, as well as barriers related to digital inequality and the level of trust in electronic tools of democracy.

Materials and methods. The empirical base of the study includes legal acts regulating the activities of Decide Madrid and open data platforms. The methodological framework includes systemic and institutional approaches that make it possible to consider the platform as an element of the political system of municipal government. Methods of statistical processing of user activity data were used for the analysis.

Results. The conducted research allowed to identify the specifics and functionality of the Decide Madrid platform in promoting civic initiatives, public consultations and initiative budgeting. It was concluded that the Decide Madrid platform has a dual role in the development of civic activity. On the one hand, its implementation was a direct response to the demand of the society to ensure transparency and inclusivity of governance. The platform institutionalized new digital channels of

interaction between citizens and municipal authorities, providing tools for direct participation in legislative consultations, project proposals and initiative budgeting. On the other hand, the effectiveness of the Decide Madrid platform as a tool for participatory democracy remains limited. Based on statistical analysis of user activity on the platform, a consistently low but stable level of participation has been noted, amounting to approximately 2–3% of the adult population of the city. The following key problems have been identified: a high threshold for supporting initiatives, the duration of their implementation, the lack of feedback from authors, and the low involvement of young people and people over 65.

Conclusion. The article concludes that the Decide Madrid has played a significant role in the institutionalization of new forms of interaction between government and society and has contributed to the overall growth of civic engagement in Madrid. The publication is of interest to experts and young scientists studying the principles of participatory and digital democracy, as well as the specifics of modern digitalization processes and effective municipal management. The data obtained allow to develop recommendations for digital decision-making for civic participation and introducing effective mechanisms for interaction between the public and government bodies at the federal and regional levels in Russia. The findings also help to identify prospects for implementing similar digital platforms to engage citizens in decision making processes at the municipal level in the regions of Russian in the context of current digitalization trends.

Keywords: digital democracy; participatory democracy; civic engagement; digital platforms; municipal governance; participatory budgeting; Decide Madrid

For citation: Vovenda, A.V., Chernov, V.O. The Impact of Digital Platforms on Civic Engagement: The Case of Decide Madrid. *Russia in the Global World*. 2026. Vol. 29. Iss. 1. P. 76–89. <https://doi.org/10.48612/rg/RGW.29.1.4>. EDN: GKWHYV.

© Vovenda, A.V., Chernov, V.O., 2026. Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Введение

В современную эпоху, характеризующуюся стремительной цифровизацией общества, традиционные модели взаимодействия между гражданами и государственными институтами претерпевают фундаментальные изменения. На фоне растущих требований к прозрачности функционирования структур местного управления, а также инклюзивности политических процессов, концепции гражданской вовлеченности и цифрового участия выходят на передний план политической и социальной повестки. Цифровые технологии предоставляют возможность преодолеть ограничения традиционных форм политического участия граждан, обеспечивая более прямую и постоянную коммуникацию между институтами власти и обществом. Тем не менее, их внедрение сопряжено с вызовами, такими как цифровое неравенство и недоверие граждан в вопросах эффективности платформ прямого участия и их реального влияния гражданских инициатив на принятие решений.

Одной из наиболее масштабных попыток практической реализации идеи цифрового участия стала платформа Decide Madrid (исп. Решай Мадрид), запущенная администрацией города Мадрид в 2015 г. Данная платформа представляет собой многофункциональный инструмент для прямого вовлечения горожан в процессы управления. К ее ключевым функциям относятся: предоставление жителям возможности вносить законодательные и прочие инициативы, организация обсуждений планируемых городских проектов, проведение общественных консультаций по вопросам новых законопроектов, публикация общественных

проектов по благоустройству города, а также предоставление возможности участвовать в формировании части городского бюджета, выделенного на реализацию гражданских проектов.

Платформа Decide Madrid широко признаётся в исследовательском и экспертном сообществе в качестве одного из наиболее показательных примеров концепции «демократии (участия) 2.0»¹. Её модель, основанная на использовании цифровых инструментов для расширения возможностей гражданского участия, делает данный кейс особенно релевантным для анализа процессов цифровой трансформации механизмов участия граждан в процессе принятия политических решений.

Целью предлагаемого исследования является комплексная оценка роли и значения платформы Decide Madrid как инструмента прямой демократии во взаимодействии между гражданским обществом и государственными структурами. Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи: анализ исторических и социально-политических предпосылок появления платформы Decide Madrid, характеристика функциональных возможностей платформы и механизмов её работы, оценка влияния внедрения Decide Madrid на уровень гражданской и политической активности жителей, выявление основных вызовов цифрового участия и рекомендаций по адаптации платформы и возможных направлений её дальнейшего развития. Вместе с тем отмечается и тот факт, что подобные платформы находятся только в процессе развития и становления, поэтому в настоящий момент не могут в полной мере реализовать свой потенциал [1;2].

В исследованиях, посвящённых платформе Decide Madrid, отмечается её роль в развитии партисипативных практик не только в г.Мадриде, но и в других городах Испании и странах Европы [3]. Несмотря на то, что некоторые жители испанской столицы ставят под сомнение эффективность Decide Madrid, в целом граждане и сотрудники администрации города, называют платформу необходимой, так как она способствует высокому уровню политического участия [4]. Другие авторы, включая Серхио Бачильер Рубиа, исследуют конкретные инструменты платформы и их развитие [5], что не учитывает значение системы для развития цифровой партисипативной демократии, однако делает акцент на её важности в политических процессах в органах государственной власти Мадрида.

Вместе с тем, научные работы обращают внимание на вызовы цифровой демократии включая проблему цифрового разрыва, а также упоминают риск превращения института «электронной демократии» в институт «цифрового авторитаризма», если интересы государства и общества не будут гармонизированы [6].

Таким образом, несмотря на значительное количество исследований, посвящённых вопросам цифровой демократии, практические аспекты функционирования конкретных платформ, таких как Decide Madrid, требуют более глубокого комплексного анализа. Научная новизна предлагаемого исследования заключается в попытке системного рассмотрения влияния Decide Madrid на уровень гражданской вовлечённости, а также в выявлении факторов, способствующих или

¹ Razaityte, V. Cyber democracy in Madrid: Participation moves online? 03.12.2015 // Cafébabel: [сайт]. URL: <https://cafebabel.com/en/article/cyber-democracy-in-madrid-participation-moves-online-5ae00a69f723b35a145e6497/index.html> (дата обращения: 07.11.2025).

препятствующих развитию цифровых форм участия. Результаты исследования могут способствовать более полному пониманию процессов цифровой трансформации политического участия и служить основой для разработки эффективных моделей взаимодействия граждан и органов власти в условиях цифрового общества.

Материалы и методы исследования

Эмпирическая база исследования включает научные публикации российских и зарубежных авторов о цифровой демократии и о Decide Madrid; нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность платформы, её открытые данные (информация о выполненных проектах и о других сервисах платформы): Органический закон от 28.12.2004 г.², Закон 57/2003 о мерах по модернизации местного самоуправления от 16.12.2003 г.³, Закон 40/2015 о правовом режиме государственного сектора от 01.10.2015 г.⁴ и др.

Методологическую базу составляют принципы системного и институционального подходов, позволившие рассматривать данную цифровую платформу как элемент политической системы, влияющий на динамику взаимодействия гражданского общества и органов власти. В исследовании применяется статистический анализ данных о количестве пользователей и посещениях сайта и предлагаемых инициативах, что позволяет сделать вывод о динамике гражданской активности и уровне вовлеченности.

Результаты и обсуждение

В Королевстве Испания возможность прямого участия граждан в государственных делах и подачи индивидуальных или коллективных петиций закреплена в Конституции 1978 г. (статьи 23 и 29)⁵. Закон 57/2003 о мерах по модернизации местного самоуправления от 16 декабря 2003 года ввел специальные процедуры, использующие информационные технологии, для содействия эффективному гражданскому участию в решении вопросов местной общественной жизни⁶.

В г. Мадриде эта сфера регулируется Органическим законом, утвержденным в 2004 г. с последующими изменениями и дополнениями. Этот документ устанавливает

² Reglamento Orgánico del Gobierno y de la Administración del Ayuntamiento de Madrid, de 31 de mayo de 2004. // Sede electrónica del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://sede.madrid.es/portal/site/tramites/menuitem.5dd4485239c96e10f7a72106a8a409a0/?vgnextoid=c d217b3cb0e4f010VgnVCM1000009b25680aRCRD&vgnextfnt=default&vgnnextchannel=6b3d814231ed e410VgnVCM1000000b205a0aRCRD> (дата обращения: 07.11.2025).

³ Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local // «BOE» núm. 301, de 17/12/2003: [сайт]. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2003-23103> (дата обращения: 07.11.2025).

⁴ Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público // «BOE» núm. 236, de 02/10/2015: [сайт]. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10566> (дата обращения: 07.11.2025).

⁵ Constitución Española // «BOE» núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, páginas 29313 a 29424 (112 págs.): [сайт]. URL: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1978-31229> (дата обращения: 07.11.2025).

⁶ Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local // «BOE» núm. 301, de 17/12/2003: [сайт]. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2003-23103> (дата обращения: 07.11.2025).

право граждан, организаций и коллективов на участие в местном самоуправлении. В отношении отдельных граждан это право включает в себя возможность получать и распространять информацию, связанную с деятельностью местных органов власти, посещать общественные консультации и публичные слушания, участвовать в разработке государственной политики, а также подавать петиции и предложения. Однако в законе не упоминается использование цифровых технологий⁷.

Закон 40/2015 о правовом режиме государственного сектора от 1 октября 2015 г. ввел требование к органам местного самоуправления проводить онлайн-консультации с общественностью.⁸ Использование гражданами Мадрида информационно-коммуникационных технологий превышает средний показатель по стране. Данные за 2017 г. показывают, что 91,7% домохозяйств города имеют широкополосное подключение к Интернету. Мадрид также имеет многолетний опыт создания местных ассоциаций, которые сотрудничают с муниципалитетом в совместном предоставлении государственных услуг [7]. Всё это сделало возможным учреждение цифровой системы для организации взаимодействия граждан с органами местного самоуправления.

На создание платформы Decide Madrid оказало влияние целый ряд факторов. Так, последствия мирового финансового кризиса 2008 г. и случаи коррупции в политических кругах снизили доверие граждан к власти на всех уровнях. Это привело к протестам, наиболее ярким примером из которых является движение «15-М», возникшее в 2011 г. Специалисты отмечают, что протесты проводились в первую очередь против сокращений и мер жесткой экономии, предпринимаемых государством, а также против неспособности политической системы справиться с проблемой растущего неравенства.⁹ Движение было организовано преимущественно в цифровой среде с использованием социальных сетей и сайта «Democracia Real Ya!» (исп. Настоящая демократия сейчас!). Более 200 организаций оказали поддержку «15-М» [4]. Одним из требований движения было совершенствование демократических процедур. Под его влиянием появились новые политические партии, самой популярной из которых стала «Podemos» (исп. Можем) [8].

Вследствие мер, предпринятых государственными структурами после протестов «15-М», была создана платформа Decide Madrid, которая позволила сделать административные процессы прозрачнее и доступнее для жителей, что удовлетворяло требованиям протестующих и способствовало решению кризисной ситуации, с которой столкнулось испанское общество.

Ограничения, вызванные эпидемией COVID-19, продемонстрировали значимость и необходимость цифровых каналов связи между гражданами и органами

⁷ Reglamento Orgánico del Gobierno y de la Administración del Ayuntamiento de Madrid, de 31 de mayo de 2004. // Sede electrónica del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://sede.madrid.es/portal/site/tramites/menuitem.5dd4485239c96e10f7a72106a8a409a0/?vgnextoid=c2d17b3cb0e4f010VgnVCM1000009b25680aRCRD&vgnextfmt=default&vgnnextchannel=6b3d814231ed410VgnVCM1000000b205a0aRCRD> (дата обращения: 07.11.2025).

⁸ Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público // «BOE» núm. 236, de 02/10/2015: [сайт]. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10566> (дата обращения: 07.11.2025).

⁹ 15-M: how Spain's 'outraged' movement spawned political change // El País: [сайт]. URL: <https://english.elpais.com/society/2022-05-02/15-m-how-spains-outraged-movement-spawned-political-change.html> (дата обращения: 07.11.2025).

местного самоуправления, что в очередной раз подтвердило важность функционирования платформы Decide Madrid. Значительное число активных граждан используют цифровые сервисы наряду с инструментами оффлайн-коммуникации на постоянной основе, участвуя в политической жизни города и страны.

Decide Madrid была запущена в сентябре 2015 г. Её цель – «поощрять участие граждан в управлении городом, вовлекая их в разработку инновационных и жизнеспособных идей и предложений, направленных на улучшение качества жизни... создать прямые каналы связи с муниципальными властями, способствуя принятию оптимальных решений в интересах общества»¹⁰.

Платформа функционирует только в пределах города Мадрид и содержит 4 раздела:

1. Гражданские предложения и обсуждения. В этом разделе жители города могут предлагать проекты по благоустройству города, которые доступны для изучения всем посетителям сайта. Если проект набирает достаточное количество положительных оценок (1% жителей Мадрида старше 16 лет, т.е. 28413 голосов), он выносится на голосование, по результатам которого предложение либо будет изучено представителями администрации города, либо отклонено. Каждое предложение помимо секции с комментариями имеет кнопки «выражаю согласие с идеей» и «выражаю несогласие с идеей» [9].

2. Общественные консультации. Администрация Мадрида периодически организует общественные консультации по вопросам принятия нового законодательства или внесения поправок в уже существующие нормативно-правовые акты города. Все зарегистрированные пользователи могут получить информацию о предстоящих консультациях и посетить их в онлайн-формате посредством Decide Madrid.

3. Инициативное бюджетирование. Этот раздел посвящен одобренным проектам, предложенным в первом разделе. На странице посетители сайта могут ознакомиться со списком общественных инициатив, которые будут реализованы, а также информацию о выделенном на них бюджете и количестве голосов за и против их реализации.

4. Инновационные инициативы. Это новостной раздел, на котором размещается информация о новых программах, в которых могут участвовать жители Мадрида.

Сайт открыт для всех пользователей без необходимости регистрации. Неавторизованные пользователи имеют доступ к просмотру информации во всех разделах платформы. Расширенный функционал сайта, включающий возможность выдвигать предложения, участвовать в обсуждениях и оставлять комментарии, предоставляется исключительно зарегистрированным пользователям. Регистрацию могут пройти физические и юридические лица, а также общественные объединения при условии подтверждения учётной записи. Подтвердить свою учётную запись могут жители Мадрида старше 16 лет, имеющие доступ к интернету, адрес электронной почты и номер телефона. Кроме того, проживающие в Мадриде пользователи могут воспользоваться всеми формами взаимодействия с платформой лично в одном из 26 офисов обслуживания горожан при содействии обученного персонала¹¹.

¹⁰ Condiciones de uso // Decide Madrid: portal de participación ciudadana del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/condiciones-de-uso> (дата обращения: 07.11.2025).

¹¹ Centro de ayuda de Decide Madrid // Decide Madrid: portal de participación ciudadana del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/mas-informacion> (дата обращения: 07.11.2025).

Функционирование платформы осуществляется при поддержке высших должностных лиц мэрии Мадрида. Так, в продвижении Decide Madrid участвуют сотрудники отдела коммуникаций департамента гражданского участия, а стабильность её работы обеспечивается постоянным совершенствованием программного обеспечения Consul, на базе которого она построена. Помимо этого, платформа финансируется из бюджета городского совета, что обеспечивает её финансовую стабильность.

Для привлечения жителей Мадрида к участию в деятельности платформы, администрация сайта раскрывает подробную статистику по каждому проведённому мероприятию, включая данные о количестве голосов и обобщённую характеристику голосовавших, а также сведения об этапах реализации всех одобренных проектов. Кроме того, муниципальные власти ведут внутреннюю статистику об активности на сайте, чтобы принимать соответствующие шаги по дальнейшему развитию платформы [9]. Так, основная стратегия вовлечения граждан состоит в обеспечении прозрачности деятельности Decide Madrid и внедрении механизмов партисипативной демократии на платформе.

После рассмотрения функционала Decide Madrid и особенностей участия граждан представляется важным проанализировать её влияние на уровень гражданской активности. Для начала рассмотрим динамику участия граждан в работе платформы. На основе информации, предоставленной порталом данных мэрии Мадрида¹², был составлен следующий график:

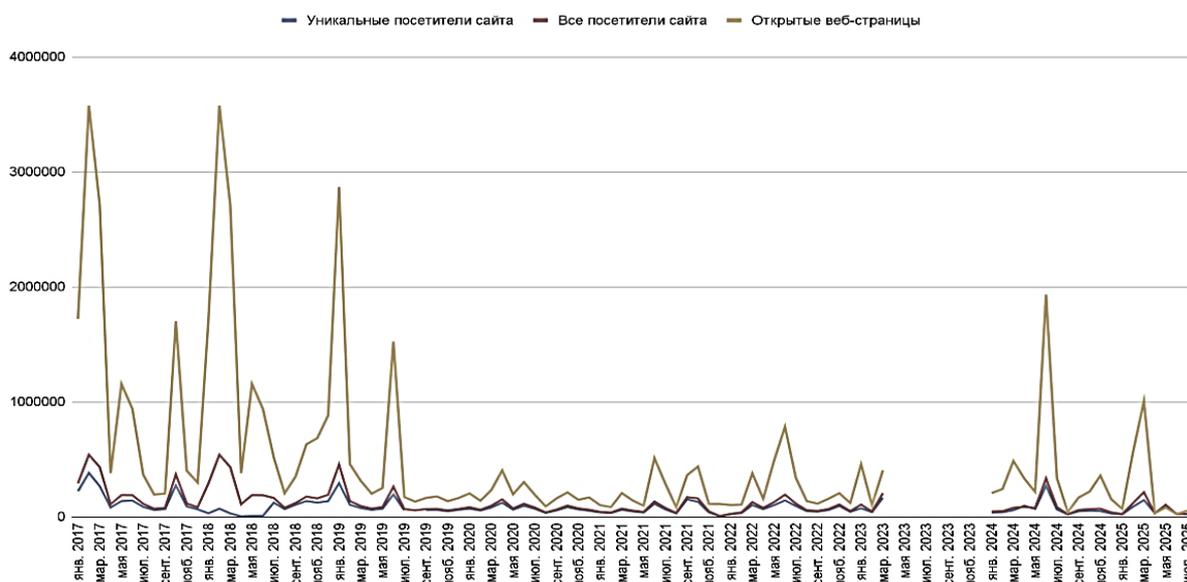


Рис. 1. Взаимодействие с сайтом decide.madrid.es. Составлено авторами по: [Decide Madrid: сайт]. URL: <https://decide.madrid.es> (дата обращения: 07.11.2025)].

Fig. 1. Interaction with the decide.madrid.es website. Compiled by authors at: [Decide Madrid: website]. URL: <https://decide.madrid.es> (date of request: 07.11.2025)].

¹² Datos de uso de portales madrid.es // Portal de datos abiertos del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://datos.madrid.es/portal/site/egob/menuitem.c05c1f754a33a9fbe4b2e4b284f1a5a0/?vgnextoid=a6b68d4432e9e510VgnVCM1000001d4a900aRCRD&vgnextchannel=374512b9ace9f310VgnVCM100000171f5a0aRCRD&vgnextfmt=default> (дата обращения: 07.11.2025).

Несмотря на то, что отсутствуют данные в период с апреля по декабрь 2023 года, когда проводились технические работы на платформе, общий тренд прослеживается: начиная с августа 2019 года, посещаемость сайта стабильно низкая, за исключением нескольких всплесков открытия сайта, связанных, вероятно со стартом первичного голосования за гражданские проекты в июне 2024 г. и началом итого решения о выполнении этих инициатив в марте 2025 г. В то же время, среднее количество пользователей остаётся стабильным и составляет около 2–3% жителей Мадрида старше 16 лет в месяц.

Стоит также обратить внимание на общее количество зарегистрированных пользователей с учетной записью – порядка 7% жителей города [10]. Можно сделать вывод, что платформа не пользуется популярностью у граждан, однако некоторая часть населения активно участвует в формировании инициативного бюджета.

Функциональные разделы платформы Decide Madrid можно обобщить в три ключевых направления работы, отражающие основные формы гражданского участия: общественные консультации, выдвижение инициатив и инициативное бюджетирование.

Во-первых, правительство Мадрида проводит длительные общественные консультации по вопросам изменения действующего законодательства города. За первое полугодие 2025 года было организовано 3 консультации по поводу следующих инициатив: введение нового указа о сосуществовании в городе Мадрид (03.02.2025 – 04.03.2025 г.), внедрение Службы регулируемой парковки в районе Софио округа Усера (03.03.2025 – 17.03.2025 г.) и такой же проект в районе Вальдесарса округа Монклоа-Аравака (12.05.2025 – 03.06.2025 г.).

По результатам каждой консультации правительство готовит подробный отчёт, содержащий данные о проекте, принимающих участие в опросе горожанам и результатах мероприятия. Так, первое голосование проводилось среди населения всего города, и 6301 человек проголосовал в опросе, что составляет 0,2% населения и 2,68% пользователей Decide Madrid с подтверждённой учётной записью. Это значение, однако, на 256,59% превысило количество голосующих по сравнению с предыдущим подобным проектом¹³. Что касается двух других консультаций, количество принимающих в них участие жителей и их доля от общего количества пользователей, которым было доступно голосование, составило 1483 человека, 14,86% пользователей¹⁴ и 799 человек, 7,69% пользователей¹⁵, соответственно. Тем не менее,

¹³ Informe de participación del proceso “Nueva ordenanza de Convivencia de la ciudad de Madrid” // Dirección General de Participación Ciudadana: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/system/documents/attachments/000/017/560/original/3779c5bafc46109e4b9f57fbeeef680b5224c302.pdf?1743073935> (дата обращения: 07.11.2025).

¹⁴ Informe de participación del proceso “Audiencia Pública Simplificada sobre la implementación del Servicio de Estacionamiento Regulado (SER) en el barrio de Zofio del Distrito de Usera” // Dirección General de Participación Ciudadana: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/system/documents/attachments/000/017/568/original/3779c5bafc46109e4b9f57fbeeef680b5224c302.pdf?1743596349> (дата обращения: 07.11.2025).

¹⁵ Informe de participación del proceso “Audiencia Pública Simplificada sobre la implementación del Servicio de Estacionamiento Regulado (SER) en el barrio de Valdezarza del Distrito de Moncloa-Aravaca” // Dirección General de Participación Ciudadana: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/system/documents/attachments/000/017/971/original/3779c5bafc46109e4b9f57fbeeef680b5224c302.pdf?1749466264> (дата обращения: 07.11.2025).

после проведения трёх консультаций и получения одобрения общественности, правительство Мадрида установило зоны Службы регулируемой парковки и продолжило разработку нового указа о сосуществовании.

Во-вторых, горожане предлагают проекты по благоустройству города на платформе Decide Madrid. За первое полугодие 2025 г. на сайте было создано 768 предложения. Из общего количества проектов меньше 5% из них получают больше 10 голосов¹⁶, но некоторые общественные инициативы всё же получают требуемую поддержку и выносятся на всеобщее голосование.

В-третьих, на сайте Decide Madrid жители Мадрида участвуют в инициативном бюджетировании. В 2024–2025 годах сумма, выделенная на все проекты, составила 50 млн евро, распределённые между 123 прошедшими этап голосования предложениями: 15 млн евро предназначены для общегородских инициатив (23 проекта) и ещё 35 млн евро – для инициатив по округам города (100 проектов). Самыми дорогими предложениями стали проект по организации детских зон с качелями в каждом округе (3 млн евро), инициатива по улучшению спортивного комплекса Полид Паломерас в округе Пуэнте-де-Вальекас (2,45 млн евро) и предложение принять меры по поддержанию города в чистоте (2,2 млн евро). Примечательно, что в этих опросах уровень вовлечённости приблизительно такой же, как во всех формах взаимодействия с платформой Decide Madrid, перечисленных выше. Так, за или против выполнения перечисленных проектов отдали свой голос 707, 719 и 1292 человек, соответственно, а самый популярный проект получил 2479 оценок¹⁷. Необходимо принимать во внимание, что некоторые узконаправленные проекты не пользуются широкой поддержкой: проект по озеленению всего города имеет отношение ко всем жителям, в то время как перестройка спортивного центра интересует более узкую аудиторию.

В совокупности представленные данные демонстрируют определённую устойчивость уровня участия граждан в политических процессах Мадрида, но в то же время видна ограниченность масштабов вовлечения горожан в механизмы партисипативной демократии.

Несмотря на заметные успехи в развитии гражданского участия, работа платформы Decide Madrid остаётся сопряжённой с рядом проблем и ограничений. Важным вызовом является снижение заинтересованности в создании проектов на платформе. Это может быть связано с порогом необходимых голосов участников. Люди могут отказаться предлагать свои инициативы, если считают, что порог поддержки слишком высок для достижения.

Длительный процесс рассмотрения проектов также негативно сказывается на мотивации жителей выдвигать свои проекты: как было упомянуто выше, проекты, победившие в марте 2025 г., были опубликованы в феврале 2024 г., а их реализация потребует ещё некоторое время. Сложности связаны и с отсутствием обратной связи. Так как представителям городских органов управления запрещено комментировать предложения, авторы некоторых проектов не могут быть уведомлены, что их инициативы невозможно реализовать по тем или иным причинам: например, они

¹⁶ Propuestas e iniciativas ciudadanas // Decide Madrid: portal de participación ciudadana del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/proposals> (дата обращения: 07.11.2025).

¹⁷ Presupuestos participativos // Decide Madrid: portal de participación ciudadana del Ayuntamiento de Madrid: [сайт]. URL: <https://decide.madrid.es/presupuestos> (дата обращения: 07.11.2025).

находятся за пределами юрисдикции города или дублируют уже существующие предложения¹⁸.

Ещё одна проблема – низкая активность на платформе среди молодёжи и пользователей старше 65 лет. В рамках исследования под молодёжью понимаются лица в возрасте до 30 лет, что соответствует возрастной классификации, используемой в ряде исследований по цифровому участию. Лица старше 65 лет выделяются в отдельную возрастную категорию в соответствии с общеевропейской практикой демографического анализа. С одной стороны, среди зарегистрированных пользователей менее 1% сообщают, что им меньше 19 лет, и менее 6% – что им меньше 30 лет.

Одной из возможных причин низкого уровня участия молодёжи является то, что стратегии коммуникации и информирования города не были сосредоточены на создании языка и способов общения, ориентированных на детей и подростков. Молодые люди могут воспринимать платформу как чрезмерно бюрократическую. Другая возможная причина – молодёжь может быть не осведомлена, как пользоваться сервисами платформы, из-за чего возникает ощущение сложности и необходимости вкладывать значительные временные ресурсы. В результате молодые люди могут не знать о возможности участвовать в процессах Decide Madrid или не иметь желания делать это.

С другой стороны, примерно 18% зарегистрированных пользователей сообщают, что они старше 65 лет. Среди пользователей, подавших предложения, только 12,2% находятся в этой возрастной группе. Одна из ключевых причин этому заключается в «цифровом неравенстве» (отсутствии у пожилых людей цифровых навыков или доступа к технологиям, необходимых для онлайн-активности), а также отсутствие мотивации к участию в процессах, предполагающих активные действия [11].

Учитывая перечисленные вызовы, можно сказать, что эффективность платформы Decide Madrid во многом определяется не только её функционалом, но и тем, насколько успешно преодолеваются барьеры, ограничивающие вовлечение различных групп граждан. Решение этих проблем требует не столько технического совершенствования платформы, сколько формирования устойчивых практик взаимодействия между гражданами и органами власти, обеспечивающих доверие к цифровым инструментам участия.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить специфику и функциональные возможности платформы Decide Madrid в контексте выдвижения гражданских инициатив, проведения общественных консультаций и инициативного бюджетирования.

Комплексная оценка роли и значения платформы Decide Madrid как инструмента прямой демократии во взаимодействии между гражданским обществом и государственными структурами в рамках данного исследования выявила ее двойственный характер. С одной стороны, её внедрение стало прямым ответом на требование общества обеспечить прозрачность и инклюзивность управления и решения

¹⁸ Decide Madrid: Madrid's Direct Democracy Experiment // The GovLab: [сайт]. URL: <https://congress.crowd.law/case-decide-madrid.html> (дата обращения: 07.11.2025).

важнейших вопросов на муниципальном уровне. Так платформа институционализировала новые цифровые каналы взаимодействия между гражданами и муниципальной властью, предоставив инструменты для прямого участия в законодательных консультациях, предложении проектов и инициативном бюджетировании. Это способствовало формированию более открытой системы управления и стало одним из факторов роста общего уровня гражданского участия в Мадриде.

С другой стороны, характеристика функциональных возможностей платформы Decide Madrid позволила сделать вывод, что ее эффективность как инструмента партисипативной демократии остается ограниченной. Эмпирические данные свидетельствуют о низких показателях вовлеченности: только 7% жителей города зарегистрированы на платформе, а в конкретных голосованиях и консультациях участвуют доли процента от общего населения.

Платформа столкнулась с рядом системных вызовов цифрового участия, включая высокий порог поддержки для гражданских инициатив, длительные сроки реализации проектов, отсутствие оперативной обратной связи авторам предложений, а также низкую вовлеченность некоторых демографических групп, что усугубляется проблемой цифрового неравенства и снижает эффективность влияния платформы Decide Madrid на уровень гражданской и политической активности жителей,

Таким образом, в качестве рекомендаций по адаптации платформы и возможным направлениям её развития, представляется актуальной трансформация Decide Madrid из статичной платформы для голосования в динамичную экосистему со-управления, которая учитывает разные уровни вовлеченности, возрастные особенности и предоставляет непрерывную обратную связь на всех этапах. Такой подход способен не только повысить вовлечённость отдельных групп пользователей, но и укрепить общий уровень гражданской активности, демонстрируя, каким образом цифровые платформы могут реально способствовать развитию партисипативной демократии в городе.

Будущее платформы и подобных ей инструментов видится не в технических усовершенствованиях, а в преодолении существующих барьеров через адаптацию коммуникационных стратегий для разных возрастов, повышение прозрачности и скорости обратной связи, а также выстраивании устойчивых практик доверия между гражданами и властью.

Опыт внедрения и развития Decide Madrid позволяет разработать рекомендации по принятию цифровых решений для гражданского участия и развитию эффективных механизмов взаимодействия между населением и органами власти на муниципальном уровне в других странах. Для России внедрение подобных цифровых платформ для вовлечения граждан в процессы принятия решений на муниципальном уровне в регионах страны представляется особенно актуальным в контексте современных трендов цифровизации [12], т.к. существующие цифровые проекты успешно развиваются преимущественно на федеральном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стародубова О.Е. Роль цифровых платформ в государственном управлении // Юридические исследования. 2024. № 12. С. 13–27. <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2024.12.72604>. EDN: VDHCRH.
2. Гаврилова Ю.В., Ильин Н.С. К вопросу о важности цифровизации демократии: анализ зарубежного опыта // Образование и право. 2021. № 12. С. 97–101. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-12-97-101>. EDN: GIHWTP.

3. Черкасов А.И. Цифровая платформа Decide Madrid как средство прямой и партисипативной демократии // Государственная власть и местное самоуправление. 2025. № 6. С. 44–48. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2025-6-44-48>. EDN: **VBJZND**.
4. Pina, V., Torres, L., Royo, S., Garcia-Rayado, J. Decide Madrid: A Case Study on E-Participation // XX Congreso Internacional AECA, 2019. 24 p. [эл. доступ]. URL: <https://xxcongreso.aeca.es/wp-content/uploads/2019/09/30f.pdf> (дата обращения: 07.11.2025).
5. Bachiller Rubia, S. Análisis y Estudio de la Participación Ciudadana en la Plataforma Decide Madrid. Trabajo fin de máster en Investigación e Innovación en Inteligencia Computacional y Sistemas Interactivos. Universidad Autónoma de Madrid, 2020. 53 p.
6. Власова О.Ю. Цифровой авторитаризм и электронная демократия: содержание и границы // Studia Humanitatis. 2020. № 3. 24 с. <https://doi.org/10.24411/2308-8079-2020-00012>. EDN: **PAIANQ**.
7. Royo, S., Pina, V., Garcia-Rayado, J. Decide Madrid: A Critical Analysis of an Award-Winning E-Participation Initiative // Sustainability. 2020. Vol. 12. No. 4. Art. 1674. <https://doi.org/10.3390/su12041674>. EDN: **CHKGSW**.
8. Pina, V., Torres, L., Royo, S., Garcia-Rayado, J. Decide Madrid: A Spanish Best Practice on E-Participation // Engaging Citizens in Policy Making. 2022. P. 152–165. <https://doi.org/10.4337/9781800374362.00018>.
9. Royo, S., Bellò, B., Torres, L., Downe, J. The Success of E-Participation. Learning Lessons from Decide Madrid and We Asked, you Said, We did in Scotland // Policy & Internet. 2024. Vol. 16. Iss. 1. P. 65–82. <https://doi.org/10.1002/poi3.363>. EDN: **WKPMGD**.
10. Saulière, S., Díez Escudero, R., Abellán, A. Análisis digital de Decide Madrid: Usuarios, temáticas y estrategias para el fortalecimiento de comunidades y de propuestas. Madrid: MediaLab-Matadero, 2017. 45 p.
11. Noveck, B.S., Gambrell, D., Gomez Palacios, V., Ibru, A. Expanding and Strengthening Engagement on Decide Madrid: A Data-Driven Evaluation. The GovLab, 2022. 67 p. [эл. доступ]. URL: <https://files.thegovlab.org/madrid-report-english.pdf> (дата обращения: 07.11.2025).
12. Болгов Р.В., Чугунов А.В., Филатова О.Г. Цифровое государство в глобальной перспективе: новые возможности и тенденции изучения // Россия в глобальном мире. 2025. Т. 28. Вып. 3. С. 199–206. <https://doi.org/10.48612/rg/RGW.28.3.12>. EDN: **GNDWEU**.

REFERENCES

1. Starodubova, O.E. The Role of Digital Platforms in Public Administration. *Legal Studies*. 2024. No. 12. P. 13–27. (In Russian). <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2024.12.72604>. EDN: **VDHCRH**.
2. Gavrilova, Yu.V., Il'in, N.S. On the Issue of the Importance of Democracy Digitalisation: Analysis of Foreign Experience. *Education and Law*. 2021. No. 12. P. 97–101. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-12-97-101>. EDN: **GIHWTP**.
3. Cherkasov, A.I. The Decide Madrid Digital Platform as a Means of Direct and Participatory Democracy. *State Power and Local Self-Government*. 2025. No. 06. P. 44–48. (In Russian). <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2025-6-44-48>. EDN: **VBJZND**.
4. Pina, V., Torres, L., Royo, S., Garcia-Rayado, J. Decide Madrid: A Case Study on E-Participation. *XX Congreso Internacional AECA*, 2019. 24 p. Available at <https://xxcongreso.aeca.es/wp-content/uploads/2019/09/30f.pdf>. (accessed: 07.11.2025).
5. Bachiller Rubia, S. Análisis y Estudio de la Participación Ciudadana en la Plataforma Decide Madrid [Analysis and Study of Citizen Participation in the Decide Madrid Platform]. Master's thesis in Research and Innovation in Computational Intelligence and Interactive Systems. Autonomous University of Madrid, 2020. 53 p. (In Spanish).
6. Vlasova, O.Yu. Digital Authoritarianism and E-Democracy: Content and Limitations of Concepts. *Studia Humanitatis*. 2020. No. 3. 24 p. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2308-8079-2020-00012>. EDN: **PAIANQ**.
7. Royo, S., Pina, V., Garcia-Rayado, J. Decide Madrid: A Critical Analysis of an Award-Winning E-Participation Initiative. *Sustainability*. 2020. Vol. 12. No. 4. Art. 1674. <https://doi.org/10.3390/su12041674>. EDN: **CHKGSW**.

8. Pina, V., Torres, L., Royo, S., Garcia-Rayado, J. Decide Madrid: A Spanish Best Practice on E-Participation. *Engaging Citizens in Policy Making*. 2022. P. 152–165. <https://doi.org/10.4337/9781800374362.00018>.
9. Royo, S., Bellò, B., Torres, L., Downe, J. The Success of E-Participation. Learning Lessons from Decide Madrid and We Asked, you Said, We did in Scotland. *Policy & Internet*. 2024. Vol. 16. Iss. 1. P. 65–82. <https://doi.org/10.1002/poi3.363>. EDN: [WKPMGD](#).
10. Saulière, S., Díez Escudero, R., Abellán, A. Análisis digital de Decide Madrid: Usuarios, temáticas y estrategias para el fortalecimiento de comunidades y de propuestas [Digital Analysis of Decide Madrid: Users, Themes and Strategies for Strengthening Communities and Proposals]. Madrid: MediaLab-Matadero, 2017. 45 p. (In Spanish).
11. Noveck, B.S., Gambrell, D., Gomez Palacios, V., Ibru, A. Expanding and Strengthening Engagement on Decide Madrid: A Data-Driven Evaluation. The GovLab, 2022. 67 p. Available at <https://files.thegovlab.org/madrid-report-english.pdf> (accessed: 07.11.2025).
12. Bolgov, R.V., Chugunov, A.V., Filatova, O.G. Digital State in a Global Perspective: New Opportunities and Trends of Research (Review of the Symposium, St. Petersburg, June 23–25, 2025). *Russia in the Global World*. 2025. Vol. 28. Iss. 3. P. 199–206. (In Russian). <https://doi.org/10.48612/rg/RGW.28.3.12>. EDN: [GNDWEU](#).

Сведения об авторах / Information about authors

Вовенда Алексей Викторович – кандидат политических наук, доцент Высшей школы международных отношений Гуманитарного института; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: vovenda_av@spbstu.ru

ORCID: 0000-0002-9511-8655

Чернов Виталий Олегович – студент бакалавриата, Высшая школа международных отношений Гуманитарного института; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: chernov.vo@edu.spbstu.ru

ORCID: 0009-0008-5491-3557

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Vovenda Aleksei V. – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Higher School of International Relations, Institute of Humanities; Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University.

E-mail: vovenda_av@spbstu.ru

ORCID: 0000-0002-9511-8655

Chernov Vitalii O. – Bachelor Student, Higher School of International Relations, Institute of Humanities; Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University.

E-mail: chernov.vo@edu.spbstu.ru

ORCID: 0009-0008-5491-3557

The authors declare that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 09.12.2025.

Одобрена после рецензирования 12.01.2026.

Принята 14.01.2026.

Received 09.12.2025.

Approved after reviewing 12.01.2026.

Accepted 14.01.2026.