

УДК 323.15

В. М. Федотова, В. Р. Атнашев

**СООТНОШЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА
(НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И КИТАЯ)***

ФЕДОТОВА Вера Михайловна – магистрант юридического факультета, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 199178, Средний пр. В.О., Д. 57/43, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: vatnash@hotmail.com.

АТНАШЕВ Вадим Рафаилович – кандидат филологических наук, профессор кафедры международного и гуманитарного права Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. 199034 В.О., 7-я линия, д. 16-18, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: vatnash@hotmail.com.

В статье рассматриваются определения понятий «патриотизм» и «национализм», их соотношение. Исследуется вопрос выделения разновидностей национализма, их значение и внешнее проявление. Анализируется сложившаяся в России и Китае ситуация касательно национализма.

ПАТРИОТИЗМ; НАЦИОНАЛИЗМ; РОССИЯ; КИТАЙ;
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ; ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ
КОНФЛИКТЫ.

На сегодняшний день для большинства существующих государств характерна полиэтничность. Провозглашение международным сообществом в качестве принципа международного права права наций и

* При поддержке РГНФ, проект №15-03-00224, «Китай и Россия: идеологии национализма, сравнительно исторический анализ».

народов на самоопределение дает юридическое основание различным этносам отделиться от государства, в котором они проживают вместе с частью ее территории и сформировать другое суверенное государство. В результате этого политика, проводимая в государстве теперь должна быть направлена в том числе на осознание себя различными этносами единым народом, проживающим в одном государстве и имеющим интересы, идентичные интересам государства. Если нации не осознают себя единым народом, то, как показывает складывающаяся мировая практика, возникают различные движения, главным образом, призывающие к сепаратизму, что впоследствии может трансформироваться в этнополитический конфликт. Целью настоящей работы является рассмотрение соотношения патриотизма и национализма, в том числе в контексте их проявления в России и Китае.

Если обратиться к словарям, то слово «патриотизм» происходит от латинского «*patria*», в переводе «отечество», и означает «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [1, с. 496]. Патриотизм может являться государственной политикой, имеющей своей целью сплотить нации, входящие в состав государства с помощью любви ко всем гражданам страны, в которой они состоят. Политика патриотизма может проводиться и в моноэтнических государствах, однако она может быть чревата и отрицательными последствиями.

Национализм – это «идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим. это проявление национального превосходства, национального антагонизма, идеи национальной замкнутости» [1, с. 398]. В современных реалиях прослеживается тенденция разделения национализма на два вида: гражданский и этнический. При этом, указывается, что первое есть положительная форма проявления национализма, в отличие от последней. Существует также доктрина «гражданского национализма», которая фактически скрывает под собой патриотизм. Поэтому существование такой разновидности национализма ставится под сомнение, ибо «национализм – это и есть национализм как таковой, поскольку другого не существует, если, конечно, не выдавать патриотизм и его функции за национализм. Тезис о различных типах национализма не выдерживает

серьезной критики, поскольку приверженцы этого ... подхода не могут внятно объяснить, почему два противоположных по своей сути и функциональной роли явления объединяются в одном понятии «национализм» [2, с. 36].

Несмотря на стремления некоторых авторов отождествить «патриотизм» и «национализм», эти понятия далеко не синонимичны. Если патриотизм в пространственно-территориальном смысле имеет распространение среди народа, то есть «населения государства, жителей страны» [1, с. 391], то нация – это «исторически сложившаяся устойчивая общность людей, образующаяся в процессе в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, особенностей культуры и духовного облика» [1, с. 398]. В национализме «именно нация ... должна быть главным субъектом политики» [3, с. 238]. Однако зачастую вольное обращение с терминологией приводит к подмене понятий и происходит путаница, поэтому необходимо уяснить, что в межгосударственных отношениях «нация» подразумевает под собой «народ», во внутригосударственных – национальность. Тем не менее, «отсутствие единой терминологии приводит к тому, что патриотизм часто оказывается тождествен национализму» [4, с. 19].

Имеется множество мнений относительно детерминант этнического национализма. На наш взгляд, главными причинами можно назвать кризис идеологий государства и обострение противоречий между различными этносами. Как указывает В.Р. Атнашев, «основной идеологией этнической группы – как правило, меньшинства – является этнонационализм» [5, с. 36].

Согласно Конституции Российской Федерации, Россия – многонациональная страна [6]. Организация Объединенных Наций воздерживается от толкований поли- и моноэтничности. Существует заблуждение, что Китай имеет одну нацию. На самом деле, в Китае, «кроме ханьцев, маньчжуров, монголов, хуихуэсцев и тибетцев, проживает еще 56 официальных национальностей, а в России, кроме русских, живут украинцы, белорусы, татары, малые народы, в том числе – эвенки, нанайцы, нивхи, ненцы и многие другие – в общем количестве около 140 национальностей» [7, с. 33].

Существовавшая в СССР коммунистическая идеология поддерживалась призывами к патриотизму. Тем не менее, существовавшая тогда система подчеркивала этническую различность, главным образом, путем включения в документ, удостоверяющий личность, графы «национальность». И, несмотря на провозглашенную тогда «дружбу народов» (наций), в действительности имелись политические репрессии в отношении некоторых национальностей. Реальность современной России состоит в том, что сегодня в ней существуют различные националистические организации и движения, несущие в себе идеи «этнического национализма». Правоохранительные органы борются с ними, однако они продолжают возникать вновь и вновь. Некоторые авторы считают, что это вызвано, в первую очередь, происходящими в мире миграционными процессами, в результате чего появляется боязнь потери этнической идентичности в результате ассимиляции иммигрантов. Другие полагают, что, например, «рост русского национализма в среде русских в России был во многом детерминирован ростом этнического национализма нерусских этносов в России и явился ответом на стремительный рост этносепаратизма. В данном случае сработала известная крылатая фраза о том, что «национализм порождает национализм»» [8, с. 18].

Рассматривая Китай в процессе его исторического развития можно сказать, что от политики этноцентризма он пришел к политике национализма [9, с. 419]. Перейдя к исследованию национализма Китая необходимо снова обратиться к категориально-понятийному аппарату. Как пишет Д.В. Кузнецов, «под китайским национализмом можно понимать совокупность идейно-теоретических установок, идеологию и политику, в соответствии с которыми китайская нация трактуется как высшая форма общественного единства, как гармоничное целое с тождественными основными интересами всех составляющих ее социальных слоев, объединяющими началами которого выступает культурное единство Китая» [10, с. 459]. Более того, данный автор указывает, что сегодня в России неверно понимается «национализм», апеллируя тем, что на западе нации есть народ, а «члены нации отличаются общегражданским сознанием» [10, с. 457]. Тем не менее, стоит заметить, что вновь

происходит подмена понятий в связи с доктринальным разделением национализма на две разновидности, о чем было сказано ранее.

Имеющийся в Китае национализм можно назвать «эффектом сжатой пружины» в связи с выходом Китая из-под «гнета» западных государств. Китай пришел «к национализму как к идеологии, способной ... содействовать реализации заветной «мечты о сильном государстве»» [10, с. 461]. Таким образом, цель политики национализма в Китае – это усиление китайской государственности, превращения ее в сверхдержаву.

Таким образом, сегодня выделяются две разновидности национализма: гражданский и этнический. Некоторые исследователи считают, что гражданский национализм есть концепция объединения наций в целях их самоидентификации как единого народа одного государства. Другие же считают, что гражданский национализм тождествен патриотизму и происходит подмена понятий, а такая новая для России категория как «гражданский национализм» не выдерживает серьезной критики прежде всего при указании отличительных признаков. Вероятно, патриотизм представляется более мягкой политической идеологией. В любом случае, существующая проблема активизации национализма, вне зависимости от его вида, обостряет «конфликтогенность в мировом и национальных сообществах, появляются новые угрозы и проблемы, требующие научного осмысления» [8, с. 17].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999.
- 2. Найда О.А., Косивцова О.С.** Основа процессов национального взаимодействия: патриотизм или национализм? // PRIMO ASPECTU, 2014. № 13 (140).
- 3. Берендеев В.А., Кудрина А.А., Набатов Г.В., Рыбкина О.С., Устюхова Н.Н.** Патриотизм VS русский национализм в современной России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2015. №1-2.
- 4. Беспалова Т.В.** Патриотизм и нация как источники моральной мотивации в национализме (часть 1) // Философия права, 2012. № 4 (53).
- 5. Атнашев В.Р.** Автономизация как средство урегулирования современных этнополитических конфликтов // Управленческое консультирование, 2013. №12 (60).

6. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в действ. ред.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 9. Ст. 851.

7. **Луань Цзинхэ.** Национализм и национальные отношения: Китай и Россия навстречу общим интересам // Россия и Китай на дальневосточных рубежах: этнокультурные процессы в политическом контексте, 2013.

8. **Дорожкин Ю.Н.** Современный национализм: новые реалии, угрозы и проблемы // Этносы и формирование гражданской нации: диалектика российской национальной политики, 2014.

9. **Рябова М.С.** Переход от идей этноцентризма к идеям национализма во внешнеполитических концепциях Китая // Актуальные проблемы гуманитарных наук, 2012.

10. **Кузнецов Д.В.** Китайский национализм и внешнеполитическая составляющая массового сознания жителей КНР // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества, 2014.

FEDOTOVA, Vera M. – The North-West Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 199178, Sredniy prospect, Vasilyevsky Island, 57/43, Saint-Petersburg, Russia. E-mail: alex@ac9195.spb.edu.

ATNASHEV, Vadim R. – North-Western Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 199034, 7-ya linia, 16-18, Vasilyevsky Island, St. Petersburg, Russia. e-mail: vatnash@hotmail.com.

CORRELATION OF PATRIOTISM AND NATIONALISM (EXAMPLES OF RUSSIA AND CHINA).

The article considers the definitions of “patriotism” and “nationalism”, their correlation. The author examines the allocation of varieties of nationalism, their meanings and external manifestation, as well as analyzes the current situation of nationalism in Russia and China.

PATRIOTISM; NATIONALISM; RUSSIA; CHINA; ETHNOPOLITICAL MOVEMENTS; ETHNOPOLITICAL CONFLICTS.
