

УДК 327

Д. С. Рачкова

## НЕМЕЦКАЯ ПРЕССА О ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ: ЮЖНЫЙ КАВКАЗ, АВГУСТ 2008

**РАЧКОВА Дарья Сергеевна** – студентка 4 курса кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Ул. Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. E-mail: rachkovadaria.rd@mail.ru.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института СПбПУ – З. З. Бахтуридзе.

*В статье рассматриваются различные оценочные трактовки немецкой прессы относительно внешнеполитической деятельности России и ее роли в августовском конфликте 2008 года на Южном Кавказе, события которого, как известно, переросли в широкомасштабную информационную войну. В работе охарактеризовано положение масс-медиа и правовая основа информационной политики в Германии, проведен анализ востребованности тех или иных печатных СМИ.*

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ; НЕМЕЦКАЯ ПРЕССА; ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ; ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ; КОНФЛИКТ В АВГУСТЕ 2008

Августовские события 2008 года, произошедшие на территории Южного Кавказа, и их последствия стремительно вошли в круг вопросов обсуждаемых немецкой прессой.

Цель данной статьи – изучить немецкую прессу на предмет выявления оценок и характеристик роли России в грузино-южноосетинском конфликте.

Как известно, масс-медиа оказывают колоссальное влияние на формирование общественного мнения, в современном информационном обществе роль средств массовой информации (СМИ) многократно усилилась, расширился формат их воздействия, поэтому актуальность темы несомненна.

СМИ Германии являются неотъемлемой составляющей немецкого демократического общества, медиа рынок динамично развивается. На

сегодняшний день Германия является пятым по величине рынком газет в мире после Китая, Индии, Японии и США [1]. Несмотря на конкуренцию со стороны немецкого радио, телевидения и интернета, ежедневные газеты все еще читают 71,4% [2] населения Германии. То есть даже с учетом факта стремительного развития таких видов СМИ, как бродкастинг<sup>1</sup> и диджитал<sup>2</sup>, на сегодняшний день периодическая пресса по-прежнему играет значимую роль в жизни немецких граждан. Можно утверждать, что немецкая газетная индустрия задает тон в области политической и общественной дискуссии для населения ФРГ.

Следует подчеркнуть, что немецкие СМИ находятся не в собственности государства, а в собственности частных компаний. Это весьма важный факт для понимания их роли и возможностей в создании объективной информационной картины, в частности по поводу международной политической ситуации.

В целом немецкую прессу можно условно подразделить на две основные группы: это общенациональные газеты, которые распространены по территории всей Германии («Frankfurter Allgemeine Zeitung», «Die Welt»), и местная или региональная пресса («Tagesspiegel», «Berliner Zeitung», «Stuttgarter Zeitung»), актуальная для отдельных регионов ФРГ [3]. Кроме того, важно отметить, что немецкая газетная пресса, в первую очередь, обеспечивает общее информирование населения, в то время как журнальная пресса используется в большей мере в качестве развлечения или для поисков узко профессиональной информации [4]. В качестве примера можно привести журналы «Spiegel» и «Focus», которые занимают важное место среди немецких специализированных периодических изданий, и помимо прочего имеют и политическую направленность.

Интересен тот факт, что среди немецких газетных периодических изданий большей популярностью пользуется именно региональная пресса, получившая довольно широкое распространение на просторах федеральных земель Германии.

Анализ немецкой прессы по степени приоритетности использования того или иной печатного периодического издания немецкой общественностью и по уровню доверия, продемонстрировал, что большим

---

<sup>1</sup> Бродкастинг – теле- и радиовещание

<sup>2</sup> Диджитал – цифровые медиа

спросом среди общенациональных ежедневных газет пользуются гамбургская «Bild» (на начало 2019 г. тираж составил 1 480 317 экземпляров [5]), «Süddeutsche Zeitung» (на начало 2019 г. тираж составил 338 001 экземпляров [5]) и «Frankfurter Allgemeine Zeitung» (на начало 2019 г. тираж составил 241 670 экземпляров [5]). За ними следуют «Handelsblatt», «Die Welt», «Die Tageszeitung» и «Neues Deutschland». Относительно региональной газетной периодики, в результате проведенного анализа можно утверждать, что на 2018 г. [6] в число важнейших региональных газет Германии, обладающих надрегиональным влиянием, вошли «Der Tagesspiegel» (Берлин), «Kölner Stadt-Anzeiger» (Кёльн), «Rheinische Post» (Дюссельдорф), «Augsburger Allgemeine Zeitung» и «Stuttgarter Zeitung» (Штутгарт). К числу наиболее авторитетных и влиятельных ежедневных немецких газет относится гамбургская «Die Zeit», с тиражом более 500 000 экземпляров [7].

Следует особо отметить тот факт, что большинство крупнейших как общенациональных, так и региональных газетных изданий транслируют всю актуальную информацию на платформы своих официальных сайтов, что позволяет немецкой общественности, соблюдая традицию использования прессы с целью получения необходимой информации, использовать не только печатные, но и электронные версии периодики.

Информацию о событиях августа 2008 года публиковали ведущие газеты и журналы Германии, включая «Die Zeit», «Bild», «Süddeutsche Zeitung», «Frankfurter Allgemeine Zeitung» «Der Spiegel», в них писали о ходе конфликта вооруженного конфликта на всем его протяжении. После окончания военных действий на территории Южной Осетии немецкие СМИ обвиняли российскую сторону в том, что она не торопится выводить свои войска с территории Грузии, уже подписав перемирие с грузинской стороной [8].

После урегулирования конфликта и подписания мирного договора интерес к южноосетинскому вопросу в немецкой прессе значительно снизился. Возможно, это было продиктовано появлением целого ряда других значимых событий, происходящих в мире, таких как, например, мировой экономической кризис 2008 г. и выборы Б. Обамы в ноябре 2008 г. Год спустя, в 2009, в немецких газетах вновь появляются статьи посвященные грузино-южноосетинскому конфликту, при этом

Официальные СМИ Германии, которые непосредственно находятся под протекторатом немецких властей, работали над созданием агрессивного облика России, отражая события однозначно, упуская спорные суждения, не побуждая аудиторию к размышлению над открытыми и неоднозначными вопросами, и как бы предотвращая многоплановость мнений.

Изучая материалы немецкой периодики, посвященные событиям вооруженного конфликта августа 2008 в Южной Осетии, следует выделить некоторые из них. В частности, речь идет о публикациях в «Bild», «Die Zeit», «Leipziger Volkszeitung», в региональной газете «Frankfurter Rundschau» и др.

Немецкое газетное периодическое издание «Bild» еще в июле 2008 года публиковало информацию о том, что российская сторона угрожает вторгнуться на территорию Южной Осетии в случае дальнейшей эскалации грузино-югоосетинского конфликта, а грузинское правительство воспринимает такое заявление как угрозу и обвиняет Россию в очередном нарушении норм международного права [9]. Помимо прочего подчеркивалось, что суть спора между российской и грузинской сторонами в том, что Москва считает бывшую советскую республику сферой своего влияния. «Грузия и Россия уже много лет борются за господство в южнокавказском регионе» [10], – говорит со страниц «Bild» эксперт по Южному Кавказу Мартина Белавски. Однако в более поздних статьях «Bild» выражают сомнения по поводу «зачинщика» военных действий на территории Южной Осетии, склоняясь к факту того, что провокатором и виновником вооруженного конфликта стал экс-президент Грузии М. Саакашвили [11]. Любопытно, что согласно газетному изданию, в сознании немцев присутствовала мысль о возможном втягивании ФРГ в решение данного вопроса. Ещё один нюанс заключается в том, что в «Bild» в основном ссылаются на официальные источники и данные грузинской стороны и в гораздо меньшей степени – на источники из России. В 2009 г. в «Bild» вышла статья на тему, кто же действительно принимал решение относительно вмешательства в ситуацию в Цхинвале: Д.А. Медведев или все-таки В.В. Путин [12]. В статье склонялись к большей причастности Путина в вопросе урегулирования данного конфликта, что лишнее подчеркивало укоренившийся образ лидера государства.

Немецкая газета «Die Zeit» акцентировала внимание на то, что для

России была выгодна эта война. Стремления российской стороны помешать Грузии войти в состав Европейского союза и НАТО стали причиной прямого вооруженного столкновения Южной Осетии и Абхазией с Грузией [13]. Любопытен тот факт, что, как и статьи в «Das Bild», так и статьи газеты «Die Zeit» относительно места и роли России в грузино-осетинском конфликте ссылаются на официальные данные грузинских СМИ, вместе с тем, постоянно поднимается вопрос о НАТО и отражается негативное отношение Америки к России в обозначенном вопросе. Складывается впечатление, что американская сторона, возможно, оказывала непосредственное влияние на правительство Германии, которое пропагандировало немецкой общественности удобную для США позицию.

Впрочем, следует отметить, что не вся немецкая общественность была подвержена негативному восприятию роли России в урегулировании грузино-югоосетинского конфликта. Например, Социал-демократическая партия Германии (СДПГ) и Свободная демократическая партия Германии (СвДП) выражали критику по поводу поддержки Ангелой Меркель грузинских властей. В статье было обозначено, что Эрхард Эпплер, политический деятель СДПГ, выразил понимание российской позиции:

«То, что русские снова выгнали грузин, было совершенно нормально и даже если бы сроки признания независимости грузинских провинций Абхазия и Южная Осетия были ложными, Россия не могла бы действовать иначе в долгосрочной перспективе» [14]. Эрхард Эпплер обвинил США в нарастании оппозиционности между Западом и Россией, отметив, что Америка должна была принять тот факт, время однополярного мира закончилось, и другие государства также претендуют на власть [14].

Глава фракции социал-демократов в парламенте ЕС, Мартин Шульц, (СДПГ) предупредил о возможных последствиях наказания российской стороны за действия на территории Грузии. «Таким образом, мы будем играть на руку радикальным силам в Москве, которые хотят продолжать эскалацию конфликта» [15], – прокомментировал кандидат от СДПГ на европейских выборах в «Financial Times» в Германии. Кроме того, Шульц отметил, что ЕС не может наказать Россию и ни один политик в здравом уме не решится вмешиваться в военные дела [15].

Председатель Комитета иностранных дел Бундестага Рупрехт Поленц из немецкой партии Христианско-демократический союз

Германии (ХДС) отказался от посреднической роли Германии в указанном конфликте, отметив в «Leipziger Volkszeitung», что это не было ни значимым, ни правильным, а решающее значение имеет то, что Евросоюз противостоит России. По мнению Поленца, являясь частью ЕС, Германия не должна быть посредником между ЕС и Россией.

Лидер фракции левых Грегор Гизи предложил Западу обозреть конфликт с двух сторон. В региональной газете «Frankfurter Rundschau» было отмечено, что Россия ведет себя в Грузии «пренебрегая международным правом» [14]. Однако действия западных стран, в составе США, Германии, Франции и Великобритании, например, в ситуации с Косово, были столь же противоречивыми согласно международному праву. «Таким образом, – отметил Гизи – Запад заставил Россию вновь задуматься о старых созвездиях власти» [14].

Правительства Запада резко раскритиковали и действия РФ в августовском конфликте 2008 года, и последующее решение о признании независимости Южной Осетии и Абхазии. Министры иностранных дел семи ведущих западных стран, входящих в состав G7, заявили о том, что «признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии нарушает территориальную целостность и суверенитет Грузии и противоречит резолюциям Совета Безопасности ООН, которые Россия приняла» [14]. По их мнению, заявления России о содействии в урегулировании конфликта и установлении на территории Южной Осетии мира и безопасности представляются сомнительными. Министры призвали правительство России в полной мере реализовать шесть пунктов мирного плана, предложенного президентом Франции Николя Саркози от имени ЕС.

В сентябре 2009 г. газета «Die Zeit» в своих публикациях отводила Российской Федерации роль зачинщика конфликта, поскольку до начала вооруженных действий на территории Южной Осетии, Россия провоцировала Грузию на военное вторжение, а после продемонстрировала упорное сопротивление. Однако ссылаясь на «Süddeutschen Zeitung» и «Frankfurter Allgemeinen Zeitung», согласно подготовленному докладу Комиссией ЕС кавказская экспертиза так и не смогла найти прямого доказательства факта применения первого насильственного действия со стороны РФ.

Необходимо отметить ещё одну публикацию 2008 года в «Die Zeit»,

суть которой заключалась в вопросе «Путин планирует то же самое на Украине?», в статье экс-президент Грузии М. Саакашвили обвинил главу российского правительства В. Путина в стремлении повторить ситуацию с Грузией на Украине: «Он распространяет российские паспорта жителям Крыма» и «...может впоследствии вмешаться под предлогом того, что он просто пытается защитить своих граждан» [16], – утверждал Саакашвили.

Обострившаяся обстановка между Грузией и Россией относительно территорий Южной Осетии и Абхазии была отражена во многих немецких СМИ.

Кроме всего прочего, крайне важно обратить внимание и на вопрос о правовой основе информационной политики ФРГ. В частности, согласно Статье 5 Основного закона ФРГ «Каждый имеет право свободно выражать и распространять свое мнение устно, письменно и посредством изображений и беспрепятственно черпать знания из общедоступных источников. Свобода печати и информации посредством радио и кино гарантируется. Цензуры не существует» [17]. Следовательно, Основной закон защищает свободу мысли, свободу распространения информации и свободу прессы в немецком обществе, в первую очередь, обеспечивая защиту от вмешательства государства в выражении того или иного мнения, которое безусловно не является уголовно наказуемым. Вместе с тем, во втором абзаце Ст. 5 Основного закона ФРГ [17] прописан пункт о защите немецкого гражданина от губительного влияния средств массовой информации, что подразумевает уголовное наказание за высказывание оскорблений и клеветы. Однако весьма непросто прочувствовать эту тонкую грань между свободой слова и мнения и правом на защиту частной жизни человека, на собственное видение мира.

В Германии представлен широкий спектр средств массовой информации. Для немецкого общества свобода прессы и наличие информационного плюрализма – объективная реальность. В основном те виды СМИ Германии, которые непосредственно находятся под протекторатом немецких властей, представляют образ России в качестве агрессора, отражая события однозначно, упуская спорные суждения, не побуждая аудиторию размышлению над открытыми и неоднозначными вопросами, и как бы предотвращая многоплановость мнений. С одной стороны, в сознании немецкой общественности есть определенное

недоверие к СМИ, поскольку фальшь и фальсификации фактов были обнаружены и опровергнуты уже не раз, и не извне, а самим населением ФРГ [18; 19]. Тем не менее, с другой стороны, планомерная работа по созданию агрессивного имиджа России в газетной периодике ФРГ принесла свои результаты, после августовских событий 2008 года образ Российской Федерации, сложившийся в общественном сознании немцев, имеет в большей степени негативную коннотацию, а Россия рассматривается как авторитарное государство, которое угрожает демократическому развитию своих соседей.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger. Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2018. с. 3.
2. Газеты в Германии – стране СМИ // Deutschland.de. – 2012. URL: <https://www.deutschland.de/ru/topic/kultura/kommunikacia-smi/gazety-v-germanii-strane-smi> (дата обращения: 20.04.2019).
3. Павлов Н.В. Германские СМИ: история и современность / Н.В. Павлов // MGIMO.ru. – 2013. – Март. – URL: <http://www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keuroam/docs/210929> (дата обращения: 20.04.2019).
4. Massenmedien // Bundeszentrale für politische Bildung (bpb) URL: <http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202067/massenmedien?p=all> (дата обращения: 23.04.2019).
5. Ranking der auflagenstärksten überregionalen Tageszeitungen in Deutschland im 1. Quartal 2019 / Statista. – 2019 URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/73448/umfrage/auflage-der-ueberregionalen-tageszeitungen/> (дата обращения: 23.04.2019).
6. Die Auflagen-Bilanz der größten 82 Regionalzeitungen: deutliche Verluste für die Großen in NRW, Express und Mopo im freien Fall//Meedia. – 2019. URL: <https://meedia.de/2019/01/22/die-auflagen-bilanz-der-groessten-82-regionalzeitungen-deutliche-verluste-fuer-die-grossen-in-nrw-express-und-mopo-im-freien-fall/> (дата обращения: 25.04.2019).
7. Die Zeit // Eurotopics. – 2017 URL: <https://www.eurotopics.net/ru/148505/die-zeit> (дата обращения: 25.04.2019).
8. Russland unterzeichnet Waffenstillstand, zieht aber keine Truppen ab//Die Zeit. – 2008. – №4.
9. Gibt es bald Krieg im Kaukasus? // Das Bild. – 2008. URL: <https://www.bild.de/politik/2008/ueber-georgien-5121132.bild.html> (дата обращения: 27.04.2019).
10. Was bedeutet der Krieg im Kaukasus für Deutschland und die Welt? // Das Bild. – 2008. URL: <https://www.bild.de/politik/2008/bedeutung-krieg-im-kaukasus-fuer-deutschland-5423694.bild.html> (дата обращения: 27.04.2019).



11. Warum Russland und Georgien Krieg führen!// Das Bild. – 2008. URL: <https://www.bild.de/politik/2008/der-kaukasus-brennt-5415040.bild.html> (дата обращения: 29.04.2019).
12. Putin oder Medwedew. Wer hat die Macht in Russland?//Das Bild. – 2009. URL: <https://www.bild.de/politik/2008/wer-hat-die-macht-in-russland-putin-oder-medwedew-5439160.bild.html> (дата обращения: 25.04.2019).
13. Meike Dülffer. Wo die Grenzen wander // Die Zeit. – 2016 URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2016-04/georgien-abchasien-suedossetien-russland-eu/komplettansicht> (дата обращения: 27.04.2019).
14. Moskau weist Kritik des Westens zurück//Die Zeit. – 2008. URL: <https://www.zeit.de/online/2008/35/westen-russland-reaktionen/komplettansicht> (дата обращения: 29.04.2019).
15. Spd. Wie steht es um die Sozialdemokraten?/Spd//DieZeit. – 2008. URL: <https://www.zeit.de/thema/spd> (дата обращения: 29.04.2019).
16. "Putin plant dasselbe in der Ukraine" // Die Zeit. – 2008. URL: <https://www.zeit.de/online/2008/35/saakaschwili-beschuldigt-putin-die-ukraine-destabilisieren-zu-wollen> (дата обращения: 30.04.2019).
17. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 13. Juli 2017, Artikel 5, Punkt 1 // Deutscher Bundestag. – URL: <https://www.bundestag.de/grundgesetz> (дата обращения 30.04.2019).
18. Курохтин С. Немецкий канал "доказал" вторжение российских войск на Украину фотографиями из Южной Осетии // Вести FM. – 2015. URL: <https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1421619/> (дата обращения: 03.05.2019).
19. Müller Al. Die Behandlung des Putin-Interviews in der ARD – Platz 1 der "Manipulation des Monats" / Müller Al. // NachDenkSeiten. – 2008. URL: <https://www.nachdenkseiten.de/?p=3428> (дата обращения: 03.05.2019).

---

**RACHKOVA Daria S.** – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. 29, Polytechnicheskaya street, St.-Petersburg, Russia 195251. E-mail: rachkovadaria.rd@mail.ru.

**THE GERMAN PRESS ABOUT RUSSIAN FOREIGN POLICY ACTIVITIES: SOUTH CAUCASUS, AUGUST 2008**

*Differing estimated interpretations of German press regarding Russian Foreign policy activities and its role in the August 2008 conflict in South Caucasus, events of which transformed into a high-scale informational warfare, are considered in the article. The German position of mass media and the German legal basis of information policy are described, the relevance of some form of printed media is analyzed in the work.*

MASS MEDIA; GERMAN PRESS; PUBLIC OPINION; FOREIGN POLICY OF RUSSIAN FEDERATION; AUGUST 2008 CONFLICT

---