

УДК: 339

Н. В. Богданова, О. Л. Нецадим

**СОТРУДНИЧЕСТВО ГЕРМАНИИ И СССР
В ПЕРИОД С 1920 ПО 1945 ГГ.
В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

БОГДАНОВА Надежда Викторовна – кандидат политических наук, доцент кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Ул. Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. E-mail: nvbogdanova@spbstu.ru.

НЕЩАДИМ Ольга Леонидовна – студентка кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Ул. Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. E-mail: neshchadim.olga@gmail.com.

В данной статье проведен анализ отечественных и зарубежных работ по теме сотрудничества Германии и СССР в период с 1920 по 1945 гг. в топливно-энергетическом секторе экономики. Сотрудничество России и Германии – одно из важнейших направлений международных отношений, в области энергетики. Целью работы является определение роли российской энергии на немецком рынке в период до Второй мировой войны и оценка роли политических событий на перспективы развития отношений в области энергетики на современном этапе.

СССР; ГЕРМАНИЯ; ЭНЕРГЕТИКА; ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ; ТОРГОВЛЯ; ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР; ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ

Вступление. Выбранная тема исследования является актуальной и перспективной, так как сотрудничество России и Германии – одно из важнейших направлений международных отношений. Особенно следует подчеркнуть значимость сотрудничества в области энергетики. В статье многопланово рассматриваются вопросы сотрудничества России и Германии в области энергетики, изучаются исторические корни и традиции сложившихся отношений. В середине XX века Россия действительно становится значимым поставщиком энергии на немецкий

рынок. Таким образом, можно заключить, что заинтересованность Германии в российских энергоресурсах и готовность России их поставлять, явилась важным аспектом отношений двух стран. Можно наблюдать, что энергетические отношения оказали влияние и на политические отношения двух стран, способствуя принятию двухсторонних политических договоров.

Целью работы является определение роли российской энергии на немецком рынке в период до Второй мировой войны и оценить роль политических событий на перспективы развития отношений в области энергетики на современном этапе. В основе *методологической базы* был использован метод контент анализа как отечественной, так и зарубежной литературы по данной теме. Так как данная ситуация сложилась относительно недавно, то при ее исследовании будут использованы в основной степени научные статьи. Для изучения опыта российско-немецких энергетических отношений важной работой является статья А. Иголкина «Советский нефтяной экспорт в годы предвоенных пятилеток» [1] и работа немецкого ученого-историка, специализирующегося на истории Восточной Европы Дирка Хоффмана «Erdöl, Mais und Devisen: Die ostdeutsch-sowjetischen Wirtschaftsbeziehungen» [2]. Кроме того, были изучены и подвергнуты анализу «Энергетическая Концепция 2050» / «Das Energiekonzept 2050» Германии на период до 2050 года и ее современные тенденции, а именно: курс на снижение использования традиционных видов топлива, таких как нефть и газ, в основном за счет повышения доли использования альтернативных видов энергии, солнца и ветра [3]. Кроме того, энергетическая концепция заявляет о важности снижения зависимости от поставок энергии из России. К 2050 году возобновляемые источники энергии должны удовлетворять уже 50% потребности Германии в энергии, что ведет к снижению в потребности газа и нефти, а, следовательно, и зависимости от поставок энергии из России.

Политические разногласия и сотрудничество Германии и СССР в период с 1920 по 1945 гг. в топливно-энергетическом секторе экономики. Экспорт энергии из России в Германию имеет долгую историю. Еще в 1920-х годах экспорт нефти и нефтепродуктов стал важной статьей экспорта из СССР. В 1922 году, при Главном управлении по топливу Высшего Совета народного хозяйства была учреждена внешнеторговая

организация по сбыту нефти и нефтепродуктов – Нефтяной синдикат Союза ССР (Нефтесиндикат СССР), которая обладала монополией на сбыт нефти. В ее подчинении находились такие тресты как «Азнефть» (Азербайджанская нефтяная компания), «Грознефть» (Северокавказская нефтяная компания) и «Эмбанефть» (объединение по разведке и разработке нефтяных и газовых месторождений в Гурьевской области, Урало-Эмбинский район). Уже в период с 1928 по 1929 год было экспортировано около 32% нефтепродуктов, произведенных в Советском Союзе [1].

Сложное экономическое положение вынуждало страну увеличивать объемы экспорта нефти и расширять рынки сбыта для получения доходов. К середине 1920-х годов Нефтесиндикат имел свои представительства в Италии, Австрии, Чехии, Константинополе, Китае, а главное представительство Нефтесиндиката до 1928 года находилось в Париже. Нефтепродукты поставлялись за рубеж при помощи небольшого танкерного флота. В середине 1920-х годов советские внешнеторговые ведомства создают в Германии собственную «Немецко-российскую нефтяную компанию» («Deutsche-Russische Naphta Kompanie» – «Дерунафт») для распределения нефтепродуктов, в которой становятся пайщиками акционерных сообществ и фактически берут компанию под свой контроль. «Дерунафт», в свою очередь, торговал советской нефтью в странах Скандинавии, в Австрии, Чехословакии, Югославии. Еще одной советской нефтяной компанией в Германии была «Дероп», созданная в 1927/1928 году. Она также была акционерным обществом, где большей частью владел Советский Союз. Если «Дерунафт» занимался в основном нефтью, то «Дероп» – керосином и бензином. Более того, «Дероп» открыл в Германии свою сеть заправочных станций. Распределение задач было следующим: российская сторона занималась поставками бензина, а немецкая, в свою очередь – маркетингом: регулировала сбыт бензина на внутреннем рынке, следила за открытием заправочных станций на территории Германии и за тем, как они были оформлены. Германия занималась техническим оснащением заправочных станций: производила и поставляла насосы и другое техническое оборудование. Но, тем не менее, этот бензин не был очень популярным – на германском рынке царили пришедшие ранее фирмы: британский «SHELL» и американский «Standard

Oil», у которых уже тогда была очень развита система продаж: доставка на дом, скидки и т.д.

12 октября 1925 года Германия и Советский Союз заключают торговое соглашение с целью формирования контрактной основы для торговых отношений двух стран. После подписания договора товарооборот между двумя странами начинает стремительно увеличиваться – Германия и Советский Союз становятся весьма прочными экономическими партнерами. Кроме всего прочего, Германия предоставляет Советскому Союзу кредиты на довольно большие суммы и на выгодных условиях.

Несмотря на то, что Германия обладала довольно большими запасами бурого угля в таких землях как Северный Рейн-Вестфалия, Бранденбург и Саксония и каменного – Северный Рейн-Вестфалия и Саар, добытого угля было недостаточно для удовлетворения потребностей страны, и она была вынуждена импортировать нефть и бензин. Во-первых, в начале 20-х гг. XX века начинает все большими темпами развиваться автотранспорт, коммерческая авиация, тоннаж пароходов и теплоходов германского торгового флота, потребляющих нефтетопливо. Если в 1925 году в Германии насчитывалось 98 тысяч легковых автомобилей, то в 1930 – уже 279 тысячи [4]. В соответствии с ростом потребляемых объемов нефтепродуктов Германия была вынуждена увеличить их импорт (табл. 1). В период с 1913 по 1930 объем импортируемой сырой нефти вырос в 42 раза, бензина – почти в 6 раз, а вот объем импортируемого керосина, наоборот, снизился в 3,5 раза. Это связано с тем, что в период до Первой мировой войны керосин использовался в основном для освещения, на смену ему пришло электричество и газ.

Таблица 1.

Импорт нефтепродуктов в Германию (в тыс. т) в период с 1913 по 1930 гг.
(По данным Энциклопедии советского экспорта [5])

Продукт	1913	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Сырая нефть	11,0	8,0	50,0	86,5	111,7	113,5	154,3	198,5	464,5
Бензин	249,0	165,4	234,8	436,8	559,1	719,0	828,3	1065,8	1434,7
Керосин	745,4	77,2	98,0	146,3	160,9	165,8	130,6	148,8	207,6

Но нужно отметить, что Советский Союз долгое время не являлся главным поставщиком нефтепродуктов в Германию (табл. 2). Около 50%

нефтепродуктов импортировалось из Соединенных Штатов Америки. Еще одним крупным торговым партнером Германии являлась Венесуэла. Среди прочих поставщиков этого периода можно также отметить Мексику, Румынию и Персию. Сравнительно небольшой объем поставляемой советской нефти можно объяснить тем, что, во-первых, советский флот нефтяных танкеров требовал расширения, а во-вторых, тем, что Советский Союз не фокусировался на торговле с какой-то определенной страной, а многосторонне развивал сотрудничество. Так, к 1930 году советская нефть появляется в Китае, Корею и даже Канаде и Новой Зеландии. Значительное место в это время занимает не только сырая нефть, но и так называемый газойль – переработанная нефть, смешанная с углеводородами.

Таблица 2.

Импорт нефтепродуктов в Германию по странам (в тыс. т) в период с 1924 по 1930 гг. (По данным Энциклопедии советского экспорта [5])

Продукт	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
США							
Сырая нефть	—	37	21	1	4	5	9
Бензин	122	197	240	359	382	536	693
Газойль	65	110	131	176	223	229	361
Керосин	79	127	142	121	96	99	137
Венесуэла							
Сырая нефть	—	3	5	31	35	37	130
Бензин	—	—	66	12	50	80	117
Газойль	—	2	20	61	57	86	—
СССР							
Бензин	14	35	37	54	120	140	177
Керосин	—	—	8	7	5	11	14
Газойль	—	—	18	13	18	25	64

В период 1927–1928 года Германия также не является для Советского Союза лидером по экспорту нефти: больше всего нефти Советский Союз продает Италии – 494 тыс. т, на втором месте Великобритания – 387 тыс. т, на третьем – Франция – 355 тыс. т, на четвертом – Германия – 344 тыс. т [1].

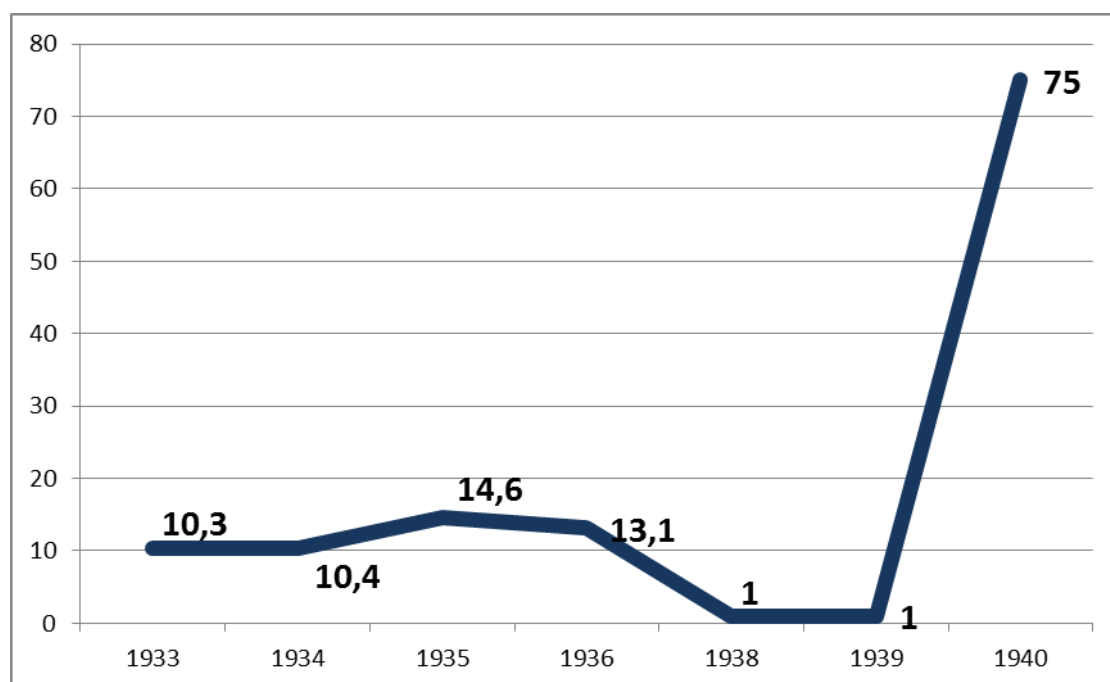
В 1929 году в мире начинается экономический кризис, который оказал огромное влияние на состояние мировых экономических рынков. Наиболее сильно экономический кризис ударил по США – самому

важному экономическому партнеру Германии на тот момент: производство, промышленность и добыча энергии находились в состоянии упадка. За годы экономического кризиса экспорт нефтепродуктов из Соединенных Штатов Америки сократился с 16,7 до 9,4 млн. тонн [6, с. 217]. Это, безусловно, повлияло на объем энергии, импортируемой из США в Германию.

Мировой экономический кризис практически не повлиял на товарооборот между СССР и Германией, а наоборот: 1931 год стал рекордным за всю историю отношений между СССР и Германией. И если добыча нефти по всему миру снижается, то в СССР, наоборот, увеличивается к 1932 году на 56,3%. К 1933 году Германия выходит на первое место среди покупателей советской нефти и нефтепродуктов и вытесняет Великобританию. В 1933 году из Советского Союза в Германию было экспортировано 10,3% физического объема и 13,9% стоимостного объема нефти и нефтепродуктов, в 1934 г. – соответственно 10,6% и 14,3%, в 1935 г. – соответственно 14,6% и 19,7% [1, с. 141]. То есть объем поставляемой в Германию Советской нефти и нефтепродуктов увеличился с 1933 по 1935гг. на 4,3%.

Диаграмма 1.

Доля импортируемой советской нефти и нефтепродуктов в Германии с 1933 по 1940 гг. (%). (По данным Энциклопедии советского экспорта [5])



В 1933 году, с приходом Национал-социалистической немецкой рабочей партии к власти, для Германии начинается новая страница в истории. Вследствие того, что новая власть принесла за собой абсолютно новую идеологию, меняются курсы во всех сферах жизни страны: социальной, политической, культурной и экономической. Практически сразу начинается подготовка страны к войне и берется курс на милитаризацию, которая требовала значительных денежных, человеческих, экономических и энергетических ресурсов, поэтому одной из первостепенных задач было определено обеспечение Германии энергетическим сырьем. Что касается энергетического вопроса, то он находит решение в субсидировании проектов по разведке и добыче нефти на территории Германии. Среди территорий, на которых предпринимались попытки вести добычу, были: Ганновер, Баден (Австрия), Тюрингия, Шлезвиг-Гольштейн. Но Германия и Австрия обладали и обладают весьма скудными запасами нефти, поэтому эти попытки не увенчались особым успехом, и потребность в экспорте нефти оставалась.

Зарубежная историография по теме германо-советских торгово-экономических связей имеет в своем распоряжении достаточное количество трудов, затрагивающих взаимный экономический оборот между двумя странами. Изучение данной проблематики началось уже после Второй мировой войны. Осложнение взаимоотношений с социалистическим лагерем и вытекшая из этого Холодная война послужили стимулом, подтолкнувшим многих зарубежных советологов, подключится к исследованию этой темы. Госдепартаментом США в 1948 году был издан сборник документов о германо-советских отношениях в 1939–1941 гг., в котором были опубликованы секретные дополнительные протоколы 1939 года [7]. На протяжении всей Холодной войны работы по проблематике германо-советских связей отличались достаточной политической ангажированностью и подавали информацию по преимуществу в антисоветском ключе. Однако в западной историографии встречаются работы, которые исследуют данную проблему исключительно с научной точки зрения. Ярким примером может служить труд Б. Мюллера-Гильдебранда «Сухопутная армия Германии 1933–1945 гг.», который стал неисчерпаемым кладом информации по германским

ресурсным нуждам и заказам Вермахта [8, с. 64]. О торгово-промышленных связях Германии и СССР в 1933–1941 годах была также издана книга немецкого историка К. Хелмера, которая была написана с привлечением немецкой и советской статистики [9].

На фоне пропаганды Третьего Рейха его отношения с Советским Союзом значительно охлаждаются, разворачивается жесткая антисоветская пропаганда и германско-советские отношения ухудшаются, хотя официально о разрыве двухсторонних отношений объявлено не было, торговый договор 1925 года продолжает свое действие и *de jure* страны остаются союзниками. По факту снижение объемов поставки нефти и нефтепродуктов из Советского Союза начинается в 1936 году – он снижается на 1,5% и составляет уже 13,1%. За этим следует стремительное падение: к 1938 году Советский Союз практически прекращает поставки на территории Германии. Основными поставщиками нефти для Германии остаются Венесуэла (44,4%), США (23,7%) и Мексика (8,9%) [1, с. 141].

Иначе складывается ситуация с поставками советской энергии в Германию, после заключения Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом и подписания торгового соглашения в августе 1939 года. Германия расходовала невероятно много ресурсов, а покрытие военных расходов, требовалась энергия. Вступив в войну, Англия и Франция отрезали фашистскую Германию от поставок. Ситуация складывалась таким образом, что переполненные добытым углем немецкие эшелоны не могли поставлять нефть по стране, так как не хватало топлива. В Москве Германия нашла подходящего торгового партнера. Буквально за один год с момента подписания договора, поставки нефти и нефтепродуктов взлетают с нуля до 75%. В 1940 году больше половины советского экспорта уходило в Германию. Помимо нефти Советский Союз поставлял фашистской Германии зерно, медь и олово. Интересной работой представляется монография Г. Швендемана «Экономическое сотрудничество германского рейха и Советского Союза в 1939–1941 гг.», написанная с привлечением материалов немецкой таможенной статистики [10]. В ней Швендеман пошел вразрез со многими выводами, сделанными его предшественниками. Он отстаивает позицию, согласно которой вплоть до 22 июня 1941 года СССР оставался для Германии «приоритетным клиентом», чьи заказы стояли наравне с военными заказами Вермахта.

Автор отверг мнение ряда исследователей о прекращении немецких поставок в СССР уже весной 1940 года [10, s. 368–369]. Нефть и нефтепродукты стали импортироваться Третьим Рейхом из оккупированной Румынии. Но даже огромные поставки сырья из Советского Союза и Румынии не давали Германии такой мощи и такой силы, позволяющей ей вести наступление, как в Европе, так и в Африке. Производительность труда в период 1940–41 года в Германии невероятно упала: если Германия тратила на милитаризацию 6 млрд. долларов, то Великобритания всего 3,5 млрд. долларов и при этом выпускала в 12 раз больше бронированных автомобилей, больше боевых кораблей, танков и артиллерийских орудий [11]. В ноябре 1941 года даже прекратил свою работу «Опель», который в то время выпускал также военные автомобили. Машины просто-напросто не могли выехать из цеха по причине катастрофической нехватки бензина. Завоеванием богатого природными ресурсами Советского Союза Гитлер надеялся обеспечить ими страну и армию, что позволило бы ему продолжать наступление.

С началом 1990-х годов, зарубежная историография занималась проблемой мотивационных устремлений Гитлера, который предпринял экономический поворот в сторону Советов. Если подобная перемена внешнеполитического курса Сталина объяснялась желанием скорейшей модернизации страны, то мотивы Гитлера и его соображения при заключении договоров со Сталиным оставались загадкой. И. Фляйшхауэр попытался пролить немного света на эту проблему, посвятив свой труд изучению пакта о ненападении между Германией и СССР [12]. Х.-Э. Фолькманн, другой видный немецкий исследователь, считает, что СССР с одной стороны был центральной стратегической целью гитлеровского «расширения жизненного пространства на Востоке», а с другой, видным партнером, необходимым в качестве временного, тактического союзника [13, s. 82]. Американская историография в 90-е годы большое внимание уделяла вопросам развития авиастроения в Германии и СССР. Ф. Вайда и П. Денси выпустили совместную работу, посвященную этому вопросу, в которой была затронута тема становления авиапромышленного комплекса обеих стран в период 1933–1945 гг. [14, s. 29].

В наше время можно отметить несколько трудов по проблематике германо-советских торгово-промышленных отношений, принадлежащих зарубежным исследователям. Р.-Д. Мюллер в своей книге «Экономические приготовления Германии к плану «Барбаросса»» достаточно взвешенно и критично подходит к проблеме. Автор считает, что гитлеровская Германия изначально являлась неравноправным партнером Советского Союза, так как имела меньше кредитно-платежных средств и весьма ограниченный экспорт. Следует отметить, что данная версия в настоящий момент достаточно распространена в западной историографии [15, s. 347]. Х.П. Фон Штрандман, английский историк, подобно Швендеману считает, что Гитлер не прекращал поставок в СССР в начале 1941 года. Как он отмечает, подобная пунктуальность объясняется уверенностью германского руководства в том, что полученный экспорт СССР не сможет реализовать [16, s. 374].

Таким образом, подводим итог: импорт российской энергии в Германию осуществлялся на протяжении десятилетий, несмотря на изменение политической ситуации.

Политические разногласия и перспективы развития отношений в области энергетики на современном этапе. Несмотря на то, что подходы к развитию энергетического сектора в Германии и России остаются диаметрально противоположными: в то время как Германия делает ставку на развитие альтернативных источников энергии и планирует в будущем максимально снизить потребление традиционной энергии, в России не сдает свои позиции нефтегазовая отрасль. Сотрудничество в области энергетики до сих пор актуально: в 2010 году была закончена укладка «Северного потока» – газового трубопровода, который призван обеспечить доставку газа из России в Германию и другие страны Западной Европы по дну Балтийского моря, а чуть позже было подписано соглашение о строительстве еще одного трубопровода «Северный поток 2». Таким образом, на сегодняшний день в отношениях России и Германии складывается интересная ситуация: с одной стороны Германия принимает так называемую концепцию «Энергетического поворота» и всеми силами старается повысить эффективность использования источников альтернативной энергии, а с другой – решается на строительство двух трубопроводов для импорта газа в страну.

В 2010 году был принят важнейший в энергетической политике Германии документ – «Энергетическая концепция 2050» (Das Energiekonzept 2050) [3]. Если раньше энергетическую политику определяли какие-то отдельные законы, то этот документ формировал единый курс развития энергетического сектора до 2050 года, единую общую для всей Германии концепцию. Ангела Меркель оказалась более прагматичной в этом вопросе, нежели чем Герхард Шредер и замедлила темпы перехода на альтернативное топливо. В концепции ясно улавливается желание правительства снизить импортозависимость страны, но в то же время увеличить объем использования возобновляемой энергии. Концепция предполагает, что «доля использования возобновляемой энергии должна составить 18% в 2020 году, 30% в 2030 году, 45% в 2040 и 60% в 2050 году» [3].

Таблица 3.

Структура потребления энергии в Германии 1990-2017 гг. (%)

(По данным AGEBA AG Energiebilanzen e.V. [17])

	1990	2013	2014	2015	2016	2017
Каменный уголь	6	3,7	4,0	4,3	4,2	4,1
Бурый уголь	10,3	1	1	0,9	1	1
Нефть	42,9	37,6	38,1	37,3	37,4	37,5
Природный газ	18,9	24,9	23,7	24,3	24,5	25,4
Ядерная энергия	12,2	0	0	0	0	0
Возобновляемая энергия	0,6	6,8	6,8	7,0	7,0	6,8
Проч.						

Для достижения этой цели, согласно документу, нужно увеличить эффективность потребляемой энергии в среднем на 2,1% процента в год. Так как основным потребителем топлива являются домашние хозяйства, то было решено ускорить два раза процесс модернизации зданий и тем самым увеличить их теплоизоляцию. Также было решено инвестировать около 75 миллиардов евро в офшорную ветроэнергетику и заменить старые материковые ветрогенераторы новыми, более эффективными. Государство гарантирует предприятиям, внедряющим возобновляемые источники энергии, и инвесторам защиту от финансовых потерь путем создания прочной юридической базы. Во-первых, была введена система фиксированных тарифов. Это значит, что за каждый поставленный

киловатт/час альтернативной энергии предприятие получает зафиксированную плату. Во-вторых, инвесторам, вкладывающим в развитие возобновляемой энергии, гарантируется покрытие всей суммы инвестиций, не зависимо от колебаний цен на электроэнергию. То есть фактически инвестиции в ВИЭ не могут быть убыточными. И наконец, в-третьих, предприятия, поставляющие энергию, имеют право закупать альтернативную энергию по льготным ценам. Таким образом, государство создает благоприятный инвестиционный в возобновляемые источники энергии климат и обеспечивает надежность вложений.

Авария на атомной электростанции в японском городе Фукусима в марте 2011, через год после принятия «Энергетической концепции 2050» внесла значительные коррективы в энергетическую политику Германии. 250 тысяч человек вышли на улицы с требованием отказаться от атомной энергии [18].

Спустя два дня после катастрофы в Японии немецкое правительство издает указ о закрытии семи старейших атомных электростанций на территории Германии – программа по отказу от атомной энергии ускоряется. Началась проверка состояния остальных немецких АЭС, специальной комиссии было поручено подготовить предложения в связи со сложившейся ситуацией. А в июне этого же года немецкий Бундестаг издает указ, согласно которому оставшиеся рабочие АЭС должны быть закрыты не позднее 2022 года. Планируемое время закрытия всех атомных электростанций в Германии сокращалось на 18 лет. Это было, безусловно, непредвиденным обстоятельством – «Энергетическая концепция 2050» составлялась с учетом прежней программы. Наряду с этим указом Бундестаг также заявляет о том, что доля используемой возобновляемой энергии должна быть удвоена в течение десяти лет, а также решает дополнительно инвестировать 5 миллиардов евро на строительство ветрогенераторов в открытом море. Законопроект был поддержан 519 депутатами из 600 [19].

Метод контент-анализа этой концепции помогает понять, что импортозависимость является актуальным вопросом для Германии – слово «импорт» встречается 12 раз. «С этими инвестициями [в развитие возобновляемых источников энергии] связано сокращение импорта энергии и сокращение энергозатрат» [3, с. 5]. «Энергетическая

модернизация зданий является важнейшей мерой для сокращения зависимости от импорта энергии» говорится в документе [3, s. 28]. Четко прослеживается стремление к удовлетворению потребностей внутренними силами. Отсюда и решение об увеличении сроков эксплуатации атомных электростанций, модернизации угольных предприятий и стремление к тому, что к 2050 году 60% потребностей в энергии будут обеспечиваться возобновляемыми источниками энергии, то есть собственными силами. Если Германия и говорит здесь о каком-то энергетическом сотрудничестве, то речь идет об Африке, о том, что умение хранить солнечную и ветровую энергию позволит устанавливать на африканском континенте солнечные батареи и импортировать энергию оттуда, так как солнечных дней там, несомненно, больше. Из этого можно сделать вывод о том, что к 2050 году Россия не будет играть значительной роли в энергетических поставках в Германию. Преждевременное закрытие АЭС, конечно, внесло свои коррективы с эти планы, но незначительно, можно предположить, что выполнение программы будет отодвинуто на десятилетие [20].

К 2050 году возобновляемые источники энергии должны удовлетворять уже 50% потребности страны в энергии, что ведет к снижению в потребности газа и нефти, а, следовательно, и зависимости от поставок энергии из России. Что касается проекта «Северный поток 2», то строится он вовсе не из-за того, что Германия собирается увеличивать объем поставок газа из России, а скорее из-за конфликтной ситуации на территории Украины. Поэтому чтобы обезопасить себя от сбоев в поставках газа страны Западной Европы и прежде всего Германия, пошли на строительство газового трубопровода в обход Украины.

Все большую роль на арене международных отношений, в том числе энергетических, начинает играть Европейский Союз. Он выражает интересы всех входящих в него стран. После подписания Лиссабонского договора в 2007 году ЕС обладает достаточной политической силой, чтобы определять общую направленность, цели и задачи энергетической политики на территории стран-членов. Анализ принятых Европейским парламентом и Европейской комиссией документов в области энергетической политики позволяет говорить о том, что одной из самых задач в этой сфере является снижение зависимости от импорта энергии из России. Стремление снизить импорт энергии из России встречается в

практически всех документах на эту тему и, более того, в Стратегии Энергетической Безопасности ЕС.

Большую роль на европейском энергетическом рынке играет процесс его либерализации, заключающийся в принятии ряда антимонопольных директив в период с 1997 по 2009 год. Новые положения существенно ограничивают влияние «Газпрома» на европейском рынке и сдерживают его господствующее положение. Провозглашается общий доступ к газовым трубопроводам, в том числе к тем, в строительстве которых задействован «Газпром». Несогласие с новыми правилами привело к антимонопольному расследованию в отношении российской компании, продолжавшемуся 6 лет. Но российская экономика в большой степени зависима от экспорта энергии, а Европейский Союз является важным покупателем, поэтому, в конце концов, «Газпром» пошел на уступки и согласился играть по правилам Евросоюза. Отказ от строительства «Южного потока» также был демонстрацией силы Евросоюза в период международной напряженности и разногласий по вопросу украинского конфликта. Европейская Комиссия продемонстрировала свое влияние, вынудив европейские компании заморозить проект. Но Европейский Союз показал независимость от российской энергии за счет более слабых в политическом и экономическом смысле стран. Тот факт, что Германия, Франция, Австрия, Нидерланды и Великобритания, заинтересованные в строительстве «Северного Потока 2» имеют в Европейском Парламенте 38% мест, позволил им начать реализацию идентичного проекта уже через полгода.

Все же, несмотря на строительство еще одного газового трубопровода, наблюдается отчетливое желание Германии к снижению импорта энергии из России и, согласно статистике, страна уже полным ходом реализовывает это желание. Если Россия не будет модернизировать свою промышленность и не сможет в будущем предложить Германии еще что-то кроме энергии, потребность в которой постепенно снижается, она потеряет значимость и силу в процессе формирования двухсторонних отношений. Возможно, что в ситуации подобной аннексии Россией Крымского полуострова, международной напряженности и несогласия во мнениях, без потребности в российской энергии, Германия будет действовать более жестко, это позволит ей диктовать свои условия.

Поэтому России следует пересмотреть свою концепцию энергетической политики в Европейском Союзе и быть готовой к тому, что спустя некоторое время потребность в ее энергии не будет столь высока.

Выводы. Энергетические отношения России и Германии имеют долгую историю. Уже в начале XX века Советский Союз осуществлял поставки нефти в Германию – советские внешнеторговые ведомства основывали немецко-российские нефтяные компании. Германия уже на тот период времени заявила о себе как о развитой стране, стране технологий. Стремительное развитие транспорта в XX веке требовало импорта топливных ресурсов, которых в достаточной степени страна не могла самостоятельно обеспечить. Торговля нефтью продолжалась даже с приходом к власти национал-социалистов и остановилась только на один, 1938, год, не считая периода активного военного противостояния нацисткой Германией и Советского Союза. Импорт советской энергии в страны Западной Европы, в ФРГ в том числе, осуществлялся даже в период двуполярного мира, Холодной войны, несмотря на тот факт, что страны Западной Европы являлись сторонниками «капиталистического мира». Даже несмотря на неодобрение со стороны Соединенных Штатов Америки, Западная Европа продолжала осуществлять торговлю с СССР. К концу XX века Россия действительно становится значимым поставщиком энергии на немецкий рынок. Таким образом, можно заключить, что заинтересованность Германии в российской энергии и готовность России ее поставлять, явилась важным аспектом отношений двух стран. Можно наблюдать, что энергетические отношения оказали влияние и на политические отношения двух стран, способствуя принятию двухсторонних политических договоров.

Забота об окружающей среде стала играть огромную роль во внутренней политике Германии. Появившись в начале 80-х годов, партия «Зеленых» является сегодня довольно значимым игроком на политической арене, да и все остальные политические партии на сегодняшний момент осознают всю важность состояния экологии, поэтому информацию, относящуюся к этой теме, можно найти как в программах немецких социал-демократов, так и консерваторов. Неудивительно, что уже в начале в Германии был провозглашен постепенный отказ от использования атомной энергии. Ввиду хороших отношений России и Германии в период

канцлерства Герхарда Шредера, представителя партии социал-демократов, восполнять отказ от атомной энергетики было решено строительством газовогопровода с Россией «Северный поток».

Все же, несмотря на строительство еще одного газового трубопровода, наблюдается отчетливое желание Германии к снижению импорта энергии из России и, согласно статистике, страна уже полным ходом реализовывает это желание. Если Россия не будет модернизировать свою промышленность и не сможет в будущем предложить Германии еще что-то кроме энергии, потребность в которой постепенно снижается, она потеряет значимость и силу в процессе формирования двухсторонних отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Иголкин А.А.** Советский нефтяной экспорт в годы предвоенных пятилеток // Нефтяное хозяйство. №9. 2006. С. 139–141.
2. **Hoffman D.** Erdöl, Mais und Devisen: Die ostdeutsch-sowjetischen Wirtschaftsbeziehungen. De Gruyter Oldenbourg, 2016. S. 255.
3. Energiekonzept für eine umweltschonende, zuverlässige und bezahlbare Energieversorgung. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. 28.09.2010. URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/E/energiekonzept-2010.html>.
4. Historische Anzahl an Kraftfahrzeugen und Personenkilometer nach KfZ-Typ in Deutschland in den Jahren 1906 bis 1959 // statista.de URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/249900/umfrage/historische-entwicklung-von-kraftfahrzeugen-in-deutschland/>.
5. Энциклопедия советского экспорта. Советская энциклопедия. М. ОГИЗ РСФСР, 1932.
6. **Лисичкин С.М.** Очерки развития нефтедобывающей промышленности СССР. АН СССР, 1958.
7. Nazi-Soviet relations 1939–1941 // Documents from archives of the German foreign office. Washington. 1948.
8. **Мюллер-Гильдебранд Б.** Сухопутная армия Германии 1933–1945 гг. Т. 2. М. 2002, s. 64.
9. **Helmer K.** Der Handelsverkehr zwischen Deutschland und der USSR in den Jahren 1933–1941. Berlin. 1954.
10. **Schwendemann H.** Die wirtschaftliche Zusammenarbeit zwischen dem Deutschen Reich und der Sowjetunion von 1938 bis 1941. Berlin. 1993, s. 368–369.
11. **Млечин. Л.** Гитлер одерживал победы благодаря Сталину // Новая Газета. № 97. 2.09.2011. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2011/09/01/45709-gitler-oderzhival-pobedy-blagodarya-stalinu>.
12. **Фляйшхауэр И.** Пакт. Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии, 1938–1939. М.1990.

13. Фолькманн Х.–Э. Советский Союз в экономических расчётах «Третьего рейха», 1933–1941 годы // Отечественная история. 1997, № 2, с. 82.
14. Vajda F.A., Dancey P. German Aircraft Industry and Production 1933–1945. Shrewsbury. 1998, s. 29.
15. Мюллер Р.–Д. Экономические приготовления Германии к плану «Барбаросса» 1939–1941 гг. М. 1999, с. 347.
16. Штрандман Х.П. Обостряющиеся парадоксы: Гитлер, Сталин и германо-советские экономические связи // Война и политика – 1939–1941 гг. М. 1999, с.374.
17. Auswertungstabellen zur Energiebilanz Deutschland 1990 bis 2015. // AGEB AG Energiebilanzen e.V. Juli 2016. URL: <http://www.ag-energiebilanzen.de/>.
18. Mohr. Lüning. Fukushima und die Folgen in Deutschland // Deutsche Welle. 27.12.2011. URL: <http://www.dw.com/de/fukushima-und-die-folgen-in-deutschland/a-15562222>.
19. Sitzung des Deutschen Bundestages am Donnerstag, 30.Juni 2011. Endgültiges Ergebnis der Namentlichen Abstimmung Nr. 1. Deutscher Bundestag. URL: <https://web.archive.org/web/20110812123738/> http://www.bundestag.de/bundestag/plenum/abstimmung/20110630_17_6070.pdf.
20. Маннтойфель. Меркель за стабильные отношения с Россией // Deutsche Welle. 16.01.2006. URL: <http://p.dw.com/p/7n3X>.

BOGDANOVA Nadezhda V. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. 29, Polytechnicheskaya street, St.-Petersburg, Russia 195251. E-mail: nvbogdanova@spbstu.ru.

NESHCHADIM Olga L. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. 29, Polytechnicheskaya street, St.-Petersburg, Russia 195251. E-mail: neshchadim.olga@gmail.com.

THE COOPERATION OF GERMANY AND THE USSR IN THE FUEL AND ENERGY SECTOR OF ECONOYIN FROM 1920 TO 1945

This article analyzes the domestic and foreign works related to the topic of cooperation between Germany and the USSR in the fuel and energy sector of the economy from 1920 to 1945. The cooperation between Russia and Germany is one of the most important areas of international relations in the field of energy. The purpose of the work is to determine the role of Russian energy in the German market before the Second World War and to assess the role of political events and the development prospects for the promotion of the relations in the field of energy at the present stage.

USSR; GERMANY; ENERGY; TRADE AND ECONOMIC RELATIONS; TRADE; FUEL AND ENERGY SECTOR; DEFENSE CAPABILITY
