

УДК 323.17

А. Л. Рябова, М.А. Саблина

БЫЛ П.А. СТОЛЫПИН НАЦИОНАЛИСТОМ?¹

РЯБОВА Анна Львовна – кандидат философских наук, доцент кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Ул. Политехническая 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. E-mail: Ra15@mail.ru.

САБЛИНА Марина Александровна – кандидат политических наук, доцент кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Ул. Политехническая 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. E-mail: sablina.marina2011@yandex.ru.

В статье рассматривается один из ключевых вопросов внутренней политики, премьер-министра царской России Петра Аркадьевича Столыпина – национальный вопрос. В отечественной исторической литературе данный вопрос вызывает большую дискуссию. Одни авторы считают П.А. Столыпина ярким националистом, другие отрицательно относятся к этому тезису. На основе анализа национальной политики П.А. Столыпина авторы статьи приходят к выводу, что он не был националистом.

ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ СТОЛЫПИН; НАЦИОНАЛИЗМ; РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ; МОНАРХИЗМ; КОНСЕРВАТИЗМ; ИНОРОДЦЫ

Тема исследования национального вопроса и национализма в политике Петра Аркадьевича Столыпина (1862–1911) представляет ряд определенных сложностей, которые связаны, прежде всего, с неоднозначным толкованием и оценкой в отечественной исторической литературе имени и высказываний этого выдающегося государственного и политического деятеля российского государства. На протяжении советского времени его имя было связано с выражением «столыпинский галстук». Во многих работах советских историков прослеживается предвзятое отношение к личности и деятельности Петра Аркадьевича. В содержании монографии

¹ Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15-03-00224).

А.Я. Авреха «П.А. Столыпин и судьбы реформ в России» [1], одна из глав названа «Национализм. «Россия для русских» Создание партии националистов». Уже название главы безошибочно определяет отношение А.Я. Авреха к национальной политике П.А. Столыпина. Русские националисты отождествляют собственную точку зрения со столыпинской [2]. В работе же П.Н. Зырянова «Петр Столыпин: политический портрет» [3] нет никакого намека на национализм.

Разобраться в этом вопросе и призвана данная публикация.

Наиболее объективную картину и большой фактический материал для освещения национальной политики П.А. Столыпина можно получить из сборника его речей «Нам нужна великая Россия» [4]. Сборник включает все речи премьер-министра, особое внимание заслуживают его выступления по национальному вопросу. На основе анализа этих речей можно судить об истинном отношении Петра Аркадьевича к национальному вопросу. Существенную помощь для нашего исследования оказал фонд изучения наследия А.А. Столыпина [5].

В начале XX века национализм в России получил широкое распространение. Его истоки шли снизу. В 1900 году в Санкт-Петербурге было создано «Русское собрание» – право монархическая, православно-консервативная общественно-политическая организация [6]. В структуре этой организации был создан Краинный отдел, в задачи которого входило изучение национальных окраин Российской империи и активная борьба с сепаратизмом. С 1906 года отдел начал издавать газету «Окраины России». Организатором и редактором издания стал А.С. Будилович (1846–1908) [7].

В конце 1907 года А.С. Будилович стал инициатором и одним из главных организаторов создания самостоятельной националистической организации «Русское краинное общество». Основной задачей общества стало противодействие сепаратизму и антирусским настроениям на окраинах России. Общество выступало за единство Российской империи, противодействуя движениям инородцев за национальную независимость. Важным направлением деятельности общества была борьба по укреплению и развитию русской культуры и народности на окраинах России.

Газета «Окраины России» писала: «забота о целостности России... ложилась целиком на плечи правительства... Теперь наступило другое время... теперь все мы ответственны за будущность нашего Русского государства... А в наши дни «освободительной» вакханалии... эта ответственность еще усугубляется». В деле управления окраинами мы видим «шатания власти». Поэтому, «очевидно, задача русских людей сводится к тому, чтобы бодрствовать и содействовать власти держаться ясного и определенного пути» [8].

С аналогичными высказываниями выступил русский консервативный публицист М.О. Меньшиков (1859–1918) [9] в статье «Чье государство Россия?», где отвечал на этот вопрос вполне определенно: русское государство – это государство русских. Тезис, что «инородцы» – такие же граждане, как и русские, неприемлем в принципе: «Конечно, *не такие* и не Должны быть такими» [10].

Одним из важных вопросов внутренней политики П.А. Столыпина был национальный вопрос. В свете этого вопроса одни его современники видели угнетение нерусских народов, другие панегирик в отношении русского народа. Такие крайности во взглядах на национальный вопрос приводили к обострению и непримиримости между народами России. Представители первого направления выступали за распад русского государства, вторые за недопущение принуждения русского народа и его государственного строя [11, с. 4].

В понимании П.А. Столыпина российское государство было единым неделимым: «Децентрализация может идти только от избытка сил... если же этой децентрализации от нас требуют в минуту слабости, когда ее хотят вырвать и вырвать с такими корнями, которые должны связывать всю Империю, вместе с теми нитями, которые должны скрепить центр с окраинами – тогда, конечно, правительство ответит нет! Станьте сначала на нашу точку зрения, что высшее благо – это быть русским гражданином, носите это звание также высоко, как носили его когда-то римские граждане, тогда вы сами назовете себя гражданами первого разряда и получите все права» [12, с. 106].

Петр Аркадьевич Столыпин никогда не стремился «к какому-либо династическому господству русского народа над другим, но и не мог

перенести уничтожения русского народа на почве интернационализма или культурных превосходств» [11, с. 5], констатировал Николай Петрович Шубинской (1853–1921) известный московский присяжный поверенный, выступивший с речью в Москве по случаю годовщины убийства П.А. Столыпина.

В решении национального вопроса симпатии П.А. Столыпина были на стороне опыта Германской империи. Объединив все бывшие государства с немецким населением. Империя создала общий политический строй, общие законы, сформировала правовые нормы. В этой связи Петр Аркадьевич отмечал: «Прежде всего, Россия пусть будет российским государством, а затем будем голосовать о подразделениях и устройствах внутри ее разных народностей – финнах, эстонцах, поляках, хохлах, татарах и т.д. Не будем вытраивать процессов истории и ее несокрушимого уклада» [11, с. 6.]. Развивая эту идею, он отмечал: «Есть слова, выражающие чувства, от которых в течении столетий... бились сердца русских людей... Слова эти: неуклонная приверженность к русским историческим началам... Это желание... обновить, просветить и возвеличить родину, в противность тем людям, которые хотят ее распада» [12, с.107–108].

Мы привели только несколько цитат из выступлений Петра Аркадьевича, но и они красноречиво свидетельствуют об отсутствии национализма у Столыпина. Было страстное желание и стремление к укреплению связей между различными частями Российской Империи. Премьер-министр был активным сторонником демократического решения национальной проблемы. Однако его политика сталкивалась с ярим противодействием как со стороны крайних революционеров, так и со стороны консервативной части Государственной Думы и членов Государственного Совета.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. – М. : Политиздат, 1991. – 285 с. ISBN: 5-250-01703-7.
2. Петр Аркадьевич Столыпин : энциклопедия / Фонд изучения наследия П.А. Столыпина, Ин-т обществ. мысли; [редкол.: В.В. Шелохаев, д.ист.н., проф. (отв. ред.) и др.]. – Москва : РОССПЭН, 2011. – 735 с.
3. Зырянов П.Н. Петр Столыпин : Политический портрет. – М. :Высш. школа, 1992. – 157 с. ISBN 5-06-002498-9.

4. **Столыпин П.А.** Нам нужна великая Россия : самые знаменитые речи и письма / П.А. Столыпин. – Москва : АСТ, 2013. – 413 с.
5. Фонд изучения наследия П.А. Столыпина <http://www.stolypin.ru>.
6. **Кирьянов Ю.И.** Русское собрание. 1900–1917 / монография. – М. : РОССПЭН, 2003. – 350 с. ISBN: 5-8243-0461-0
7. **Фомичева О.А.** А.С. Будилович : деятельность в национальных регионах пореформенной Российской империи. – СПб.: Алетейя Историческая книга, 2014. – 213 с. ISBN: 978-5-90670-556-3.
8. **Украины. России. 1911. № 7. С. 98.**
9. **Меньшиков М.О.** Национальная Империя: Сборник ст. / Сост., вступ. статья, послесловие М.Б. Смолина; Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 512 с. ISBN 5-89097-052-6. (в пер.).
10. **Новое время. 1908. 1 марта.**
11. **Шубинской Н.П.** Памяти П.А. Столыпина : † 5 сент. 1911 г. : Речь, произнес. 5 сент. 1913 г. в Центр.ком. Союза 17 окт., в Москве. – Москва : т-во тип. А.И. Мамонтова, 1913. – 28 с.
12. **Столыпин П.А.** Нам нужна Великая Россия...: Полн. собр. речей в Гос. Думе и Гос. Совете, 1906–1911 / [Сост., коммент. Ю.Г. Фельштинского]. – М. : Мол.гвардия, 1991. – 411 с.

RIABOVA Anna L. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Polytechnicheskaya str. 29, Saint-Petersburg, 195251, Russia. E-mail: Ra15@mail.ru.

SABLINA Marina A. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Polytechnicheskaya str. 29, Saint-Petersburg, 195251, Russia. E-mail: sablina.marina@yandex.ru.

WAS P. A. STOLYPIN A NATIONALIST?

In the article is considered one of the key issues of domestic policy, the prime minister of tsarist Russia Peter Arkadievich Stolypin – a national issue. In the domestic historical literature this issue raises a great deal of discussion. Some authors consider P.A. Stolypin an ardent nationalist, while others are negative about this thesis. Based on the analysis of the national policy of P.A. Stolypin, the authors of the article come to the conclusion that he was not a nationalist.

PETER ARKADIEVICH STOLYPIN; NATIONALISM; RUSSIAN NATIONALISM; MONARCHISM; CONSERVATISM; FOREIGNERS
