УДК 94(510).09

Е. С. Дианова

ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА ЮАНЬ ШИКАЯ (1912–1916 гг.): ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ

ДИАНОВА Елена Сергеевна — аспирантка кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. 195251, ул. Политехническая, 29, *Санкт-Петербург, Россия*. Email: lenadianova@inbox.ru.

В статье рассматривается период правления Юань Шикая и его оценка в отечественной и западной историографии. Анализируются новые подходы в современных источниках касательно внутренней и внешней политики, а также самой личности Юань Шикая. Особое внимание обращается на преодоление негативных характеристик Юань Шикая, как лидера и президента Китайской Республики. Выявлена необходимость дальнейшего исследования биографии этого военного и политического деятеля.

КИТАЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА; ЮАНЬ ШИКАЙ; ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ДЕРЖАВЫ; РЕСТАВРАЦИЯ МОНАРХИИ; ДИКТАТУРА

Период первой половины XX века является одним из переломных периодов в китайской истории. В российской и зарубежной историографии он характеризуется острой идейной и политической борьбой на фоне общего ослабления Цинской династии. Синьхайская революция 1911—1912 года ознаменовала собой падение монархии и провозглашение Китайской Республики, президентом которой становится генерал Юань Шикай (1859—1916), основатель бэйанской армии.

Актуальность данной работы обусловлена отсутствием в отечественной историографии монографий полностью посвящённых Юань Шикаю и периоду его президентства с 1912 по 1916 гг. Материалы о первом президенте Китайской Республики и оценки его деятельности можно найти в общих исследованиях по истории Китая, таких как:

монография О.Е. Непомнина: История Китая XX век, коллективное монографическое исследование под редакцией С.Л. Тихвинского «История Китая с древнейших времен до начала XXI века». Том VII. Китайская Республика (1912–1949), А.А. Бокщанин, О.Е. Непомнин, Т.В. Степугина «История Китая: древность, средневековье, новое время», А.М. Родригес «Новейшая история стран Азии и Африки. XX век». Ч. 1: 1900–1945. Большой интерес представляют работы Г.С. Каретиной «Идейнополитическая ориентация представителей китайского милитаризма 10-20-х годов XX в.», «Бэйянские милитаристы в китайской историографии 1980-1990-х годов» и статья В.С. Кузнецова «Юань Шикай». Из источников автором было зарубежных выделено самое англоязычное справочное издание по истории Китая «Кембриджская история Китая» (англ. The Cambridge History of China) 12 том, охватывающий период с 1912 по 1949 гг.

отречения последнего цинского императора После Пу маньчжурская династия была свергнута, в 1912 г. пост президента был предложен Юань Шикаю, как влиятельному деятелю, за спиной которого стояла Бэйанская армия, И кандидатуру которого поддерживали империалистические державы (в частности США и Англия [1, с. 462]) Юань Шикай, в свою очередь, принял неизбежность республики, однако, многие факты в дальнейшем свидетельствовали о его стремлении к установлению личной власти, возвращению к монархическим порядкам. Активная пропаганда конфуцианства, ликвидация неугодных Юань политических деятелей, массовые колеблющихся Шикаю подкупы республиканцев, формирование нового правительства исключительно из преданных ему людей, большие займы у великих держав для укрепления армии и личной власти – всё это не оставляло сомнений об истинных целях первого президента Республики.

Курс на восстановление монархии, пренебрежение Юань Шикаем парламентскими нормами, указ о роспуске Гоминьдана спровоцировало народное движение в 1913 г., которое стало известно, как «вторая революция» [2, с. 116]. Однако она была быстро подавлена армией Юань Шикая, республиканские силы были ослаблены и в них уже не было прежнего единства.

Большинство историков сходятся во мнении, что избрание Юань Шикая президентом и надежды на его обещания придерживаться республиканских взглядов были самообманом и закончились большим Историк О.Е. китайского разочарованием народа. Непомнин характеризует первый год правления Юань Шикая: «Представившись «стойким республиканцем», «другом народа» и «защитником крестьян», Юань Шикай обвел вокруг пальца Сунь Ятсена, заставив его поверить в свои благие намерения» [3, с. 132]. В исследованиях Г.С. Каретиной преодолевается негативная оценка прихода к власти Юань Шикая. Акцент делается на анализе того времени, когда республику создала китайская буржуазия, но реальная власть принадлежала милитаристам, обладающим сильной и организованной армией, что и объясняет выдвижение на пост президента кандидатуры Юань Шикая [4, с. 117–118].

Новая конституция взамен Временной 1912 года была принята 1 мая 1914 г., за ней последовал ряд законов, направленных на усиление полномочий президента. Заручившись поддержкой западных держав, которым было выгодно вести торговлю с объединённым Китаем, Юань Шикай продлил свой президентский срок на последующие 10 лет [5, с. 37]. Упрочнив своё положение, Юань Шикай стал готовиться к реставрации монархических порядков, существовавших при Цинской династии.

Практически в каждом источнике российском или же зарубежном затрагивается тема режима диктатуры Юань Шикая. Однако зачастую описание политики диктатуры сводится к рассуждению о его коварном характере и двуличии, в то время как описания реальной политики диктатуры, проводимой им, можно найти крайне редко [6, с. 258].

Летом 1915 г. высказывания Юань Шикая о возращении к монархическому строю становятся всё более открытыми. Интересен тот факт, что Юань Шикай, так сильно жаждавший неограниченной императорской власти, старался занять нейтральную позицию в этом вопросе и связывал необходимость возвращения к монархии не с собственными желаниями, а с волеизъявлением народных масс [7, с. 74]. Так, ему удалось инспирировать крупномасштабную петиционную кампанию с требованиями провозглашения монархии.

Тем временем возрастала агрессия Японии, предъявленные Китаю унизительные «21 требование» всколыхнули недовольство населения. Как отмечает В.С. Кузнецов: «Приняв требования Японии, Юань Шикай отвел угрозу японской агрессии, но национальному достоинству нации был нанесен удар» [8, с. 43]. Исследователем, однако, ставится в заслугу Юань промедление c принятием японских требований удовлетворение их в неполном объёме. Схожая позиция рассмотрена в работах Г.С. Каретиной, где приводятся высказывания монографии «Китай-Япония: любовь или ненависть?»: «Юань Шикай пытался задержать развитие центробежных тенденций, укрепить устои своего господства путем уступок Японии, консолидировать нацию на традиционной монархической платформе» [9, 49]. положительном ключе отзываются о непринятии Юань Шикаем пятой группы требований. Менее лояльна позиция авторов 7 тома Истории Китая к данному историческому событию. Особо отмечается, что пресса, работавшая на Юань Шикая, преувеличивала его достижения переговорах с Японией и главным критерием оценки его политики была реакция населения страны - развитие массового патриотического движения [5, c. 41].

В обстановке антиимпериалистического и антимонархического движения Юань Шикай всё ещё готовился принять титул императора. Ситуация развивалась стремительно, бывшие соратники некоронованного Республикански монарха оставили его. настроенные офицеры ультимативной форме потребовали от Юань Шикая отказаться Юань восстановления монархии. Слишком поздно Шикай необратимость ситуации и объявил о возвращении к республиканской форме правления. Оставшись без поддержки армии и западных держав, 27 мая 1916 г. президент Китайской республики скончался.

В отечественной историографии автором не обнаружено специальных монографий, посвящённых жизни и политической деятельности Юань Шикая, а также проводимых им реформ в период президентства. Однако его фигура не может не вызывать интереса: ловкий царедворец, лицемер, идущий на всё ради достижения своих целей, и, в то

же время, умный и сильный политик, лидер новой армии, человек, в котором видели гарант объединения Китая.

В современных источниках преодолевается тенденция к обвинению Юань Шикая в предательстве национальных интересов, приводятся аргументы, позволяющие адекватно оценить итоги его пребывания у власти. Так в статье Г.С. Каретиной приводится мнение китайского историка: «отмечая разные пути политической эволюции этих деятелей (Юань Шикая и Сунь Ятсена) они преследовали одну общую цель — спасение страны, превращение Китая в сильное и богатое государство» [4, с. 118].

Достаточно подробный анализ внутренней политики Юань Шикая дан в Кэмбриджской истории Китая. Отмечается, что президенту не удалось создать сильную управленческую вертикаль, проводимая Юань Шикаем диктатура настроила против него не только население, но и бывших союзников. Деньги, полученные от западных держав, не шли на улучшение жизни страны или прогрессивные реформы. Благодаря многочисленным займам И уступкам, произошла существенная модернизация армии и военной системы Китая в целом, однако это было необходимо для укрепления, в первую очередь, личной власти президента. как отмечают Исключением ИЗ правил, авторы, стала образования. Юань Шикай часто делал акцент на важности образования: «Процветание и сила страны зависит от прогресса в развитии знания и физической силы народа» [6, с. 267]. В целом период президентства Юань Шикая оценивается в источнике как негативный политический пример. В поздние годы Республики одним из способов очернить китайского лидера было его сравнение с Юань Шикаем (как это было с Чан Кайши в 1940-е гг).

В своей статье В.С. Кузнецов отмечает неоднозначность внешней политики Юань Шикая: президент отстаивал национальные интересы страны, пытаясь противодействовать усилению позиций одних великих держав на территории Китая, одновременно с этим обращался за поддержкой к другим (США, Германия). Этому принципу «руками варваров обуздать самих варваров» придерживались и предыдущие императоры Китая [8, с. 41]. В Первой мировой войне положительно

оценивается решение Юань Шикая разорвать отношения с Германией и объявить ей войну.

В связи с сильной зависимостью Китая от мнения и поддержки империалистических держав, проводить самостоятельную внешнюю политику было практически невозможно. Слабость и отсталость Китая, размежевания в политическом лагере, тяжёлая адаптация к новым условиям, наличие во главе страны лидера, стремящегося удовлетворить собственные амбиции — всё это позволяло западным державам и Японии считать Китай зоной своих интересов. Так, например, к концу 1912 г. Царской России удалось полностью взять в руки руководство внешней политикой автономной Монголии [10]. В 1914 г. было подписано соглашение между Китаем, Англией и Тибетом с пересмотром границ и статуса последнего. Были увеличены уступки великим державам по железной дороге [6, с. 246].

Юань Шикай понимал необходимость перемен и обновления страны. Хорошо знавший специфику политических процессов старого Китая, он решил совместить старое и новое, сочетая республиканский и монархический стили. Но и в российской и в западной историографии признаётся тот факт, что Юань Шикай не был достаточно дальновидным, собственные амбиции и планы по реставрации монархии затмили реалии того времени. Революционный дух оказался достаточно сильным, чтобы не допустить возрождения монархической системы управления.

Многогранная фигура Юань Шикая воплотила все противоречия нового периода китайской истории. Актуальность детального исследования биографии первого президента Республики для отечественной историографии сохраняется.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- **1. Бокщанин А.А., Непомнин О.Е., Степугина Т.В.** История Китая: древность, средневековье, новое время: моногр. Российская акад. наук, Интвостоковедения. М.: «Восточная лит»., 2010. 599с. ISBN: 978-5-02-036458-5
- **2. Усов В.Н.** Последний китайский император Пу И (1906 1967). М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003.
- **3. Непомнин О.Е.** История Китая, XX век: монография. М.: Институт востоковедения РАН. 2011. 727 с. ISBN: 978-5-89282-445-3

- **4. Каретина** Г.С. Бэйянские милитаристы в китайской историографии 1980–1990-х годов. // Проблемы Дальнего Востока. 2009 № 2. С. 116-122.
- **5.** История Китая с древнейших времён до начала XXI века / в 10 томах Российская академия наук, Институт Дальнего Востока РАН. Гл. ред. академик РАН С.Л. Тихвинский. Том. VII. Китайская Республика (1912-1949): монография. М.: Восточная литература. 2013. 863 с. ISBN: 978-5-02-036532-2
- **6. Denis Twitchett and John K. Fairbank** general editors. The Cambridge history of China Volume 12 Republican China 1912-1949, Part 1 © Cambridge University Press, 2008.
- **7. Хохлов А.Н.** Позиция президента Китая Юань Шикая в отношении конфуцианства и его попытка реставрации монархии в Китае // Восточный архив. 2009. № 20. С. 70-78.
- **8. Кузнецов В.С.** Юань Шикай // Вопросы истории. 2002. №8. С. 39-58.
- **9. Каретина** Г.С. Идейно-политическая ориентация представителей китайского милитаризма 10-20-х годов XX в. // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2011. №1.С. 46-53.
- **10.** Монголия в эпоху империализма. Освободительное движение 1911—1912 гг. и образование автономного Монгольского государства «Внешняя политика правительства богдо-гэгэна». [Электронный ресурс] // URL: http://mongolhist.ru/vneshnyaya-politika-pravitelstva-bogdo-gegena.

DIANOVA, Elena S. – Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University. 195251, Polytechnitcheskaya str. 29, *Saint-Petersburg, Russia*. E-mail: lenadianova@inbox.ru.

THE PRESIDENCY OF YUAN SHIKAI (1912-1916): QUESTIONS OF HISTORIOGRAPHY

The article discusses the period of Yuan Shikai's presidency and its assessment in Russian and Western historiography. Analyzes new approaches in modern sources regarding domestic and foreign policy, as well as the personality of Yuan Shikai. Particular attention is paid to overcoming the negative characteristics of Yuan Shikai, as the leader and the president of the Republic of China. It revealed the need for further study of the biography of this military and political leader.

REPUBLIC OF CHINA; YUAN SHIKAI; THE IMPERIALIST POWERS; THE RESTORATION OF THE MONARCHY; A DICTATORSHIP