

УДК 342.8

Н. С. Чимаров

**К ВОПРОСУ ОБ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ФРГ: НА ПРИМЕРЕ ТЕХНОЛОГИИ
ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ**

ЧИМАРОВ Николай Сергеевич – аспирант кафедры конституционного и административного права. Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 199034, В.О., 7-я линия, д. 16-18, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: kolomyagi4@gmail.com.

В статье исследуется проблема генезиса и нормативно-правового закрепления в избирательном законодательстве ФРГ новой технологии электронного голосования. Автор акцентирует внимание на особенностях учета в германской электоральной практике мирового опыта электронного голосования. Проводя анализ технического применения при голосовании счетных машин NEDAP, автор выясняет пределы возникающей при этом проблемной зоны в области обеспечения прозрачности голосования и достоверности результатов выборов.

**ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ; НОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ ГОЛОСОВАНИЯ; ПРОЗРАЧНОСТЬ ГОЛОСОВАНИЯ;
СЧЕТНАЯ МАШИНА ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ; ЭЛЕКТРОННОЕ
ГОЛОСОВАНИЕ**

Правовой стандарт применения новых технологий голосования в Федеративной Республике Германия впервые был закреплен в § 35 Федерального закона о выборах в Бундестаг (в ред. от 1 сентября 1975 г.). Речь идет о законодательном разрешении применения при голосовании счетных машин с отдельной индикацией, заменяющих традиционные бюллетени и избирательные урны. В соответствии с абзацем 1 Федерального закона, конструкция счетных машин должна

гарантированно обеспечивать тайну голосования. Разрешение на применение счетных машин в процедуре голосования в соответствии с абзацем 3 Федерального закона входит в компетенцию федерального министра внутренних дел Германии, который определяет: условия и процедуру допуска, а также порядок тестирования и применения конкретной модификации счетной машины. Правовые предписания федерального министра внутренних дел, применительно к пунктам 1 и 3 (об условиях официального допуска модификации счетной машины, его изъятия и отмены, порядка испытания счетной машины) абзаца 3 § 35 Федерального закона о выборах в Бундестаг, должны быть согласованы с федеральным министром экономики [1]. Федеральное министерство внутренних дел разрабатывает и публикует в целях исполнения Федерального закона о выборах в Бундестаг “Положение о порядке проведения федеральных выборов”, в котором, в том числе, определяется “Ордонанс о порядке голосования с использованием технических средств голосования” [2].

Реализация правовой нормы § 35 Закона (1975 г.) впервые была осуществлена в 1998 г. в г. Кельне, где прошли испытания голландской машины для голосования фирмы NEDAP. Городским советом проведенный эксперимент был оценен положительно и в 1999 г. в г. Кельне на выборах в Европейский Парламент уже применялось 600 машин фирмы NEDAP. На последующих выборах в Бундестаг в 2002 г. аналогичное голосование прошло в 29 муниципалитетах Германии. Вопросы сертификации устройств для голосования фирмы NEDAP (ECD1, ECD2) входили в компетенцию Федерального физико-технического учреждения (РТВ).

Обобщив итоги применения счетных машин фирмы NEDAP на стадии голосования во время выборов (1999–2002 гг.) в Европейский Парламент, Бундестаг и на муниципальных выборах в 13 общинах (Ганновер, Дортмунд, Кельн, Штутгарт и др.), рабочая группа ученых Университета Кобленц-Ландау в аналитическом докладе позитивно оценила техническое решение счетных машин с позиций обеспечения тайны голосования. Кроме того, в докладе отмечено явное преимущество процедуры электронного голосования над механизмом традиционного

голосования, по критериям: оперативности получения результатов голосования; простоты и экономичности самого процесса голосования [3]. На выборах в Бундестаг в 2008 г. технология электронного голосования почти 2 млн. германских граждан, посредством применения 1800 счетных машин NEDAP, была реализована в 130 избирательных округах страны [4].

По решению правительства г. Гамбурга, на выборах в городской Бюргершафт в феврале 2008 г. планировалось применение цифровой ручки для голосования, технология которой предполагала применение оптической системы сканирования. Кроме того, была организована работа по созданию Защитного профиля для проведения удаленного электронного голосования. Непосредственно к работе по внедрению в избирательном процессе г. Гамбурга отмеченных выше новых технологий голосования были подключены Федеральное Бюро по информационной безопасности, Центр по развитию искусственного интеллекта и Национальный институт метрологии. Ответственные лица указанных учреждений, подтвердили правомерность применения на стадии голосования отмеченных технологий. Однако, ранее принятое решение правительства г. Гамбурга по модернизации местного избирательного права оказалось невыполненным по причине выявленных замечаний в области информационной безопасности предлагаемых технологий голосования и негативной реакции общественности в СМИ [5].

В конце 2008 г. в Федеральный Конституционный суд Германии поступило заявление Й. Виснера и У. Виснера, оспаривающее конституционность использования машин для голосования фирмы NEDAP, по причине их технического несовершенства и невозможности общественного контроля за прозрачностью процесса голосования и подсчета поданных голосов. Рассмотрев отмеченное исковое заявление и заслушав мнение экспертного сообщества, Суд согласился с доводами заявителей и экспертов в отношении необходимости дальнейшего совершенствования процедуры электронного голосования и применения более совершенного оборудования. Несмотря на то, что решение Федерального Конституционного суда Германии от 3 марта 2009 г. не исключало перспективы применения на стадии голосования современных электронных устройств, оно явилось барьером к последующему

применению в избирательном процессе Германии новых технологий электронного голосования. По заявлению вице-президента Бундестага П. Пау, власти Германии должны исходить из того, что применение в избирательном процессе последних достижений технической мысли следует соотносить с принципом политической целесообразности [6]. При проведении 27 сентября 2009 г. и 22 сентября 2013 г. выборов в Бундестаг технические средства для электронного голосования не использовались. Согласно “Итоговому отчету” Немецкого института по доверию и безопасности в Интернете и социологического института SINUS в Гейдельберге, 46% опрошенных германских граждан в 2013 г. выступили против онлайн-голосования, в основном, по причине неуверенности в информационной безопасности данной технологии [7].

Резюмируя вышеизложенное, уместно заметить, что, несмотря на консерватизм и инерцию мышления организаторов избирательного процесса в части применения новых технологий голосования, означенные технологии имеют большое будущее. Речь идет о повышении у избирательского корпуса доверия к избирательному процессу, об оптимизации экономической основы проводимых выборов и появлении новых технологий, связанных с применением QR-кодов, блокчейн-голосования и чипов идентификации личности избирателя.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Федеральный закон о выборах в Бундестаг. В редакции, опубликованной 1 сентября 1975. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.constitutions.ru/?p=4125>.
2. Итоговый отчет о результатах общественного дистанционного мониторинга выборов депутатов Бундестага ФРГ 18 созыва 22 сентября 2013 года / Автор – сост. В.И. Лысенко. – М.: ЦИК РФ, 2014. С. 665.
3. **Niemoller K.** Experience with Voting Machines in the Netherlands and Germany. Appendix 2K. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.unic.pt/images/stories/publicacoes1/Appendix%202K.pdf>.
4. **Борисов И.Б., Журавлев В.П.** Развитие электронного голосования // Журнал о выборах. 2011. № 3. С. 38-43.
5. **Volkamer M.** Evaluation of Electronic Voting: Requirements and Evaluation Procedures to Support Responsible Election Authorities. Springer Science & Business Media. 2009. – P. 39.
6. **Скальский А.** Электронная демократия. [Электронный ресурс]: URL: www.newsabr.com/irk/?IDE=77528.

7. Итоговый отчет о результатах общественного дистанционного мониторинга выборов депутатов Бундестага ФРГ 18 созыва 22 сентября 2013 года / Автор – сост. В.И. Лысенко. – М.: ЦИК РФ, 2014. С. 775.

CHIMAROV, Nickolas S. – North-West Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA). 199034, 7-ya linia, V.O. 16-18, *Saint-Petersburg, Russia*. E-mail: kolomyagi4@gmail.com.

THE QUESTION OF IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL ELECTORAL STANDARDS IN THE NATIONAL LEGISLATION OF GERMANY: THE EXAMPLE OF ELECTRONIC VOTING TECHNOLOGY

The article examines the problem of origin and normative consolidation of new e-voting technology in the electoral legislation of Germany. The author focuses on the features of taking into account the world experience of e-voting in German electoral practices. Analyzing the technical usage of NEDAP voting counting machines, the author reveals the limits of the problem area arising in the field of transparency of the voting process and the reliability of the election results.

RELIABILITY OF THE ELECTION RESULTS; NEW VOTING TECHNOLOGIES; TRANSPARENCY OF THE VOTING PROCESS; VOTING COUNTING MACHINE; ELECTRONIC VOTING
