

УДК 341.1/8, 341.215

Д. Г. Демидов

ПРАВОВАЯ МИФОЛОГИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

ДЕМИДОВ Дмитрий Геннадьевич – доцент кафедры международного и гуманитарного права. Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 199034, В.О., 7-я линия, д. 16-18, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: vatnash@hotmail.com.

В настоящей статье автор осуществляет попытку рассмотрения феномена транснациональных корпораций с точки зрения правовой реальности его существования в международном праве. Автор предполагает, что в современном постмодернистском мире, некоторые явления мифологизируются, в том числе в правовом пространстве.

ПОСТМОДЕРНИЗМ; ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ;
НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО; ПРАВОВАЯ МИФОЛОГИЗАЦИЯ

В постиндустриальном обществе можно наблюдать возникновение новых феноменов социокультурной среды. На формирование и появление подобных феноменов не может не реагировать само общество, индивид, и, конечно, государство. Информационные потоки в современном обществе возрастают с геометрической прогрессией, а возможность распространять, хранить и копировать информацию превращается в одно из фундаментальных прав человека. Невозможность обработать и изучить всю существующую информацию, множественность источников информации порождает обоснованное желание каждого конкретного индивида получить максимум информации из ограниченного (им самим или его окружением) круга источников. Государство, общественные организации, средства массовой информации (СМИ) пользуются подобным желанием человека и предлагают ему различные «картины мира» в рамках тех или иных парадигм. Процесс формирования таких

парадигм рано или поздно приобретает контуры правового регулирования, то есть получает правовое измерение. При этом, как показывает наша эпоха постмодерна, такое правовое измерение не всегда укладывается в рамки классических правовых теорий, не всегда может объясняться теоретико-правовой логикой.

Одним из самых интересных, на наш взгляд, процессов современности является процесс правовой мифологизации. Непосредственно «мифологизация» – это процесс, порождающий миф, в актуальном контексте – готовая модель информации о чем-либо, по поводу которой не надо рефлексировать, которая не требует сложного последовательного объяснения. Вместе с тем, создание в обществе того или иного мифа становится частью культуры, он развивается, превращается в «реальность», или же его отдельные элементы становятся реальностью. Мифологизированное сознание некоторой части общества постепенно становится существенной общественно-политической силой, с которой начинают взаимодействовать и считаться государственные и общественные деятели, ученые. Подобное порождает появление различных теоретических концепций, которые формулируются исследователями, ими осуществляется попытка научного обоснования различных социокультурных явлений, формулируется терминологический аппарат. На наш взгляд, одним из примеров такого мифологизируемого феномена является феномен транснациональных корпораций.

Глобализация международных отношений воспринимается сегодня как данность. Внешнеэкономические сделки, международные транзакции, иностранные инвестиции – все это неотъемлемые явления правовой и экономической реальности. Государства в таких условиях заинтересованы в создании специальной правовой базы для формирования надлежащей налоговой политики в отношении юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на их территориях. Однако успешные компании начинают распространять свой бизнес на территории иных государств, отчего структура группы лиц той или иной компании разрастается и становится мультинациональной. Возникает закономерное предположение, что чем больше такая группа компаний, тем сильнее становится ее влияние на государственные институты и механизмы принятия решений.

К числу наиболее распространенных определений «транснациональной корпорации» относятся, например: «Транснациональные корпорации (ТНК)¹, или многонациональные предприятия, могут быть определены как предприятия, полностью независимые от страны их происхождения и формы собственности, имеющие отделения в двух или более странах, функционирующие в соответствии с системой принятия решений, позволяющей проводить согласованную политику и общую стратегию» [1]. Иначе эти корпорации определяются как «частные или публичные предприятия, которые владеют организациями за пределами границ государства их местонахождения или контролируют их» [2].

Постепенно феномен транснациональных корпораций начинает исследоваться не только в рамках экономических и частноправовых отношений, но и публичных, в частности, в науке международного публичного права [3]. Возникают правовые теории фундаментального влияния транснациональных корпораций на правительства различных государств, периодически осуществляются попытки сформулировать теории замены правительственного аппарата управлением из транснациональных корпораций. В политической теории, транснациональные корпорации позиционируются как наиболее значимые акторы социально-экономических отношений, глобализации [4].

Сегодня термин «транснациональная корпорация» закрепился и используется в международно-правовой и национально-правовой практике², а при Организации Объединенных наций сформированы соответствующие комиссии. Вместе с тем, современные исследования в сфере международного права не в полной мере доказывают и обосновывают международную правосубъектность таких корпораций. Отсюда и появляется социальная и правовая мифологизация подобных феноменов. В массовом сознании общества конфигурируются огромные корпоративные образования, которые подменяют или коррумпируют национальные правительства. Во влиятельных средствах массовой информации появляются статьи с вопросами по поводу того, кто

¹ В английском языке: «Transnational corporations», «Trans-national corporations» or «TNCs».

² Термин присутствует непосредственно в различных правовых документах, например: Декларация от 18.11.2011 «О евразийской экономической интеграции»; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS), заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982.

контролирует социально-экономические процессы, ТНК или национальные государства [5]. Общество в лице различных неправительственных организаций начинает требовать нормативного регулирования, большей социальной защиты и т.д., и т.п.

Как известно, ключевыми субъектами в международном праве являются суверенные государства и международные организации, они обладают международной правосубъектностью, участвуют в формировании норм и принципов международного права, полноценно представлены на международной арене, несут международную ответственность. Статус же транснациональных корпораций формально-юридически не определен, до сих пор, не вполне ясно каким именно образом транснациональная корпорация выступает субъектом общественных отношений как таковая, к тому же она не является юридическим лицом (и так же неясно, каким образом такие корпорации хотя бы приравнять к юридическим лицам).

Формой существования транснациональной корпорации представляется множественность юридических лиц, в центре которой находится одно (или, опять же, несколько) юридическое лицо (юридических лиц), осуществляющее руководство этой множественностью и принимающее основные стратегические решения. Даже из представленных выше определений мы усматриваем такие словесные конструкции как «предприятия, полностью независимые от страны происхождения», что с юридической точки зрения невозможно, так как каждое юридическое лицо имеет личный статус.

Если обратиться к международным подразделениям ООН и иным международным организациям, занимающимися феноменом транснациональных корпораций (например, ОЭСР), то при ближайшем рассмотрении можно убедиться в том, что продуктом их деятельности являются общие документы, имеющие рекомендационный характер, которые, как показывает практика, никак не влияют на существование этих корпораций. Создание неких стандартов и рекомендаций, таких как Руководство ОЭСР для транснациональных предприятий [6], приводят к созданию дополнительных комплаенс-процедур, но их результатом не являются правовые нормы, воздействующие на исследуемый феномен. Таким образом, непосредственно существование международных

бюрократических структур и создает основу для правовой мифологизации. Создание норм так называемого «мягкого» права в отношении транснациональных корпораций ни к каким существенным правовым результатам не приводит.

Национальные государства и наднациональные интеграционные образования (например, Европейский Союз) продолжают регулировать отношения, связанные с конкретными юридическими лицами, и воздействуют на них посредством норм национального права. Ярким примером такого воздействия является штраф в размере 13 млрд. евро за антимонопольные нарушения, наложенный Европейской комиссией на компанию Apple в Ирландии [7]. Если же рассматривать инструментарий самих транснациональных корпораций по воздействию на те или иные общественные отношения, то он также остается неизменным – это в первую очередь различные правовые инструменты, которые формулируются национальными государствами, а также возможны и неправовые инструменты, например, коррупционные действия (эффективность которых, как известно, зависит от уровня правового развития конкретного национального государства).

В философской концепции постмодернизма подобным феноменам описание давалось, например, французским философом Жаном Бодрийяром, в его терминологии они именовались симулякрами, а процесс создания – симуляцией [8].

Резюмируя, отметим, что феномен транснациональных корпораций имеет устойчивую тенденцию к правовой мифологизации, то есть созданию теорий их функционирования и квазиправовых инструментов регулирования их деятельности. Следует согласиться [1], что транснациональные корпорации не обладают международной правосубъектностью, не являются субъектами международного публичного права, не могут и не несут международную ответственность. На наш взгляд, правовая мифологизация является достаточно распространенным явлением в современном мире, регулирование тех или иных общественных отношений, которые в принципе регулирования не требуют, порождает создание различных международных, национальных бюрократических структур, которые занимают крайне спорными, с точки зрения современной науки, феноменами. Транснациональные корпорации – это

лишь один из таких примеров, сюда можно отнести и вопросы глобального потепления, гендерного равенства, некоторые из вопросов экологии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Вельяминов Г.М.** Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с. // СПС «КонсультантПлюс».
2. Международное право. *Volkerrecht* / В.Г. Витцтум, М. Боте и др. М.: Инфотропик Медиа, 2015. Кн. 2. 1072 с. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с. Пар. 12.11.
4. **Bonanno A.** Globalization, transnational corporation, the state and democracy. (Sam Houston State University, USA) // *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*. PP.37-48 / Web: <http://www.ij saf.org/archive/12/bonanno2.pdf> (Дата обращения: 05.10.2016); **Rahim M.M.** Who's who: Transnational corporations and nation states interface over the theoretical shift into their relationship // *African Journal of Political Science and International Relations* Vol. 4(6). PP. 195-200. June 2010.
5. **Younge G.** Who's in control – nation states or global corporations? // *The Guardian*. Web: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jun/02/control-nation-states-corporations-autonomy-neoliberalism> (Дата обращения: 05.10.2016).
6. Руководство ОЭСР для транснациональных предприятий. Web: <http://www.oecd.org/daf/inv/mne/> (Дата обращения: 05.10.2016).
7. ¹ С Apple взыскали рекордные 13 млрд евро в пользу властей Ирландии. Web: www.bbc.com/russian/news-37221018 (Дата обращения: 05.10.2016).
8. **Бодрияр Ж.** Симулякры и симуляции. М., 2015. 240с.
9. Международное право. *Volkerrecht* / В.Г. Витцтум, М. Боте и др. М.: Инфотропик Медиа, 2015. Кн. 2. 1072 с. // СПС «КонсультантПлюс».

DEMIDOV, Dmitry G. – North-West Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA). 199034, 7-ya linia, V.O. 16-18, *Saint-Petersburg, Russia*. E-mail: vatnash@hotmail.com.

LEGAL MYTHOLOGIZING THE PHENOMENON OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS

In the article author attempts to review the phenomenon of transnational corporations in terms of the reality of its existence in the international law. The author suggests that in today's post-modern world, some phenomenon's mythologised, including in the legal space.

POSTMODERNISM; MULTINATIONAL CORPORATIONS; NATION-STATE; THE LEGAL MYTHOLOGIZING
