

УДК 791.43.047

Е. О. Шлямина, К. Ю. Эйдемиллер

**ТРАНСФОРМАЦИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ В XXI В.,
ОТРАЖЕННАЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
КИНЕМАТОГРАФЕ**

ШЛЯМИНА Екатерина Олеговна – специалист по учетно-хранительской документации ФГБУК «Государственный Эрмитаж». 190000, Дворцовая пл., 2, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: katrin8803@mail.ru.

ЭЙДЕМИЛЛЕР Константин Юрьевич – кандидат географических наук. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. 195251, Политехническая ул., 29, Санкт-Петербург, Россия. e-mail: keidemiller@gmail.com.

Возрождение арктической проблематики и само столь активное возвращение российской политики в арктический регион, не могло не найти отражения в культурной жизни российского общества, в его искусстве, и прежде всего в самой зрелищной его части - кинематографе. За последние 10 лет в отечественный кинопрокат вышло с десятков российских лент, в которых, словно как в зеркале показана жизнь арктической и субарктической зоны РФ, а также территорий и местностей, приравненных к районам крайнего севера. В настоящей статье, авторам хотелось бы отразить наиболее яркие и выдающиеся работы отечественных режиссёров, связанные с темой Арктики и крайнего севера, дать им свои субъективные тематические комментарии, а также вместе с авторами кинолент, только уже словами, отразить реальное положение дел в регионе Арктической зоны РФ.

В статье отражены такие знаковые и известные работы современного российского кинематографа, как «Левиафан» Андрея Звягинцева, «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына» Андрея Кончаловского, «Как я провёл этим летом» Алексея Попогребского, «Сибирь. Монамур» Славы Росса, «Географ глобус пропил» Александра Велединского, «Остров» Павла Лунгина. Картины повествуют в образе аллегорической художественной драмы о тех катастрофических провалах, которые были допущены в регионе Заполярья за последние 30 лет российской политической мыслью. «Красной нитью» в ней затрагивается главная проблема современного российского социума – институционализация коррупции. Истории повествуют об амбивалентности бытия загадочной русской души на фоне деградации российских северных

деревень, сел и поселков, о сложности человеческих взаимоотношений и о морально-нравственном кризисе, обнищании современного российского общества, а также о проблемах обезлюдивания территорий.

РОССИЙСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ; ГУМАНИТАРНАЯ ГЕОГРАФИЯ;
СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО; СТАБИЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ;
АРКТИКА; СИБИРЬ; ЧУКОТКА; КАРЕЛИЯ; АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ;
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Самый известный и титулованный фильм последнего десятилетия российского кинематографа, картина режиссера Андрея Звягинцева «Левиафан» – победитель Каннского кинофестиваля (2014 г.), «Золотого глобуса» (2015 г.), номинированного на премию «Оскар» была снята в арктической зоне РФ, в селе Териберка в Кольском районе Мурманской области. Сценарий фильма основан на реальных и трагических событиях, произошедших в другом арктическом городе России за год до съёмок. Картина повествует в образе аллегорической художественной драмы о тех катастрофических провалах, которые были допущены в регионе Заполярья за последние 30 лет российской политической мыслью. «Красной нитью» в ней затрагивается главная проблема современного российского социума – институционализация *коррупции*.

Коррупция, как зло опустынивает социальную инфраструктуру, а следовательно, за ней – и территории. Это является прямой угрозой национальной безопасности. Естественной аллегорией к фильму и к самому процессу – исходу людей с северных территорий, является природная аномалия, особенно ярко проявившаяся на территории Архангельской области – катастрофическое опустынивание территорий Арктики [1; 2]. Эта проблема уже давно стала самым настоящим экологическим бедствием, виной которого стало бездумное антропогенное воздействие, чему причиной является безумная человеческая алчность.

О причинах, приведших к социальной катастрофе региона Российского Заполярья и об их последствиях повествует фильм Андрея Кончаловского, победитель 71-го Венецианского кинофестиваля (2014 г.) «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына». В основу сценария фильма была положена история о жизни реального сельского почтальона из кенозерской деревни Косицина близ Вершинино Плесецкого района Архангельской области. История повествует об амбивалентности бытия

загадочной русской души на фоне *деградации* российских северных деревень, сел и поселков. Во многих деревнях России из-за их удаленности от городов и бездорожья люди живут как бы вне государства, в т. н. «серых зонах». В таких местах они практически предоставлены сами себе. Зачастую единственным представителем государства в подобных краях становится почтальон. Он – главное связующее звено между немногочисленными жителями заброшенных деревень и цивилизацией (т. н. «Большой землей»).

Ещё один российский художественный фильм Алексея Попогребского в жанре триллер, снятый в 2008–2009 гг. «Как я провёл этим летом», призёр Берлинского кинофестиваля 2010 г. и 54-го Лондонского кинофестиваля стал открытием самой России для России. Фильм снимался в течение 3-х летних месяцев на действующей труднодоступной полярной станции Валькаркай, что находится на арктическом побережье Восточно-Сибирского моря, в пределах Чаунского района Чукотского автономного округа и повествует о сложности человеческих взаимоотношений и о морально-нравственном кризисе, *обнищании* современного российского общества.

Абсолютно той же теме, посвящена работа режиссера Славы Росса «Сибирь. Монамур» (2011 год). Он повествует не о выставочной и открыточной Сибири, а том, что там сейчас порой на самом деле имеет место быть. Где в тайге, в брошенной деревне старик с внуком ждут отца мальчика, который вряд ли вернется. Муж с женой растят трех дочерей, и это единственное, что их еще связывает. Прошедший две чеченские войны капитан пытается найти свое место в мирной жизни. Судьбы этих героев переплетаются неожиданно и драматично. Им нужно снова и снова делать свой выбор, открывая в себе забытую человечность и сострадание. Милосердие, которое выше справедливости.

В совокупности, все выше озвученные проблемы современной российской реальности были отражены в фильме режиссёра Александра Велединского «Географ глобус пропил» снятого по одноимённому роману Алексея Иванова. Этот фильм стал главным призёром XXIV Открытого Российского кинофестиваля «Кинотавр» (2013 года). Картина вызвала неоднозначную реакцию внутри страны. Фоном для фильма служит

разрушающаяся со времен «Перестройки» инфраструктура одного из промышленных центров Урала – города-миллионника Перми. История фильма повествует о 28-летнем биологе Викторе Служкине, который от безденежья идет работать учителем географии в обычную российскую школу. Он интеллектуал и интеллигент, что не мешает ему при этом вести откровенно асоциальный и аморальный образ жизни. Он курит и пьёт, в том числе и со своими учениками-старшеклассниками, ругается матом, изменяет жене, его жена изменяет ему, и уходит к его школьному приятелю – их соседу, который из Москвы вернулся на «малую родину» на повышение и стал чиновником-коррупционером. Всё это происходит на глазах его 4-летней дочери. Последнее, от чего он отказывается, и после чего остаётся в глазах зрителя Человеком – от близости своей ученицей. Фильм заканчивается очень прискорбно, но закономерно. Его жизнь безысходна и бесперспективна, и он просто живет, а точнее продолжает пытаться выживать и существовать в разделённой судьбе российской реальности периферийных городов и городков Русского Севера и Заполярья.

Российский художественный фильм Павла Лунгина «Остров» (2006 г.) с Петром Мамоновым в главной роли стал символом возрождения отечественного драматического кино. Сюжетная линия фильма происходит в двух временных периодах – во время Великой Отечественной войны в 1942 г. и в 1976 г. Обе эти советские реальности так или иначе перекликаются с сегодняшним российским настоящим. Фигурировавший в фильме в качестве главного места действия остров на самом деле снят на полуострове в пос. Рабочеостровск на побережье Белого моря в Карелии. Фильм снимался в естественных декорациях, что заставляет так или иначе задуматься о том, насколько запущена социальная инфраструктура потенциального туристического объекта, с одной стороны, и об аутентичности пространственно-временной континуума с другой. Все это вызвало широкий отклик у зрительской аудитории России.

Фильм стал своеобразным символом восставшего в буквальном смысле из пепла и небытия отечественного кинематографа, тем самым доказав, что российское кино может быть действительно по настоящему интересным, цепляющим, и драматически понятным для самого широкого круга зрителей. Вместе с этим, есть надежда на то, что действиям тех же

положительных сил, изменениям подвергнется и социокультурная инфраструктура, сам мир живущих в этом регионе людей, посёлков и деревень, к сожалению погибающих от уже выше упомянутого процесса обезлюдивания.

В заключении невозможно не рассмотреть художественный кинофильм, дебютную режиссёрскую работу Андрея Звягинцева фильм «Возвращение» (2003 г.), удостоенного главного приза Венецианского кинофестиваля «Золотой лев», приз-победитель Европейской киноакадемии (2003 г.) в номинации «Открытие года», а также национальных наград «Ника» и «Золотой орёл» как лучший фильм года. По словам режиссёра Андрея Звягинцева, картину снимали на Ладожском озере, севернее Санкт-Петербурга: «Все территории, которые находятся между Ладожским озером и Финским заливом, – это наши территории. За месяц облазили, объездили все берега, все худо-бедно любопытные, интересные места, отбирая точки для съёмок, – Зеленогорск, Выборг, Приозерск, Сосново» [3]. Лента затрагивает более человеческую природу людей, нежели окружающий мир. В фильме природа служит фоном, на котором разворачивается сюжет и его кульминация. В нём же она показана суровой, монохромно-монотонной, депрессивной и безжалостной. На самом деле она очень уязвима, в том числе и от антропогенного влияния, только достойный художественно-документальный фильм об этом ещё не снят. Исключительно сохранение естественной природы Арктической зоны позволит сохранить России свою самобытную культуру, в том числе и своей арктической зоны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Арктика столкнулась с проблемой опустынивания // «Научная Россия» — наука в деталях! Режим доступа: <http://scientificrussia.ru/articles/arctic-deserts> (Дата обращения 1.5.2016).
2. Зеленый барьер от арктических пустынь. Режим доступа: <http://narfu.ru/life/news/main/41755/> (Дата обращения 1.5.2016).
3. «Все лучшее мы глубоко запихали куда-то», — считает обладатель «Золотого льва» на фестивале в Венеции кинорежиссер Андрей Звягинцев // Родная газета. 2004. № 24(59) (25 июня). / Режим доступа: <http://www.rodgaz.ru/index.php?action=Articles&issue=132&tek=10821&dirid=25&searched=%EF%E5%F2%F0%EE%E2+%EF%EE%F1%F2> (Дата обращ. 1.5.2016).

SHLYAMINA, Ekaterina O. – a specialist in registration and archival documentation of Hermitage. 190000, Palace Square, 2, *Saint-Petersburg, Russia*. E-mail: katrin8803@mail.ru.

EIDEMOLLER, Konstantin Yu. – Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University. 195251, Politechnicheskaya St. 29, *Saint-Petersburg, Russia*. E-mail: keidemiller@gmail.com.

SOCIAL AND CULTURAL ISSUES OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION, REFLECTED IN CONTEMPORARY RUSSIAN CINEMA

The revival of the Arctic problematic and the return of Russian policy in the Arctic region are reflected in the cultural life of Russian society, in its art and in cinema. Over the past 10 years, a dozen of native Russian films devoted to life of Arctic and Subarctic zones have appeared on the screen. In this article, the authors would like to highlight the most outstanding works of Russian film directors, to give them the comments and to reflect the real situation in the Arctic zone.

This article discusses such iconic and well-known works of modern Russian cinema as "Leviathan" by Andrei Zvyagintsev, "The Postman's White Nights" by Andrei Konchalovsky's, "How I Ended This Summer" by Alexei Popogrebsky, "Sibir. Monamur" by Slava Ross, "The geographer drank his globe away" by Alexander Veledinsky, "The Island" by Pavel Lungin. The catastrophic failures of the Russian political thought over the past 30 years in the Arctic region are shown in these movies in the form of allegorical fiction drama. The main problem of modern Russian society - the institutionalization of corruption – is affected by this work. The other problems like the ambivalence of mysterious Russian soul's being under the conditions of degradation of Russian northern villages and towns, the complexity of human relationships, the moral and ethical crisis; the impoverishment of the modern Russian society as well as problems of desertisation of territories are discussed in this article.

RUSSIAN CINEMA; HUMANITARIAN GEOGRAPHY; SOCIO-CULTURAL SPACE; STABLE DEVELOPMENT; ARCTIC; SIBERIA; CHUKOTKA; KARELIA; ARKHANGELSK REGION; MURMANSK REGION
