

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ HISTORY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

научная статья
УДК: 902/904
DOI: 10.48612/rg/RGW.26.4.10

Actio in distans: южноамериканские исследования в отечественной археологии. Часть II

Ковалева Ника Николаевна ✉
Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия
✉ n.kovaleva@g.nsu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1811-1502>

Соколовский Василий Андреевич
Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия
v.sokolovskii@g.nsu.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2881-8133>

***Аннотация.** В предлагаемой публикации обсуждается период постсоветского развития изучения и исследования древней Южной Америки. Актуальность обусловлена существованием «научной традиции» изучения южноамериканской археологии отечественными специалистами с начала XIX в. Авторы предлагают обзор истории российских археологических исследований Южной Америки в обозначенный период на основании опубликованных научных работ известных специалистов (Ю.Е. Берёзкин, В.А. Башилов, С.А. Созина, А.В. Табарев, Е.С. Леванова и др.) и экспедиционных проектов. Американистика в 1990-х гг. преодолевала кризисное время, как и многие научные области и направления. Несмотря на это, некоторые отечественные специалисты впервые смогли пройти стажировки в зарубежных научных и учебных центрах. В 2000–2020-х гг. активизируется публикационная (в частности, монографическая) деятельность, осуществляются поездки, в том числе археологические экспедиции на южноамериканский континент, увеличивается число студентов и молодых учёных, специализирующихся по археологии доколумбовой Латинской Америки. В эти годы формируется центр американистики в Новосибирске (Институт археологии и этнографии СО РАН; Новосибирский госуниверситет). Одним из важнейших проектов этого центра совместно с археологами из Дальневосточного федерального университета стала организация и, в дальнейшем, проведение первой российской археологических экспедиций в Южной Америке (Эквадор) в 2014–2015, 2017–2018 гг. В результате произведённого обзора подчёркивается значение Южной Америки как международной научной площадки, а*

также выражается уверенность в перспективности дальнейших исследований российских археологов в этом регионе, который представляет научный интерес в рамках более широкого направления – тихоокеанской археологии.

Ключевые слова: история археологии; Южная Америка; отечественная американистика; российская археология; история исследований

Для цитирования: Ковалева Н.Н., Соколовский В.А. Actio in distans: южноамериканские исследования в отечественной археологии. Часть II // Россия в глобальном мире. 2023. Т. 26. Вып. 4. С. 157–177. DOI: 10.48612/rg/RGW.26.4.10.

© Ковалева Н.Н., Соколовский В.А., 2023. Издатель: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

research article

UDC: 902/904

DOI: 10.48612/rg/RGW.26.4.10

Actio in Distans: South American Studies in Russian Archaeology. Part II

Nika N. Kovaleva ✉

Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

✉ n.kovaleva@g.nsu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1811-1502>

Vasily A. Sokolovsky

Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

v.sokolovskii@g.nsu.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2881-8133>

Abstract. *This part discusses the post-Soviet period of development of the study and research of ancient South America. The relevance is determined by the existence of a “scientific tradition” of studying South American archeology by Russian archaeologists since the beginning of the XIXth century. The authors review the history of Russian archaeological research of South America in the designated period on the basis of published works, scientific activities of famous specialists (Y.E. Beryozkin, V.A. Bashilov, S.A. Sozina, A.V. Tabarev, E.S. Levanova, etc.) and expedition projects. Like many research fields American studies in Russia in the 1990s overcame a time of crisis. Despite this, some Russian scholars were able to complete internships in foreign scientific and educational centers for the first time. In the 2000s–2020s publishing (in particular, monographic) activities are being intensified, trips are being carried out, including archaeological expeditions to the South American continent, the number of students and young scientists specializing in the archaeology of pre-Columbian Latin America is increasing. In particular, during these years an American studies center was formed in Novosibirsk (Institute of Archeology and Ethnography SB RAS; Novosibirsk State University). One of the most important projects of this center, together with archaeologists from the Far Eastern Federal University, was the organization and, subsequently, conduct of the first Russian archaeological expeditions in South America (Ecuador) in 2014–2015, 2017–2018. As a result of review, the importance of South America as an international scientific platform is indicated. Also, confidence is expressed in the prospects for further research by Russian archaeologists in this region, which is significant in such a research direction as Pacific archaeology.*

Keywords: History of archaeology; South America; American studies in Russia; Russian archaeology; research history

For citation: Kovaleva, N.N., Sokolovsky, V.A. Actio in Distans: South American Studies in Russian Archaeology. Part II. *Russia in the Global World*. 2023. Vol. 26. Iss. 4. P. 157–177. DOI: 10.48612/rg/RGW.26.4.10.

© Kovaleva, N.N., Sokolovsky, V.A., 2023. Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Введение

В статье, вышедшей ранее [1], авторы рассмотрели историю южноамериканских исследований в отечественной археологии с начала XIX в. до 1990-х гг. Напомним, что В.А. Башилов и В.И. Гуляев [2] предложили следующую периодизацию латиноамериканских археологических исследований в советское время:

1. 1917 г. – начало 1950-х гг.;
2. начало 1950-х гг. – начало 1960-х гг.;
3. начало 1960-х гг. – конец 1970-х гг.;
4. конец 1970-х гг. – 1980-е гг.

А.В. Табарев [3] уточнил четвёртый период концом восьмого десятилетия и предложил следующий период – с начала 1990-х гг. до 2006 г., т.е. ко времени написания им статьи. Мы же добавили предшествующий 1917 г. период, который начинается с начала XIX в.

В этой статье будет рассмотрен период исследований российскими археологами с 1990-х гг. до наших дней; будет дана оценка перспективности дальнейших археологических исследования Южной Америки отечественными учёными.

Материалы и их обсуждение

Время 1990-х гг. отечественные американисты оценивают как кризис [4; 5, с. 12], вызванный политическими перипетиями в (пост)советском пространстве и связанным с ними объективными трудностями. Всё это напрямую влияло и на отечественную науку: произошло резкое сокращение научных кадров и, как следствие, исследований [6, с. 193–194]. Развивать «научную традицию изучения древних культур Южной Америки» [7, с. 105] продолжали Владимир Александрович Башилов

(1936–2005), Юрий Евгеньевич Берёзкин (1946 г.р.) и Светлана Алексеевна Созина (1936–2016).

В.А. Башилов продолжает заниматься проблемами неолитизации Центральных Анд. В 1998 г. он защищает докторскую диссертацию по теме «“Неолитическая революция” в Центральных Андах» [8], по которой через год выходит одноимённая монография [9]. В конце жизни В.А. Башилов написал большое количество обзорных статей, посвящённых древним культурам Южной Америки в энциклопедии «Культура Латинской Америки» [10]. В 2000 г. В.А. Башилов подготовил главу, посвящённую археологии Центральных Анд, для крупного обобщающего исследования по истории Перу [11] (С.А. Созина являлась одним из ответственных редакторов книги и подготовила главы по Империи инков и колониальному Перу). В 2005 г. В.А. Башилов скончался; его последняя публикация посвящена U-образным пирамидальным сооружениям (Эль-Параисо, Гарагай, Ла-Флорида и др.) позднего докерамического – начального периодов на перуанском побережье [12].

Для Ю.Е. Берёзкина 1990-е гг. стали временем более многогранной научной деятельности – он проводит исследования сразу по нескольким направлениям. В 1990 г. Ю.Е. Берёзкин защищает докторскую диссертацию «Древнейшая история Южной Америки и индейская мифология: от охотников-собирателей к ранним земледельцам» [13, с. 414]. В 1991 г. он публикует, наверное, лучшую в отечественной историографии монографию, посвящённую Империи инков. В ней Ю.Е. Берёзкин исследует эволюцию социально-политических институтов в древнем Перу от простых вожеств до империи [14]. Появляются и отдельные публикации Ю.Е. Берёзкина по политогенезу в доколумбовой Южной Америке, Передней Азии и других регионах [15–19].

В эти годы очерчивается и будущий ареал научных интересов Ю.Е. Берёзкина – сравнительная мифология и составление крупнейшей тематической классификации фольклорно-мифологических мотивов, что, безусловно, требует энциклопедических знаний по различным аспектам социально-культурного развития практически всех народов мира. В 1992–1993 гг. Ю.Е. Берёзкин проходил стажировку в ряде научных центров США (в т.ч. в Гарвардском университете), а после возвращения начал

работу над созданием электронного каталога фольклорно-мифологических мотивов – сначала по народам Нового Света, а затем и всего мира [13, с. 414–415]. С 1990-х гг. Ю.Е. Берёзкин публикует свои первые крупные труды по ареальному распределению мотивов [20–22]. С января 2003 г. Ю.Е. Берёзкин возглавляет отдел этнографии Америки МАЭ РАН (Кунсткамера)¹.

Первое десятилетие настоящего тысячелетия можно назвать переходным этапом, определившим основные тенденции в современной американистике. На фоне общей стабилизации политического фона и улучшения социально-экономического положения в России, кризис в американистике сходит «на нет». На рубеже 1990–2000-х гг. в науку приходят молодые тогда учёные: Д.Д. Беляев, Д.В. Воробьёв, А.В. Калюта, А.В. Сафронов и др., составившие костяк современного этнолого-археологического направления американистики.

В 2002 г. выходят две монографии Галины Гавриловны Ершовой, ученицы Ю.В. Кнорозова, из цикла «Древняя Америка: полёт во времени и пространстве». Одна из книг посвящена Северной и Южной Америке и написана в научно-популярном жанре. В частях монографии, посвящённых Южной Америке, Г.Г. Ершова описывает культуры Анд от формативного периода (культура вальдивия) до позднего горизонта (Империи инков) [23].

В 2002 г. и 2006 г. выходят сборники «История и семиотика индейских культур Америки» [24] и «Власть в аборигенной Америке» [25], в которых ряд статей под авторством Ю.Е. Берёзкина, С.Н. Якушенкова, Н.В. Ракуца, К. Люсье посвящён доколумбовой и раннеколониальной Южной Америке.

В 2010-х гг. происходят, несомненно, положительные сдвиги в отечественной американистике и её археологической и этнолого-антропологической составляющих. К логичному завершению подходят старые темы исследований, а учёные открывают для себя новые горизонты, как в устаревших, на первый взгляд концепциях и теориях, так и новом поле. Также в эти годы активно налаживаются контакты с зарубежными специалистами и реализуются проекты в Южной Америке.

¹ МАЭ – Музей антропологии и этнографии с 1992 г. С 1933 по 1992 г – Ленинградское отделение Института антропологии, археологии и этнографии (с 1937 г. – Института этнографии).

В 2010-х гг. начинается новый виток в изучении одной из кардинальных проблем археологии и американистики – заселения Нового Света. Э.Г. Александренков пишет, что с 1960-х гг. такие вопросы как зарождение земледелия и скотоводства, «происхождение коренных обитателей Америки ... перешёл в руки археологов, антропологов и лингвистов» [4, с. 90]. К заселению Америки стали подходить с позиций комплексности, междисциплинарности: в двух коллективных монографиях, вышедших в 2011 г. и в 2015 г. [26; 27], были представлены данные по четвертичной геологии, палеогеографии, археологии, лингвистике, мифологии и фольклору, антропологии, генетики и изобразительному искусству. На сегодняшний день, обе монографии являются самыми объёмными (по количеству приведённого материала) изданиями на русском языке по проблеме заселения Нового Света. Главы, посвящённые Южной Америке, в монографии 2015 г. были написаны Ю.Е. Берёзкиным и А.В. Табаревым.

Одним из направлений, активно реализуемом в начале 2010-х гг., стало продолжение изучения сложных обществ в Южной Америке. Ю.Е. Берёзкин, параллельно с исследованиями в области сравнительной мифологии, выпускает серию работ по политогенезу в Южной Америке начиная с IV тыс. до н.э. и до конца I тыс. н.э., сопоставляя эти процессы с обществами Передней Азии IX–IV тыс. до н.э. [28; 29]. Кроме того, выходит переизданная монография Ю.Е. Берёзкина по истории империи инков [30].

Процессы политогенеза в доколумбовой Америке исследует и Елена Сергеевна Леванова (Острирова), защитившая в 2013 г. кандидатскую диссертацию по теме «Социально-политическая организация доиспанских вожеств Колумбии» [31]. Её работы посвящены социально-политической организации сложных обществ Колумбии в конце I – начале II тыс. н.э. и проблеме перехода от простых социально-экономических форм адаптации к более сложным, а также тенденциям развития земледелия в раннеформативных культурах [32–34].

Помимо Е.С. Левановой в 2010-х гг. появляются и другие молодые специалисты по доколумбовой Южной Америке. Работы Елены Владимировны Новосёловой (РТУ МИРАЭ) посвящены идеологии,

религии и культуре Андской цивилизации начиная с чиму и уари и заканчивая раннеколониальным периодом [35; 36]. Любовь Михайловна Дмитренко (Яковлева) работает с собраниями предметов, хранящихся в фондах МАЭ РАН, преимущественно с аргентинской коллекцией. Эта коллекция была получена в результате российско-аргентинского обмена и сотрудничества старшего этнографа МАЭ Льва Яковлевича Штернберга (1861–1927) с директором Этнографического музея Буэнос-Айреса Амегино Хуаном Баутистом Амбросетти (1865–1917). Сотрудничество продолжалось с 1908 г. до 1917 г. За это время было получено 216 этнографических и 523 археологических предмета [37]. Основное внимание она уделяет изучению керамики культуры кальчаки. Она анализирует приемы конструирования и обработки поверхности сосудов, а также их орнаментальные особенности [38–40].

Отдельно стоит отметить, что в эти годы в России начинают формироваться региональные центры американистики, например, в Новосибирске с конца 1990-х гг. В целом, это направление вылилось из общего направления «Зарубежная археология», основанного на Гуманитарном факультете (с 2016 г. – Гуманитарный институт) Новосибирского государственного университета профессорами Р.С. Васильевским и В.Е. Ларичевым. Суммарно по южноамериканской археологии в НГУ (с 2002 по 2023 гг.) подготовлено 14 выпускных работ бакалавров и специалистов и 3 диссертации магистров. Научным руководителем этих работ является д.и.н. А.В. Табарев (у двух работ специалистов соруководителем был к.и.н. С.А. Комиссаров) [41]. С 1994 по 2003 г. А.В. Табарев, выпускник НГУ и тогда молодой специалист по каменному веку Дальнего Востока, проходил стажировки и читал лекции в ряде университетов США (Университет Калифорния, Университет Вайоминг, Университет Мэйн, Библиотека Дамбартон Оакс), а в конце тысячелетия начал читать лекции в *alma mater* [42].

В 2006 г. в ИАЭТ СО РАН² был создан отдельный сектор зарубежной археологии («преемник» сектора истории и археологии стран зарубежного Востока), заведующим которого по сегодняшний день

² ИАЭТ СО РАН – Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук. До 1990 г. – в составе Объединённого института истории, филологии и философии СО АН СССР.

является А.В. Табарев [43, с. 121]. Помимо руководства дипломными работами, А.В. Табаревым было подготовлено два учебных пособия посвященных ольмекской археологической культуре [44] и археологии Северных и Центральных Анд [7].

В целом, в спектр научных интересов А.В. Табарева входят древние культуры тихоокеанских побережий и островов. Он активно поддерживает связи с зарубежными специалистами, что помогает в реализации различных археологических проектов. В первую очередь стоит отметить первую российскую археологическую экспедицию в Южную Америку, про которую подробнее будет написано чуть ниже. Реализации этого проекта способствовало длительное и планомерное выстраивание научных связей с учёными из Колумбии (К.А. Родригес), Эквадора (Х.Г. Маркос) и США (Б. Меггерс). Отдельно стоит упомянуть Бетти Меггерс (1921–2012) – «матриарха» эквадорской археологии формативного периода. Именно она активно способствовала организации сотрудничества между российскими и зарубежными археологами, что и привело в итоге к успешной реализации экспедиции российских археологов в Южную Америку [45, с. 200].

Так, в начале 2010-х гг. после длительного перерыва отечественным археологам вновь удаётся принять участие в раскопках памятников в Латинской Америки в составе международной экспедиции [46; 47; 48, с. 5–7]. Начиная с 2010 г. археологи из ИАЭТ СО РАН и ДВФУ³ осуществили ряд тематических поездок в Южную Америку (Колумбия, Эквадор) с целью посещения памятников и музеев, и изучения археологических материалов, как например, коллекции каменных артефактов культуры архаического периода лас-вегас (10,8–6,6 тыс. л.н.), хранящихся в Лаборатории Каутиво и Музее Сумпа (г. Ла-Либерта, провинция Санта-Элена), а также организовать выступления с лекциями и участие в международных конференциях [49, с. 289; 50, с. 7].

Несомненным успехом отечественных археологов можно считать первые российские археологические экспедиции в Эквадор в 2014–15, 2017–18 гг. [49; 50]. Исследования раннеземледельческой культуры вальдивия (5–3,5 тыс. л.н.) на известном памятнике Реаль-Альто,

³ ДВФУ – Дальневосточный федеральный университет. До 2011 г. – Дальневосточный государственный университет (ДВГУ).

открытого в 1971 г. эквадорским археологом Х.Г. Маркосом, проводились совместно с коллегами из Эквадора (Приморский политехнический университет, г. Гуаякиль) и Японии (Университет Тохоку, г. Сэндай). Со стороны России участие принимали специалисты из ИАЭТ СО РАН (Новосибирск), ДВФУ (Владивосток), МАЭ РАН (Санкт-Петербург), ИА РАН (Москва). Целью экспедиции было проследить переход от архаичных обществ охотников-собирателей к формативным раннеземледельческим обществам [50; 51]. Проект получил грант научного фонда ДВФУ и РГНФ.

Результатом экспедиций 2014–15, 2017 гг. стало комплексное исследование культуры вальдивия: накоплен богатейший массив археологических данных, получены новые радиоуглеродные датировки [52], обнаружено 4 погребения, собраны одонтологические данные о населении культуры вальдивия [53]. Был стратиграфически зафиксирован переход от докерамической культуры к керамической, а также обнаружено два раннекерамических комплекса: вальдивия и сан-педро, что позволило российским исследователям сформулировать гипотезу о существовании на территории Эквадора на момент перехода от охотничье-собирательской модели экономики к раннеземледельческой как минимум двух керамических традиций [54; 55].

В 2018 г. состоялась экспедиция на памятник Лома-Атауальпа, в ходе которой был обнаружен каменный инвентарь, а также 3 погребения, относящиеся к культуре лас-вегас. Сопроводительный инвентарь и прочие особенности погребений были изучены одной из участниц экспедиции Т.А. Гаврилиной, которая защитила в 2020 г. диссертацию магистра по теме: «Погребальная практика в древних культурах Эквадора на переходе от докерамического к раннекерамическому этапу (8–3,5 тыс. л.н.)».

По материалам российских экспедиций в Эквадор был опубликован ряд статей. Логичным завершением этого этапа исследований стала публикация коллективной монографии российских и зарубежных исследователей, работавших в разные годы на памятниках культуры вальдивия, посвященной всестороннему изучению этой культуры [56]. К работе с материалами экспедиции были привлечены молодые исследователи. Так в ДВФУ был проведен технико-технологический анализ керамики с памятника Реаль-Альто, в НГУ в 2023 г. Н.Н. Ковалевой

была защищена диссертация магистра по теме «Древнейшие керамические традиции на территории Эквадора: вопросы происхождения, развитие, орнаментика».

Отдельно стоит упомянуть недавнюю археологическую разведку в долине р. Атико (Перу) в ноябре-декабре 2021 г., участие в которой принимал А.В. Табарев. Поездка осуществлялась в рамках сотрудничества с Вроцлавским университетом (г. Вроцлав, Польша), Министерством культуры Перу и Университетом Католика де Санта Мария (г. Арекипа, Перу). Целью поездки было выявление памятников от палеоиндейского периода до инкского времени, их фиксация и внесение в реестр археологических памятников Перу. В результате исследований было обнаружено более 30 разновременных объектов. Определённо лучшей сохранностью обладали памятники погребального типа культур среднего горизонта (ок. 650–1000 гг. н.э.) и позднего промежуточного периода (ок. 1000–1450 гг. н.э.) тиуанаку и чирибайя, соответственно. Кроме того, исследователям удалось посетить большое количество музеев и ознакомиться с коллекциями изделий из камня, керамики, рога, кости, дерева, плетеных изделий и текстиля [57].

Заключение

Итак, на сегодняшний день в системе РАН существует несколько подразделений, где представлена американистика: Институт Латинской Америки РАН, Отдел Америки Института этнологии и антропологии РАН, Отдел этнографии Америки МАЭ РАН (Кунсткамера), Сектор зарубежной археологии ИАЭТ СО РАН. Из специализированных учебных подразделений можно выделить Учебно-научный Мезоамериканский центр им. Ю.В. Кнорозова РГГУ, кафедру истории древнего мира МГУ, а также кафедру археологии и этнографии НГУ, все большее число студентов которой проявляет интерес к южноамериканской тематике. Все чаще на студенческих конференциях появляются темы, связанные с исследованиями археологии различных регионов Эквадора, Перу, Колумбии и др. На некоторых последних молодежных конференциях, как например, традиционный для сибирской археологии РАЭСК⁴, появилась секция зарубежной археологии [58]. Конференциями, где традиционно

⁴ РАЭСК – Российская археолого-этнографическая студенческая конференция.

представлена американистика, остаются Кнорозовские чтения (г. Москва), Тихоокеанский симпозиум (г. Владивосток), Конгресс антропологов и этнологов России (секции по антропологии Америки), Американистский симпозиум (гг. Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород), ежегодные Радловские чтения (г. Санкт-Петербург) и др.

В образовательном направлении интересна перспектива создания дополнительного учебного курса для всех интересующихся южноамериканской археологией, что позволит вовлечь в научные исследования мотивированную молодежь. Задача подобного курса – ознакомить обучающихся с историей доколумбовых культур по регионам, с различными теориями возникновения цивилизаций в Новом Свете, а с другой стороны, представить широкую картину южноамериканского материка с разных ракурсов: география, политика культурного наследия в разных странах, туризм, Южная Америка в письмах и сообщениях первых иностранных и русских путешественников и исследователей и т.п. Это может послужить основой для создания современного учебного пособия.

В перспективе у отечественных археологов возобновление российско-эквадорского проекта. С этой целью в октябре 2023 г. при поддержке гранта Российского научного фонда состоялась рабочая поездка группы российских археологов в Эквадор. Исследователи провели анализ коллекции артефактов (керамики, каменных артефактов и фигурной пластики) с памятника культуры вальдивия Лома-Альта, хранящихся в фондах Университета Сан-Франциско де Кито. Одним из результатов работы является выявление фрагментов керамики сан-педро, характеристики которой вписываются в раннее сформулированную российскими учеными гипотезу, что соответственно, требует проведения дальнейших изысканий. Еще одной целью визита явилось установление договоренностей о продолжении совместных археологических работ на территории Эквадора с зарубежными коллегами, которые также выразили заинтересованность в сотрудничестве с российскими археологами, в том числе, в совместных публикациях, участии в конференциях, образовательной деятельности [59].

В заключение, хотелось бы обратить внимание, что в последние десятилетия значительно активизировались и расширились археологические

исследования по всей Южной Америке, в том числе специалистов из разных стран (США, Франции, Канады, Великобритании, Польши, Японии, Германии и др.). Исследователей интересуют такие темы, как заселение человеком этого континента, влияние палеоклиматических изменений на модели расселения людей, одомашнивание растений и животных, воздействие человека на ландшафт, стратегии жизнеобеспечения, изменения мобильности и социальные траектории охотников-собирателей, контекст древнего гончарного производства, появление сложных обществ и ранних государств [60].

Для России Южная Америка интересна в том числе, в контексте археологии Тихоокеанского региона. Учитывая относительную изолированность южноамериканского материка на протяжении большей части своей истории [61], проведение сравнительных исследований дальневосточной и южноамериканской культурно-археологических зон позволяет ответить на вопрос, как об особенностях адаптивных процессов на разных континентах, так и о существовании общих закономерностей развития человеческого общества [62].

Таким образом, Южную Америку с полной уверенностью можно назвать международной исследовательской площадкой. Российской американистике не следует оставаться в стороне, а занять достойное место на этой площадке, что поспособствует повышению имиджа российской археологической науки на международном уровне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соколовский В.А., Ковалёва Н.Н. Actio in distans: южноамериканские исследования в отечественной археологии. Часть I // Россия в глобальном мире. 2023. Т. 26. Вып. 1. С. 96–117. DOI: 10.48612/RG/RGW.26.8.
2. Bashilov V.A., Gulyaev V.I. A Bibliography of Soviet Studies of the Ancient Cultures of Latin America // Latin American Antiquity. 1990. Vol. 1. № 1. P. 5–22. DOI: 10.2307/971707
3. Tabarev A.V. The South American Archaeology in the Russian Historiography // International Journal of South American Archaeology. 2007. Vol. 1. P. 6–12.
4. Александренков Э.Г. Что интересовало российских этнографов в Латинской Америке? // Этнографическое обозрение. 2009. № 4. С. 85–101.
5. Воробьёв Д.В., Истомин А.А. Американистика в Центре европейских и американских исследований Института этнологии и антропологии РАН // Источники и историография по антропологии народов Америки: Москва, 11–12 ноября 2015 г. Тезисы докладов и материалы симпозиума. М.: ИЭА РАН, 2015. С. 11–22.

6. Александренков Э.Г., Воробьев Д.В. Восемь форумов отечественных индеанистов и американистов (1982–2018) // Журнал фронтирных исследований. 2020. Т. 5. № 3(19). С. 188–199. DOI: 10.46539/jfs.v5i3.183
7. Табарев А.В. Введение в археологию Южной Америки: Анды и тихоокеанское побережье. Новосибирск: Изд-во «Сибирская научная книга», 2006. 244 с.
8. Башилов В.А. «Неолитическая революция» в Центральных Андах. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. д. ист. н. М.: ИА РАН, 1998. 49 с.
9. Башилов В.А. «Неолитическая революция» в Центральных Андах: Две модели палеоэкономического процесса. М.: ТОО «Старый сад», 1999. 206 с.
10. Культура Латинской Америки: Энциклопедия. М.: РОССПЭН, 2000. 744 с.
11. Башилов В.А. История доинкского населения Перу // История Перу с древнейших времен до конца XX века. М.: Наука, 2000. С. 12–48.
12. Башилов В.А. П-образные храмы II тысячелетия до н.э. на Центральном побережье Перу // Российская археология. 2005. №3. С. 113–122.
13. Корсун С.А. Американистика в Кунсткамере: собиратели, экспедиции, коллекции. СПб.: МАЭ РАН, 2019. 512 с.
14. Берёзкин Ю.Е. Инки: исторический опыт империи. Л.: Наука, 1991. 229 с.
15. Берёзкин Ю.Е. Город-государство или империя? Контроверза Уари // Археологические вести. 1994. №3. С. 214–221.
16. Берёзкин Ю.Е. Апатани и древнейший Восток: альтернативная модель сложного общества // Кунсткамера. Этнографические тетради. 1994. Вып. 4. С. 5–19.
17. Берёзкин Ю.Е. Развитие ранней государственности на побережье Перу // Археологические вести. 1995. №4. С. 249–253.
18. Берёзкин Ю.Е. Вождества и акефальные сложные общества: данные археологии и этнографические параллели // Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. М.: Восточная литература, 1995. С. 62–78.
19. Берёзкин Ю.Е. Америка и Ближний Восток: формы социополитической организации в догосударственную эпоху // Вестник древней истории. 1997. № 2(221). С. 3–24.
20. Мифы индейцев Южной Америки: Кн. для взрослых. СПб.: Изд-во Европ. Дома, 1994. 318 с.
21. Берёзкин Ю.Е. Мифы заселяют Америку. Ареальное распределение фольклорных мотивов и ранние миграции в Новый Свет. М.: ОГИ, 2007. 359 с.
22. Берёзкин Ю.Е. Мифы Старого и Нового Света. М.: АСТ: Астрель, 2009. 448 с.
23. Ершова Г.Г. Древняя Америка: полет во времени и пространстве. Северная Америка. Южная Америка. М.: Алетейа, 2002. 416 с.
24. История и семиотика индейских культур Америки. М.: Наука, 2002. 574 с.
25. Власть в аборигенной Америке. М.: Наука, 2006. 646 с.
26. Васильев С.А., Берёзкин Ю.Е., Козинцев А.Г. Сибирь и первые американцы. 2-е изд. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2011. 176 с.
27. Васильев С.А., Берёзкин Ю.Е., Козинцев А.Г., Пейрос И.И., Слободин С.Б., Табарев А.В. Заселение человеком Нового Света: опыт комплексного исследования. СПб.: Нестор-История, 2015. 680 с.
28. Берёзкин Ю.Е. Между общиной и государством. Среднемасштабные общества Нуклеарной Америки и Передней Азии в исторической динамике. СПб.: Наука. 2013. 256 с.

29. Берёзкин Ю.Е. Варианты политогенеза в догосударственную эпоху и подходы к их изучению // Антропологический форум. 2014. № 20. С. 187–217.
30. Берёзкин Ю.Е. Империя инков. М.: Алгоритм, 2014. 256 с.
31. Острирова Е.С. Социально-политическая организация доиспанских вожеств Колумбии. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к. ист. н. М.: РГГУ, 2013. 27 с.
32. Острирова Е.С. Теория морских оснований Андской цивилизации в современной историографии // «Стены и мосты» – III: история возникновения и развития идеи междисциплинарности: материалы Международной научной конференции. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2015. С. 246–256.
33. Леванова Е.С. Основные тенденции развития земледельческих культур Южной Америки в формативный период (IV–I тыс. до н.э.) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017. №3. С. 273–282. DOI: 10.18503/1992-0431-2017-3-273–282
34. Леванова Е.С. Древние культуры Колумбии (в свете археологических и письменных источников). М.: ИА РАН, 2018. 230 с.
35. Новоселова Е.В. Инкские династические мифы в изложении Бернабе Кобо // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 4(46). С. 100–107.
36. Новоселова Е.В. Человеческие жертвоприношения в традициях андской цивилизации // Латинская Америка. 2020. № 4. С. 62–74. DOI: 10.31857/S0044748X0008708-7
37. Дмитренко Л.М. Хуан Баутиста Амбросетти – основатель этнографического музея в Буэнос-Айресе и организатор русско-аргентинского обмена коллекциями с МАЭ в 1908–1913 гг. // Кунсткамера. 2020. № 2(8). С. 53–63. DOI: 10.31250/2618-8619-2020-2(8)-53-65
38. Дмитренко Л.М. Коллекция керамики индейцев кальчаки из раскопок поселения Ла-Пайя в собрании МАЭ (Кунсткамера) РАН // Источники и историография по антропологии народов Америки. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2017. С. 21–36.
39. Дмитренко Л.М. Результаты исследования керамики поселения ла-Пайя (провинция Сальта, Северо-западная Аргентина) из собрания МАЭ РАН // Археологические вести. 2018. № 24. С. 239–248. DOI: 10.31600/1817-6976-2018-24-239-248
40. Дмитренко Л.М. Предметы из коллекций МАЭ РАН, переданные в собрание Этнографического музея Буэнос-Айреса (1904-1913) // Кунсткамера. 2018. № 1. С. 207–216. DOI: 10.31250/2618-8619-2018-1-207-216
41. Темы выпускных работ студентов-гуманитариев // Новосибирский государственный университет: [сайт]. URL: <https://www.nsu.ru/n/humanities-institute/60-2023s/theses/> (дата обращения: 17.02.2023).
42. Гудченко Л. Быть на своём месте // Логос. 2022. №4. С. 55–62.
43. Табарев А.В. Некоторые итоги и перспективы развития американистики в Новосибирском научном центре // Евразийское культурное пространство. Актуальные проблемы археологии, этнологии, антропологии: материалы докладов ведущих ученых на V (L) Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых 4–9 апреля 2010 г. Иркутск. Иркутск: Изд-во «Отгиск», 2010. С. 119–129.
44. Табарев А.В. Древние ольмеки: История и проблематика исследований. Новосибирск: Изд-во ИАЭт СО РАН, 2005. 144 с.

45. Гаврилина Т.А., Табарев А.В. Археологический юбилей: к столетию со дня рождения Бетти Меггерс (1921–2012 гг.) // Теория и практика археологических исследований. 2021. Т. 33. № 1. С. 189–204. DOI: 10.14258/tpai(2021)1(33).-12
46. Кравцова А.С. Новый этап раскопок ритуально-церемониального центра Сейбаль в Гватемале // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2011. Т. 10. Вып. 7. С. 38–42.
47. Савченко И.А., Вепрецкий С.В., Беляев Д.Д., Ковач М. Исследования российских археологов в Гватемале: итоги полевых сезонов 2015–2018 годов // Новые материалы и методы археологического исследования: От критики источника к обобщению и интерпретации данных. Материалы V Международной конференции молодых ученых. М.: ИА РАН, 2019. С. 249–251.
48. Табарев А.В. Каука: таинственная река (древние культуры юго-запада Колумбии). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. 100 с.
49. Табарев А.В., Попов А.Н. Возвращение в Южную Америку: некоторые итоги, проблемы, перспективы // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Издательство ИАЭТ СО РАН, 2014. С. 289–291.
50. Табарев А.В., Попов А.Н., Лазин Б.В., Гаврилина Т.А. Первая российская археологическая экспедиция в Южной Америке: предварительные результаты раскопок в Эквадоре в 2014-2015, 2017 гг. // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. № 4. С. 5–13. DOI:10.24866/1997-2857/2018-4/5-13
51. Табарев А.В. Формативный период в археологии Эквадора: анатомия термина и вопросы практического применения // Теория и практика археологических исследований. 2016. Т. 13. № 1. С. 110–125. DOI: 10.14258/tpai(2016)1(13).-08
52. Tabarev A.V., Kanomata Y., Marcos J.G., Popov A.N., Lazin B.V. Insights into the Earliest Formative Period of Coastal Ecuador: New Evidence and Radiocarbon Dates from the Real Alto Site // Radiocarbon. 2016. Vol. 58 (2). P. 323–330. DOI:10.1017/RDC.2015.23
53. Зубова А.В. Одонтологические данные к проблеме происхождения культуры вальдивия (Эквадор): первые результаты // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XXIV. С. 256–259. DOI: 10.17746/2658-6193.2018.24.256-259
54. Табарев А.В., Попов А.Н., Маркос Х.Г. Культура вальдивия: возможности трансокеанских контактов в Пасифике // Природа. 2016. № 2. С. 81–82.
55. Kanomata Y., Marcos J., Popov A., Lazin B., Tabarev A. New Data on Early Pottery Traditions in South America: the San Pedro Complex, Ecuador // Antiquity. 2019. Vol. 93(369). P. 1–6. DOI: 10.15184/aqy.2019.56
56. Valdivia, una Sociedad Neolítica: Nuevos aportes a su conocimiento. Portoviejo: UTM-Unidad de Cooperación Universitaria, 2021. 269 p.
57. Новые горизонты зарубежной археологии: работы ИАЭТ в Перу и Турции // Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук [сайт]. URL: <https://archaeology.nsc.ru/novye-gorizonty-zarubezhnoj-arheologii-raboty-iaet-v-peru-i-turtsii/> (дата обращения: 18.10.2022).
58. Материалы LXIII Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых «300-летие Российской академии наук – археология и этнография Сибири: традиции, школы и открытия».

Новосибирск, 26–29 апреля 2023 г. Новосибирск: Издательство ИАЭТ СО РАН, 2023. 474 с.

- 59.** Российские археологи продолжают исследования в Южной Америке // Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук [сайт]. URL: <https://archaeology.nsc.ru/yuzhn-amerika23/> (дата обращения: 31.10.2023).
- 60.** Archila, S., Bonomo, M., Hastorf, C.A. Introduction: South American Archaeology's Contributions to World Archaeology // *South American Contributions to World Archaeology*. Cham: Springer, 2021. P. 1–12. DOI: 10.1007/978-3-030-73998-0_1
- 61.** Neves, E.G. Existe Algo que Se Possa Chamar de «Arqueologia brasileira»? // *Estudos Avancados*. 2015. Vol 29 (83). P. 7–17. DOI: 10.1590/S0103-40142015000100002
- 62.** Табаров А.В. Ранние керамические традиции в Пасифике (Южная Америка) // Тихоокеанская археология: Древности по обе стороны Великого океана. Владивосток: Издательство ДВФУ, 2011. С. 16–54.

REFERENCES

1. Sokolovsky V.A., Kovaleva N.N. Actio in distans: yuzhnoamerikanskiye issledovaniya v otechestvennoy arkheologii. Chast I [Actio in Distans: South American Studies in Russian Archaeology. Part I]. *Rossiya v globalnom mire*. 2023. Vol. 26. Iss. 1. P. 96–117. DOI: 10.48612/RG/RGW.26.8. (In Russ.).
2. Bashilov V.A., Gulyaev V.I. A Bibliography of Soviet Studies of the Ancient Cultures of Latin America. *Latin American Antiquity*. 1990. Vol. № 1. P. 5–22. DOI: 10.2307/971707
3. Tabarev A.V. The South American Archaeology in the Russian Historiography. *International Journal of South American Archaeology*. 2007. Vol. 1. P. 6–12.
4. Aleksandrenkov E.G. Chto interesovalo rossiyskikh etnografov v Latinskoy Amerike? [What Interested Russian Ethnographers in Latin America?]. *Etnograficheskoye obozreniye*. 2009. № 4. S. 85–101. (In Russ.).
5. Vorobyev D.V., Istomin A.A. Amerikanistika v Tsentre yevropeyskikh i amerikanskikh issledovaniy Instituta etnologii i antropologii RAN [American Studies in the Center for European and American Studies at the Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences]. *Istochniki i istoriografiya po antropologii narodov Ameriki: Moskva, 11–12 noyabrya 2015 g. Tezisy dokladov i materialy simpoziuma*. Moscow: IEA RAN, 2015. S. 11–22. (In Russ.).
6. Aleksandrenkov E.G., Vorobyev D.V. Vosem forumov otechestvennykh indeanistov i amerikanistov (1982–2018) [The American Studies in Russia: Eight Anthropological Forums (1982–2018)]. *Zhurnal frontirnykh issledovaniy*. 2020. T. 5. № 3(19). P. 188–199. DOI: 10.46539/jfs.v5i3.183. (In Russ.).
7. Tabarev A.V. Vvedeniye v arkheologiyu Yuzhnoy Ameriki: Andy i tikhookeanskoye poberezhye [Introduction to Archaeology of South America: Andes and Pacific Coast]. Novosibirsk: Izdatelstvo «Sibirskaya nauchnaya kniga», 2006. 244 p. (In Russ.).
8. Bashilov V.A. «Neoliticheskaya revolyutsiya» v Tsentralnykh Andakh [“Neolithic Revolution” in Central Andes]. Avtoref. diss. na soisk. uch. st. d. ist. n. Moxcow: IA RAN, 1998. 49 p. (In Russ.).
9. Bashilov V.A. «Neoliticheskaya revolyutsiya» v Tsentralnykh Andakh: Dve modeli paleoekonomicheskogo protsessa [“Neolithic Revolution” in Central Andes: Two Models of Paleoeconomical Process]. Moscow: TOO «Staryy sad», 1999. 206 p. (In Russ.).

10. Kultura Latinskoy Ameriki: Entsiklopediya [Culture of Latin America: Encyclopedia]. Moscow: ROSSPEN, 2000. 744 p. (In Russ.).
11. Bashilov V.A. Istoriya doinksogo naseleniya Peru [History of pre-Inca Population of Peru]. *Istoriya Peru s drevneyshikh vremen do kontsa XX veka*. M.: Nauka, 2000. P. 12–48. (In Russ.).
12. Bashilov V.A. P-obraznyye khramy II tysyacheletiya do n.e. na Tsentralnom poberezhye Peru [U-shaped Temples of the II Millennium BC on the Central Peru Coast]. *Rossiyskaya arkheologiya*. 2005. №3. P. 113–122. (In Russ.).
13. Korsun S.A. Amerikanistika v Kunstkamere: sobirатели, ekspeditsii, kolleksii [American Studies in the Kunstkamera: Collectors, Expeditions, Collections]. Saint Petersburg: MAE RAN, 2019. 512 p. (In Russ.).
14. Berezkin Y.E. Inki: istoricheskiy opyt imperii [Incas: The Historical Experience of Empire]. Leningrad: Nauka, 1991. 229 p. (In Russ.).
15. Berezkin Y.E. Gorod-gosudarstvo ili imperiya? Kontroverza Uari [City-State or Empire? Wari Controversy]. *Arkheologicheskiye vesti*. 1994. №3. P. 214–221. (In Russ.).
16. Berezkin Y.E. Apatani i drevneyshiy Vostok: alternativnaya model slozhnogo obshchestva [Apa Tanis and the Prehistoric Near East: Alternative Model of Complex Society]. *Kunstkamera. Etnograficheskiye tetradi*. 1994. Vyp. 4. P. 5–19. (In Russ.).
17. Berezkin Y.E. Razvitiye ranney gosudarstvennosti na poberezhye Peru [The Development of Early States on the Peruvian Coast]. *Arkheologicheskiye vesti*. 1995. №4. P. 249–253. (In Russ.).
18. Berezkin Y.E. Vozhdestva i akefalnyye slozhnyye obshchestva: dannyye arkheologii i etnograficheskiye paralleli [Chieftoms and Acephalic Complex Societies: Archaeological Data and Ethnographic Parallels]. *Ranniye formy politicheskoy organizatsii: ot pervobytnosti k gosudarstvennosti*. Moscow: Vostochnaya literatura, 1995. P. 62–78. (In Russ.).
19. Berezkin Y.E. Amerika i Blizhniy Vostok: formy sotsiopoliticheskoy organizatsii v dogosudarstvennuyu epokhu [America and the Near East: Forms of Socio-Political Organization in the Pre-State Epoch]. *Vestnik drevney istorii*. 1997. № 2(221). P. 3–24. (In Russ.).
20. Mify indeytsev Yuzhnoy Ameriki: Kn. dlya vzroslykh [Myths of South American Indians. Book for Adults]. Saint Petersburg: Izdatelstvo Yevropeyskogo Doma, 1994. 318 p. (In Russ.).
21. Berezkin Y.E. Mify zaselyayut Ameriku. Arealnoye raspredeleniye folklornykh motivov i ranniye migratsii v Novyy Svet [Myths Settle America. Areas Distribution of Folklore Motives and Early Migrations to the New World]. Moscow: OGI, 2007. 359 p. (In Russ.).
22. Berezkin Y.E. Mify Starogo i Novogo Sveta [Myths of Old and New World]. Moscow: AST: Astrel, 2009. 448 p. (In Russ.).
23. Yershova G.G. Drevnyaya Amerika: polet vo vremeni i prostranstve. Severnaya Amerika. Yuzhnaya Amerika [Ancient America: Flight in Time and Space. North America. South America]. Moscow: Aletya, 2002. 416 p. (In Russ.).
24. Istoriya i semiotika indeyskikh kultur Ameriki [History and Semiotic of American Indian Cultures]. Moscow: Nauka, 2002. 574 p. (In Russ.).
25. Vlast v aborigennoy Amerike [Power in Aboriginal America]. Moscow: Nauka, 2006. 646 p. (In Russ.).

- 26.** Vasilyev S.A., Berezkin Y.E., Kozintsev A.G. Sibir i pervyye amerikantsy [Siberia and First Americans]. Saint Petersburg: Filologicheskiiy fakultet SPbGU, 2011. 176 p. (In Russ.).
- 27.** Vasilyev S.A., Berezkin Y.E., Kozintsev A.G., Peyros I.I., Slobodin S.B., Tabarev A.V. Zaseleniye chelovekom Novogo Sveta: opyt kompleksnogo issledovaniya [Peopling of the New World: A Multidisciplinary Study]. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya, 2015. 680 p. (In Russ.).
- 28.** Berezkin Y.E. Mezhdubshchiny i gosudarstvom. Srednemashtabnyye obshchestva Nuklearnoy Ameriki i Peredney Azii v istoricheskoy dinamike [Between the Community and the State. The Middle-Range Societies of Nuclear America and the Near East in Historical Dynamics]. Saint Petersburg: Nauka, 2013. 256 p. (In Russ.).
- 29.** Berezkin Y.E. Varianty politogeneza v dogosudarstvennyuyu epokhu i podkhody k ikh izucheniyyu [Different Models of Political Development in the Pre-State Epoch and Their Study Approaches]. *Antropologicheskiiy forum*. 2014. № 20. P. 187–217. (In Russ.).
- 30.** Berezkin Y.E. Imperiya inkov [Inca Empire]. Moscow: Algoritm, 2014. 256 p. (In Russ.).
- 31.** Ostirova E.S. Sotsialno-politicheskaya organizatsiya doispanskikh vozhdstv Kolumbii [Socio-Political Organisation of pre-Hispanic Chiefdoms of Colombia]. Avtoref. diss. na soisk. uch. st. k. ist. n. Moscow: RGGU, 2013. 27 p. (In Russ.).
- 32.** Ostirova E.S. Teoriya morskikh osnovaniy Andskoy tsivilizatsii v sovremennoy istoriografii [Maritime Foundations of Andean Civilization Theory in Modern Historiography]. «*Steny i mosty*» – III: istoriya vozniknoveniya i razvitiya idei mezhdistsiplinarnosti: materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Moscow: Akademicheskiiy proyekt; Gaudeamus, 2015. P. 246–256. (In Russ.).
- 33.** Levanova E.S. Osnovnyye tendentsii razvitiya zemledelcheskikh kultur Yuzhnoy Ameriki v formativnyy period (IV–I tys. do n.e.) [Basic Tendencies of Arable Farming Development in the North of South America During the Formative Period (the 4th – 1st Millennium BC)]. *Problemy istorii, filologii, kultury*. 2017. №3. P. 273–282. DOI: 10.18503/1992-0431-2017-3-273–282. (In Russ.).
- 34.** Levanova E.S. Drevniye kultury Kolumbii (v svete arkheologicheskikh i pismennykh istochnikov) [The Ancient Cultures of Colombia]. Moscow: IA RAN, 2018. 230 p. (In Russ.).
- 35.** Novoselova E.V. Inkskiye dinasticheskiye mify v izlozhenii Bernabe Kobo [Bernabe Cobo's Account of Inca Dynastic Myths]. *Problemy istorii, filologii, kultury*. 2014. № 4(46). P. 100–107. (In Russ.).
- 36.** Novoselova E.V. Chelovecheskiye zhertvoprinosheniya v traditsiyakh andskoy tsivilizatsii [Human Sacrifice in the Traditions of the Andean Civilization]. *Latinskaya Amerika*. 2020. № 4. P. 62–74. DOI: 10.31857/S0044748X0008708-7. (In Russ.).
- 37.** Dmitrenko L.M. Khuan Bautista Ambrosetti — osnovatel etnograficheskogo muzeya v Buenos-Ayrese i organizator russko-argentinskogo obmena kollektseyami s MAE v 1908–1913 gg. [Juan Bautista Ambrosetti, the Founder of the Museum of Ethnography in Buenos Aires and the Organizer of Russian-Argentine Collections Exchange with the MAE in 1908–1913]. *Kunstkamera*. 2020. № 2(8). P. 53–63. DOI: 10.31250/2618-8619-2020-2(8)-53-65. (In Russ.).
- 38.** Dmitrenko L.M. Kolleksiya keramiki indeytsev kalchaki iz raskopok poseleniya La-Payya v sobranii MAE (Kunstkamera) RAN [Calchaqui Ceramics Collection from the Excavation the Settlement of La Paya in MAE (Kunstkamera) RAS Depository]. *Istochniki i istoriografiya po antropologii narodov Ameriki*. Moscow: Institut etnologii i antropologii im. N.N. Miklukho-Maklaya RAN, 2017. P. 21–36. (In Russ.).

- 39.** Dmitrenko L.M. Rezultaty issledovaniya keramiki poseleniya la-Payya (provintsiya Salta, Severo-zapadnaya Argentina) iz sobraniya MAE RAN [Results of the Investigation of Pottery from the Settlement of La Paya (Salta Province, Northwestern Argentina) from the collection of the Museum of Anthropology and Ethnography RAS]. *Arkheologicheskiye vesti*. 2018. № 24. P. 239–248. DOI: 10.31600/1817-6976-2018-24-239-248. (In Russ.).
- 40.** Dmitrenko L.M. Predmety iz kollektsey MAE RAN, peredannyye v sobraniye Etnograficheskogo muzeya Buenos-Ayresa (1904–1913) [MAE RAS Collections Transferred to Buenos Aires Museum of Ethnography (1904–1913)]. *Kunstkamera*. 2018. № 1. P. 207–216. DOI: 10.31250/2618-8619-2018-1-207-216. (In Russ.).
- 41.** Temy vypusnykh rabot studentov-gumanitariyev [Themes of Graduation Works of Students in the Humanities]. *Novosibirskiy gosudarstvennyy universitet*. Available at <https://www.nsu.ru/n/humanities-institute/60-years/theses/> (accessed: 17.02.2023). (In Russ.).
- 42.** Gudchenko L. Byt na svoem meste [To be in the proper place]. *Logos*. 2022. №4. P. 55–62. (In Russ.).
- 43.** Tabarev A.V. Nekotoryye itogi i perspektivy razvitiya amerikanistiki v Novosibirskom nauchnom tsentre [Some Results and Prospects for the Development of American Studies at the Novosibirsk Scientific Center]. *Yevraziyskoye kulturnoye prostranstvo. Aktualnyye problemy arkheologii, etnologii, antropologii: materialy dokladov vedushchikh uchenykh na V (L) Rossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiyem) arkheologo-etnograficheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh 4–9 aprelya 2010 g.* Irkutsk. Irkutsk: Izdatelstvo «Ottisk», 2010. P. 119–129. (In Russ.).
- 44.** Tabarev A.V. Drevniye olmeki: Istoriya i problematika issledovaniy [Ancient Olmecs: History and Problems of Investigations]. Novosibirsk: Izdatelstvo IAET SO RAN, 2005. 144 p. (In Russ.).
- 45.** Gavrilina T.A., Tabarev A.V. Arkheologicheskiy yubiley: k stoletiyu so dnya rozhdeniya Betti Meggers (1921–2012 gg.) [Archaeological Jubilee: on the Occasion of the Centenary of Birth of Betty Meggers (1921–2012)]. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy*. 2021. T. 33. № 1. P. 189–204. DOI: 10.14258/tpai(2021)1(33).-12. (In Russ.).
- 46.** Kravtsova A.S. Novyy etap raskopok ritualno-tseremonialnogo tsentra Seybal v Gvatemale [A New Stage of Excavations of Ceremonial Centre Ceibal in Guatemala]. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya*. 2011. T. 10. Vyp. 7. P. 38–42. (In Russ.).
- 47.** Savchenko I.A., Vepretskiy S.V., Belyayev D.D., Kovach M. Issledovaniya rossiyskiy arkheologov v Gvatemale: itogi polevykh sezonov 2015–2018 godov [Investigations of Russian archaeologists in Guatemala: results of the field seasons 2015–2018]. *Novyye materialy i metody arkheologicheskogo issledovaniya: Ot kritiki istochnika k obobshcheniyu i interpretatsii dannykh. Materialy V Mezhdunarodnoy konferentsii molodykh uchenykh*. M.: IA RAN, 2019. P. 249–251. (In Russ.).
- 48.** Tabarev A.V. Kauka: tainstvennaya reka (drevniye kultury yugo-zapada Kolumbii) [Cauca: Mysterious River (Ancient Cultures of South-Western Colombia)]. Novosibirsk: Izdatelstvo IAET SO RAN, 2015. 100 s. (In Russ.).
- 49.** Tabarev A.V., Popov A.N. Vozvrashcheniye v Yuzhnyuyu Ameriku: nekotoryye itogi, problemy, perspektivy [The Return to South America: some results, problems, and perspectives]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnykh territoriy*. T. XX. Novosibirsk: Izdatelstvo IAET SO RAN, 2014. P. 289–291. (In Russ.).

- 50.** Tabarev A.V., Popov A.N., Lazin B.V., Gavrilina T.A. Pervaya rossiyskaya arkheologicheskaya ekspeditsiya v Yuzhnoy Amerike: predvaritelnyye rezultaty raskopok v Ekvadore v 2014–2015, 2017 gg. [First Russian archaeological expedition in South America: preliminary results of the excavations in Ecuador in 2014–2015 and 2017]. *Gumanitarnyye issledovaniya v vostochnoy Sibiri i na Dalnem Vostoke*. 2018. № 4. P. 5–13. DOI:10.24866/1997-2857/2018-4/5-13. (In Russ.).
- 51.** Tabarev A.V. Formativnyy period v arkheologii Ekvadora: anatomiya termina i voprosy prakticheskogo primeneniya [Formative Period in the Archaeology of Ecuador: Anatomy of the Term and its Practical Use]. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy*. 2016. T. 13. № 1. P. 110–125. DOI: 10.14258/tpai(2016)1(13).-08. (In Russ.).
- 52.** Tabarev A.V., Kanomata Y., Marcos J.G., Popov A.N., Lazin B.V. Insights into the Earliest Formative Period of Coastal Ecuador: New Evidence and Radiocarbon Dates from the Real Alto Site. *Radiocarbon*. 2016. Vol. 58 (2). P. 323–330. DOI:10.1017/RDC.2015.23
- 53.** Zubova A.V. Odontologicheskiye dannyye k probleme proiskhozhdeniya kultury valdiviya (Ekvador): pervyye rezultaty [Dental Evidences to the Problem of the Valdivia Culture (Ecuador) Origin: First Results]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnykh territoriy*. T. XXIV. P. 256–259. DOI: 10.17746/2658-6193.2018.24.256-259. (In Russ.).
- 54.** Tabarev A.V., Popov A.N., Markos Kh.G. Kultura valdiviya: vozmozhnosti transokeanskikh kontaktov v Pasifike [Valdivia Culture: Possibility of Trans-oceanic Contacts in Pacific]. *Priroda*. 2016. № 2. P. 81–82. (In Russ.).
- 55.** Kanomata Y., Marcos J., Popov A., Lazin B., Tabarev A. New Data on Early Pottery Traditions in South America: the San Pedro Complex, Ecuador. *Antiquity*. 2019. Vol. 93(369). P. 1–6. DOI: 10.15184/aqy.2019.56
- 56.** Valdivia, una Sociedad Neolítica: Nuevos aportes a su conocimiento [Valdivia, a Neolithic Society: new contributions to its knowledge]. Portoviejo: UTM-Unidad de Cooperación Universitaria, 2021. 269 p. (In Span.).
- 57.** Novyye gorizonty zarubezhnoy arkheologii: raboty IAET v Peru i Turtsii [New Horizons of Foreign Archaeology: IAET SB RAS in Peru and Turkey]. Institut arkheologii i etnografii Sibirskogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk. Available at <https://archaeology.nsc.ru/novye-gorizonty-zarubezhnoj-arkheologii-raboty-iaet-v-peru-i-turtsii/> (accessed: 18.10.2022). (In Russ.).
- 58.** Materialy LXIII Rossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiyem) arkheologo-etnograficheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh «300-letiyе Rossiyskoy akademii nauk – arkheologiya i etnografiya Sibiri: traditsii, shkoly i otkrytiya». Novosibirsk, 26–29 aprelya 2023 g. [Proceedings of the LXIII Russian (with International Participation) Archaeological and Ethnographic Conference of Students and Young Scientists “300th Anniversary of the Russian Academy of Sciences – Archaeology and Ethnography of Siberia: Traditions, Schools and Discoveries”. Novosibirsk, April 26–29, 2023]. Novosibirsk: Izdatelstvo IAET SO RAN, 2023. 474 p. (In Russ.).
- 59.** Rossiyskiye arkheologi prodolzhayut issledovaniya v Yuzhnoy Amerike [Russian archaeologists continue research in South America]. *Institut arkheologii i etnografii Sibirskogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk*. Available at <https://archaeology.nsc.ru/yuzhn-amerika23/> (accessed: 31.10.2023). (In Russ.).

60. Archila, S., Bonomo, M., Hastorf, C.A. Introduction: South American Archaeology's Contributions to World Archaeology. *South American Contributions to World Archaeology*. Cham: Springer, 2021. P. 1–12. DOI: 10.1007/978-3-030-73998-0_1
61. Neves, E.G. Existe Algo que Se Possa Chamar de «Arqueologia brasileira»? [Is There Something We Can Call “Brazilian archeology”?]. *Estudos Avancados*. 2015. Vol 29 (83). P. 7–17. DOI: 10.1590/S0103-40142015000100002. (In Port.).
62. Tabarev A.V. Ranniye keramicheskiye traditsii v Pasifike (Yuzhnaya Amerika) [Early ceramic traditions in Pacifica (South America)]. *Tikhookeanskaya arkheologiya: Drevnosti po obe storony Velikogo okeana*. Vladivostok: Izdatelstvo DVFU, 2011. P. 16–54. (In Russ.).

Сведения об авторах / Information about authors

Ковалева Ника Николаевна – специалист по учету музейных предметов. Музей истории Новосибирского государственного университета.

E-mail: n.kovaleva@g.nsu.ru; ORCID: 0000-0003-1811-1502

Соколовский Василий Андреевич – магистрант кафедры археологии и этнографии Гуманитарного института. Новосибирский государственный университет.

E-mail: v.sokolovskii@g.nsu.ru; ORCID: 0000-0002-2881-8133

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Kovaleva Nika N. – Specialist in Accounting of Museum Objects, NSU History Museum. Novosibirsk State University.

E-mail: n.kovaleva@g.nsu.ru; ORCID: 0000-0003-1811-1502

Sokolovsky Vasily A. – Master Student, Department of Archaeology and Ethnography, Institute of Humanities. Novosibirsk State University.

E-mail: v.sokolovskii@g.nsu.ru; ORCID: 0000-0002-2881-8133

Authors declare no conflict of interests.

*Статья поступила в редакцию 16.11.2023. Одобрена после рецензирования 17.11.2023. Принята 24.11.2023.
Received 16.11.2023. Approved after reviewing 17.11.2023. Accepted 24.11.2023*